88 4 r 1
125-2

ANNO DODICESIMO — 1895

ATTI E MEMORIE

DELLA

SOCIETÀ ISTRIANA DI ARCHEOLOGIA

E

STORIA PATRIA

Poreč, Istria

VOLUME XI.

UNIVERSITY OF TORONTO

PARENZO
PRESSO LA SOCIETÀ ISTRIANA DI ARCHEOLOGIA E STORIA PATRIA
Tip. Gaetano Coana
1896.

DB
329
S6
v.11

657494
30.4.57

INDICE DEL VOLUME XI

Fascicolo 1.° e 2.°

Documenta ad Forumjulii, Istriam, Goritiam, Tergestum spectantia. — Direzione *(continua)* . . . . . pag. 1
Pergamene dell'archivio di Classe in Ravenna, riguardanti il Monastero di S. Maria (del Canneto) e di S. Andrea apostolo nell'isola di Serra, in Pola. — Direzione *(continua)* . . . . » 21
Senato Mare — Cose dell'Istria — Direzione *(continua)* . . . . . » 37
Nel Medio Evo — Pagine di storia istriana — Capitolo III *(continua)* Bernardo dott. Benussi . . . . . » 97
Varietà: Un Episodio della guerra tra Genovesi e Veneziani. — Lettera in volgare di Vito Bono, già Podestà di Umago, al Doge Andrea Contarini, 4 settembre 1379; — Nota delle « appuntadure » (pagamenti d'imposte) fatte dai cittadini di Capodistria, 27 settembre 1429; — Porto franco, commercio ed industrie in Trieste. Dispaccio di Angelo Contarini, provveditore generale di Parma, al Doge Francesco Loredan, 13 maggio 1752; — Relazioni di alcuni Podestà dell'Istria ai Cinque Savi di Mercanzia sull'impianto dei gelsi, sul numero dei fornelli, e sulla produzione e commercio della seta, maggio e giugno 1699; — Condizioni agricole, industriali ed economiche dell'Istria. Due Relazioni di Nicolò Beregan, Podestà Capitano di Capodistria, ai Cinque Savj della Mercanzia, 27 febbraio e 19 luglio 1767 — Direzione . . . . . » 193

Fascicolo 3.° e 4.°

Documenta ad Forumjulii, Istriam, Goritiam, Tergestum spectantia. — Direzione *(continua)* . . . . . pag. 231
Pergamene dell'archivio di Classe in Ravenna, riguardanti il Monastero di S. Maria (del Canneto) e di S. Andrea apostolo nell'isola di Serra, in Pola. — Direzione *(continua)* . . . . . » 255
Nel Medio Evo — Pagine di storia istriana — Capitolo III *(continua)* Bernardo dott. Benussi . . . . . » 285
Stemmi e iscrizioni venete di Portole nell'Istria. — Giovanni Vesnaver » 385
Nel primo centenario della morte di Gian-Rinaldo Carli. — Marco dott. Tamaro . . . . . » 413

Atti della Società.

Il IX Congresso annuale della Società istriana di archeologia e storia patria — (Direzione) . . . . . » 539
Elenco dei doni pervenuti al Museo archeologico provinciale ed alla Biblioteca sociale durante l'anno 1895 . . . . . » 559

DOCUMENTA

ad Forumjulii, Istriam, Goritiam, Tergestum spectantia

(Cont. vedi vol. X, fasc. 3.° e 4.°)

Pr. 86.

1313 20 ianuarii.

Cum per potestates nostros de Insula et de Pirano non reddatur ratio de denariis nostri Comunis, qui recipiuntur pro datio vini, quod portatur in Foroiulio, de quo debent solvi grossi III pro urna, captum quod iniungatur in eorum commissionibus quod recipiant dictum datium et de eo faciant rationem officialibus ad hoc constitutis. — Item potestati Justinopolis quod de simili datio, quod recipitur per pagatores nostros ibi, haberi faciat bonam curam et suus notarius scribat in uno quaterno ordinate in concordia cum pagatore totum quod recipietur.

Item comes Gradi et potestas Caprularum faciant rationem de omnibus datiis, scilicet casei, olei, carnium salitarum etc., que spectant ad nostrum Comune; et hoc faciant in XV dies postquam ipsi rectores applicuerint Venetias sub pena sold. II pro libra de eo, quod recepissent, et dent denarios Camere Comunis sub eadem pena.

Pr. 89.

1313 17 februarii

Concedatur licentia nob. Nicolao Lauredano ituro potestati Insule quod stet Venetiis per totum presentem mensem.

Pr. 89.

1313 23 februarii.

Concedatur licentia nob. Nicolao Da la Scovel (sic) potestati Parentii quod possit hic stare adhuc per dies XV pro factis Commissarie q. Nicolai a Cotanto, remanendo loco eius Nicolao Delphino eius nepote, qui est ibi.

Pr. 90.

1313 15 martii.

Fiat gratia nob. Marco Dandulo S. Luce quod habeat castellaniam castri nostri Belfortis per II annos sicut eam habuit Gabriel Bonhomo.

Pr. 91.

1313 15 martii.

Simeon de Bonvisino possit ferre miliaria cupporum et duos quartarolos calcine Insulam pro suo labore cum datio consueto.

Pr. 93.

1313 11 aprilis.

Concedatur nob. Marco Michaeli cataveri qui ivit Piranum pro infirmitate fratris sui, quod non preiudicet sibi de dicto officio si staret ultra XV dies permissos.

C. I. 197.

1313 21 aprilis.

Fratri Iohanni de Sillano, qui asserebat se procuratorem d. Magistri et Ordinis Militiae Hospitalis S. Iohannis Ierosolimitani esse et a d. duce requirebat ut posset predicare in civitate Venec. et annunciare populo indulgentias per S. A. dicto Ordini concessas, respondet d. dux «videtur sibi et consiliariis et eis, qui per eum vocati sunt ad consulendum (presentia Primicerii Eccl. S. Marci, vicarii Patriarche Curie Gradensis et plebani S. Viti) quod tam in annunciando et predicando illa, que in litteris apostolicis continentur, quam in

collocandis archis sive trunchis in ecclesiis iuxta formam dictarum litterarum, tenor earum ad litteram in predicationibus exprimendo diligentissime per d. vicarios gradensem et castellanum observetur: providentibus ipsis dd. vicariis de personis predicatorum in ipsis litteris specificatis, seu aliis ydoneis iuxta intentionem et formam dictarum papalium litterarum, ut sic per d. ducem et Com. Ven. fidei catholice çelatores mandata apostolica adimpleantur.

Pr. 94.

1313 28 aprilis.

Concedatur gratia potestati et Comuni Umagi quod eiusdem Comunis paupertate, possint accipere pro notario pro hoc anno, quem voluerint.

Pr. 96.

1313 28 mai.

Fiat gratia nob. viro Nicolao Dalascevel (?) potestati Parentii, quod a medio mense iunii venturi in antea absolvatur a dicta potestaria, non obstante si eius successor ad dictum terminum non applicuerit ibidem.

Pr. 98.

1313 23 iunii.

Potestas Iustinopolis fiendus fiat per IV menses etc.

Pr. 99.

1313 10 iulii.

Quod d. Comes Goritie sit venetus cum suis heredibus (per XXXI de XL).

Pr. 101.

1313 26 iulii.

Guilelmus de Fraganesco notarius capitaneorum portorum possit ire cum ser Paulo Mauroceno potestate Iustinopolis et inde in suo reditu esse ad suum officium dimittendo loco sui ad ipsum officium personam sufficientem ad beneplacitum d. ducis et consiliarium (capta per XXXII de XL).

Pr. 100.

1313 26 iulii.

Gratia Comuni et hominibus Pirani quod possint extrahere de Venetiis et conducere Piranum liber tantum lignamen pro Ecclesia S. Georgii de Pirano quod constet libras IV grossorum.

Pr. 105.

1313 20 septembris.

Elongetur terminus nob. Iohanni Delfino capitaneo Paysanatici, eundi ad ipsum regimen usque ad medium mensem Octobris, qui dicit, quod ibit antea, si poterit.

Pr. 108.

1313 21 octobris.

Licentia ser Iohanni de Torcello deferendo Iustinopolim mill. duo cupporum, mill. VII petrarum, medium milliare calcine, persolvendo datium.

Pr. 108.

1313 6 novembris.

Licentia d. Iohanni Zeno Capitaneo Paysanatici qui electus est potestas Trigesti, eundi Tergestum, si successor eius non iret ad S. Andream prox. ad Paysanaticum, dimittendo loco sui usque adventum sui successoris, personam, que placeat d. duci et consiliariis.

Pr. 110.

1313 23 decembris.

Fiat gratia ser Philippo Barbadico potestati Montone, quod possit conducere Montonam filium suum secum addictum regimini pro socio.

Pr. 109.

1313 23 decembris.

Gratia bladi Marci Dandulo elongata.

Pr. 110.

1313 30 decembris.

Paulus Agadhi sit estimator ad Gradum ad beneplacitum d. ducis cum conditionibus et salario consuetis.

Pr. 112.

1314 29 ianuarii.

Nulla galea armata que recedit de Venetiis possit eundo nec redeundo, accipere aliquem hominem ab Istria usque ad Dirachium sub pena libr. XXV pro quolibet homine accepto: et accusator habeat etc.

Pr. 119.

1314 2 aprilis.

Petrus de Pobora de Ragusio possit deferre unam arborem et tres petias antenarum pro una sua navi, que est in Ystria, sine datio.

Pr. 121.

1314 21 aprilis.

Licentia Sancto Blasio Cataldo deferendi mill. III cuporum in Ystriam pro suis laboreriis, sine datio.

Item Sancto Michaeli de Mariano deferendi Iustinopolim mill. unum cuporum.

Pr. 121.

1314 30 aprilis.

Cum in commissione potestatis Iustinopolis sit quoddam capitulum continens de facto purpurarum inter quas et muros debebat aterari in certo modo sicut continetur in dicto capitulo, et ipsum nihil ibi operetur, captum quod ipsum de commissione illa debeat cancellari.

Pr. 122.

1314 6 maii.

Marinus Barbadico salinarius Clugie possit ire Polam per unum mensem, pro faciendo quasdam suas rationes cum quodam qui fuit eius gestor in Iadra, non habendo salarium.

Pr. 122.

1314 11 maii.

Concedatur licentia nob. Paulo Delphino comiti Gradi quod possit ire et stare Polam per III menses, dimittendo loco sui nob. Gabrielem Bono.

Pr. 123.

1314 27 maii.

Fiat potestas Iustinopolis per IV menses etc.

Pr. 124.

1314 13 iunii.

Licentia fratribus Minoribus de Convento Pole deferendi Polam pro laborerio sui loci milliaria VII cupporum, solvendo datium consuetum.

Pr. 125.

1314 25 iunii.

Fiat Gratia n. v. Philippo Belegno ambaxatori ad regem Robertum et electo potestati Iustinopolis, quod cum missum sit ei, quod debeat remanere adhuc pro bono Comunis, in suo reditu possit per cambium habere vel Capitaneriam Paysanatici Ystrie vel Potestariam Iustinopolis per unum annum, intelligendo quod non possit eligi ad aliud.

Pr. 125.

1314 21 iunii.

Cum captum fuerit quod Potestas Iustinopolis fieret per IV menses, et n. v. Philippus Belegno electus esset, et facta sit ei gratia, eo quod sit ambaxator ad regem Robertum, et oporteat fieri Potestas alius et aliqui dubitent si expedit revocare quod possit fieri per IV menses, et aliqui credant quod sufficiat, quod captum fuit, quia non intelligitur factus nisi postquam iverit ad regimen, captum quod Potestas fiat per IV menses.

Pr. 127.

1314 11 iulii.

Gratia Dominico Çuleto de Trigesto quod possit de gratia extrahere de Apulia starios D frumenti et portare Trigestum.

Pr. 127.

1314 18 iulii.

Iohannes Marchesini scriba palatii eat ad d. Patriarcham pro facto electorum Iustinopolis et Emonie suis expensis.

Pr. 128.

1314 30 iulii.

Concedatur licentia Monasterio S. Georgii Maioris conducendo Trigestum pro laboreriis Ecclesie sue milliaria V cupporum et quartarolum unum calcine, cum datio,

Item Monasterio S. Georgii de Alega deferendi Iustinopolim milliaria VIII petrarum, milliare unum cupporum et medium quartarolum calcine.

Pr. 130.

1314 27 augusti.

Potestates Humagi fiant decetero solummodo per unum annum sicut petunt illi de Humago addendo ei de salario libr. L omni anno, sicut petunt, et hoc duret ad beneplacitum d. ducis. Sed addatur in commissionibus potestatum Humagi et Ystrie quod non possint in partibus suorum regiminum, facere incidi ligna ab igne, nisi solum illa que essent ei necessaria pro suo usu, quo usque starent in regiminibus et de ipsis lignis non possint mittere neque adducere Venetiis, nec alio.

Pr. 131.

1314 10 septembris.

Mittatur soldus de XV diebus et panatica oportuna ligno Marini Bembo, quod est supra Portum et vadant in Ystriam secundum preceptum quod habuit a nobis.

Pr. 133.

1314 3 octobris.

Fiat gratia electo Gradensi, quod imprestentur ei libr. XXX gross. in auxilio sue electionis, cum condictione quod det ydoneam pleçariam ad cautionem quod infra tres annos restituet Comuni Ven. quolibet anno terciam partem, dictas libras. Et hoc facere promittit in omni eius eventu, tam si infirmabitur quam si non, et tam si viveret, quam si Deus ad se reciperet (per V consil. et XXXV de XL).

Pr. 136.

1314 10 novembris.

Andree Ionate de Pola concedatur licentia portandi arma defensionis ad se tuendum.

Pr. 136.

1314 25 novembris.

Nob. Iohannes Trivisano electus consiliarius Crete habeat potestariam Insule per incambium ipsius per duos annos,

N. 31.

1314 17 decembris.

Elongetur terminus nob. viro Henrico de Molino Capit. Pasinatici usque ad introytum quadragesime eundi ad suum regimen.

N. 33.

1315 25 ianuarii.

Elongetur terminus d. Henrico da Molino capit. Paysanatici eundi ad regimen usque ad XV dies quadragesime, ita tamen quod d. Thomas Dandulo nunc ibi Capit. possit venire Venetias dimittendo aliquem venetum loco sui.

N. 33.

1315 3 februarii.

Gratia ven. viro d. Thomaxino Contareno episcopo Iustinopolis imprestatur libr. X gross. de denariis gratiarum, condictione quod det pleçariam de solvendo eos ad II annos. Et hoc fit ei propter graves expensas quas subportavit tam propter confirmationem et consecrationem tum etiam propter familiam et alia multa sine quibus ire non posset ad suum episcopatum.

Pr. 139.

1315 16 februarii.

Iohannes Trevisano Potestas Insule possit retinere secum mag. Iohannem notarium per suum notarium non obstante quod fuit notarius sui predecessoris.

Pr. 142.

1315 12 marcii.

Homobonus S. Mauricii sit extimator vini in Grado usque ad II annos.

Pr. 142.

1315 19 martii.

Licentia Comuni Mugle portandi Muglam cum datio milliaria V cupporum et petrarum.

Cl. Civ. 1.

1315 3 maii.

Potestas Umagi possit retinere pro suo notario, non obstante puncto sue commissionis, quendam Iohannem de Bertoldino

notarium de Iustinopoli de quo laudabilis fama perhibetur, qui fuit notarius predecessoris eius.

Cl. Civ. 3.

1315 3 iunii.

Cum per M. C. a. 1314 capta fuerit pars quod Paulus Agadhi q. Iuliani foret extimator vini Gradi ad beneplacitum d. ducis et pridie quidam Homobonus Sclavo porrexerit petitionem d. duci petens ipsum officium et ignorato quod dictus Paulus confirmatus esset ibi, captum fuit quod dictus Homobonus esset ibi extimator per duos annos, et propterea dictus Paulus recesserit et supplicavit quod gratia sibi concessa non auferatur ei et maxime si bene se gerit, et aliqui dicent quod illa concessio Homoboni non valeat, capta fuit pars quod dictus Paulus revertatur ad suum officium.

Cl. Civ. 6.

1315 19 iunii.

Concedatur licentia d. Episcopo Trigestino quod possit facere extrahi de Veneciis et conduci libere Tergestum miliaria V lapidum coctorum et CC cuppos pro faciendo quandam curiam ad ecclesiam Trigestinam, solvendo datium Comunis.

Cl. Civ. 7.

1315 30 iunii.

Iniungatur in commissione Potestatis Iustinopolis qui fieri debet et ceterorum quod ipsi nec uxores eorum non possint per totum tempus sui regiminis exire ultro duo milliaria extra civitatem Iustinopolis, nec extra civitatem prandere nec cenare, salvo quando ipse Potestas iret extra pro factis Comunis.

Non possint dare licentiam aliquibus de nostris soldatis eundi ad laborandum terram vel vineas extra civitatem ultra quam tribus pro quolibet die nec ultra quam ter in mense per quolibet.

Cl. Civ. 12.

1315 9 augusti.

Cum fuerit facta gratia per d. ducem et Consiliarios Comuni et Universitati Pirani pro reparatione ecclesie S. Georgii de tanto lignamine quod valeat libr. VI gross. et in CXL et

M. et completa fuerit solum de III libr. gross. et cum dicta quantitas non sufficiat captum fuit quod fiat ei gratia de tanta quantitate lignaminis, que valeat adhuc libr. alias III gross. ad extrahendum sine datio.

Cl. Civ. 12.

1315 17 augusti.

Fiat gratia nuncio decani et Capituli Eccl. Aquileie quod restituantur sibi purpure V, duo paria origlonum et una petia de velexia, que res invente fuerunt ire sine bulleta, cum dictus nuncius dicat quod non credebat esse necessariam bulletam.

Cl. Civ. 12.

1315 17 augusti.

Fiat gratia Guilelmo de Fraganesco qui est ad officium capitan. Portorum, quod ire possit pro notario nob. v. ser Marci Mauroceno ituri Potestatis Iustinopolis, quia expertus et consuetus est esse in tali officio, in quo nunc est, accipiendo officiales interim unum alium notarium.

Cl. Civ. 13.

1315 19 augusti.

Concedatur licentia Sclavono de Bilonis de Pirano deferendi Piranum milliaria VI de lapidibus pro suis laboreriis, cum datio.

Cl. Civ. 15.

1315 31 augusti.

Nullus Istrianus decetero possit habere aliquem soldum cum Capitaneo Paysanatici et si haberet ad presens, ipso privetur; et hoc addatur in commissione Capitanei.

Cl. Civ. 18.

1315 16 septembris.

Nob. v. Marcus Mauroceno Potestas Iustinopolis absolvatur a puncto sue commissionis de facto equorum suorum quos conduxit de tribus annis in quatuor, debens conducere de quatuor supra,

Cl. Civ. 21.

1315 26 octobris.

Cum prohibitum sit in commissione Potestatis Humagi quod ipsi non possint permittere extrahi ligna ab igne ab Humago et districtu et nostri fideles Humagi petunt quod possint conducere etiam de ipsis lignis Iustinopolim, Piranum et Insulam, cum nimis eis grave sit non posse ea aliud conducere quam Venetias, captum fuit quod Potestas hoc permittat, hac condictione quod deferentes dent ei bonam pleçariam adducendi contralitteras a rectore illius terre, ad quam ligna portabuntur, de lignis illuc portatis, infra die XV, sub pena sold C.

Cl. Civ. 24.

1315 29 novembris.

Nob. vir Nicolaus Venerio Potestas Parentii possit ire vel cum galea Comitis Iadre vel ligno Comunis, elongando sibi terminum in tantum.

Cl. Civ. 29.

1316 10 februarii.

Fiat gratia Iohanni de Glemona, quod restituatur ei frumentum, de quo habuit litteram et staria XII segale, de quibus non habebat litteram, solvendum grossum unum segale.

Cl, Civ. 30.

1316 12 februarii.

Cum Iohannes de Glemona emisset starios XXX frumenti a Dominis frumenti, qui fecerunt ei litteram de conducendo in Forumiulii et cum eo posuisset staria XII segale etc. ut supra.

Cl. Civ. 32.

1316 21 februarii.

Ser Philippus Bellegno possit gratia conducere duos equos de III annis non obstante sua commissione.

Fiat gratia Comiti et Com. Gradi quod de denariis gratiarum dentur sibi libr. IV gross. pro constructione murorum minantium ruinam et iam in partem ruinatorum,

Cl, Civ. 39.

1316 17 aprilis.

Marcus f. Petri Urso de conf. S. Vitalis qui nobis recommendatur pro bono et legali possit esse estimator ad Gradum pro uno anno.

Cl. Civ. 40.

1316 30 aprilis.

Cum Franciscus f. Georgii de Iuriso de Iadra fuerit condamnatus per V de Pace occasione unius brige, quam habuit cum quodam Simeone de Trigesto et V contrastantur quod fiat ei gratia, captum quod solvat penam ad terminum.

Cl. Civ. 41.

1316 8 maii.

Iohannes Cauco possit extrahere starios M bladi, excepto frumento, de Lombardia et districtu Padue et portare ad terras amicorum in Forumiulium, remittendo gratiam, quam habuit de salmis CCC.

Cl. Civ. 41.

1316 8 maii.

Cum Pasqualinus Montaner, Nicolaus Sclavolinus inventi fuerunt portare Iustinopolim buratellos MCCC, medium milliarium fienum, libr. XL lini, cacias ligneas C, coclearia DCC non habentes bulletam de rebus, que vendite fuerunt per officiales de contrabannis libris XXV, denarii eis restituantur gratia.

Cl. Civ. 42.

1316 13 maii.

Concedatur licentia Iohanni de Picosa de Aquileia, quod possit facere unam arborem et unam antenam pro uno suo marano, solvendo datium.

Cl. Civ. 42.

1316 13 maii.

Fiat gratia Comuni et hominibus Pirani portandi libere illuc tantum lignamen quod valeat libras VI gross. pro reparatione et aptatione Ecclesie eorum S. Georgii, ponendo dictum lignamen in dicto laborerio et non in alio.

Cl. Civ. 43.

1316 8 iunii.

Potestas Pirani, qui fiet, teneatur respondere infra III diem et ire infra XX dies.

Cl. Civ. 44.

1316 12 iunii.

Mag. Iacobus notarius qui fuit not. d. Nicolini Venerio Potestatis Parentii, qui multum recommandatus est, possit remanere cum d. Ioh. Valaresso ituro Potestati illuc, qui eum petit habere in dicto regimine, occasione boni testimonii quod intellexit de eum.

Cl. Civ. 45.

1316 22 iunii.

Fiat gratia nob. v. Federico Cornario electo Potestati Trigesti quod possit pro usu suo conducere de Venetiis Trigestum starios L frumenti et starios C inter surgum, ordeum et avenam et aliud bladum ab equo et anforas III vini.

Cl. Civ. 44.

1316 22 iunii.

Absolvatur Marcolinus scriba Palatii a pena contrabanni in quam incurrit quia cum haberet gratiam, propter damnum quod occasione Nicolai de la Ponta recepit, portandi in Foroiulii partibus starios CCC bladi minuti solvendo Comuni medium grossum pro stario et cum fecisset estimare predictam gratiam star. L milei et stari X siliginis ad portandum illuc et de tanto facta fuerit littera, accedit quod quidam Leonardus amicus eius, quem rogaverat quod inveniret sibi de siligine, venit ad domum eius et non inveniens eum dixit matri eius quod apportaverunt ei siligenem; et mater eius dixit eidem Leonardo pure et sine fraude quod portaret siliginem ad burclum; et ipse portavit; sed ipse Marcolinus nihil de hoc scivit, quia tota illa die fuerat pro servitio Comunis in scribendo et ordinando et illa nocte ivit Paduam pro factis Comunis et de predictis nihil scivit usque ad reditum. Verum cum dictus burclus inventus fuerit per pueros officialium de contrabannis habendo maiorem quantitatem quam littere continebant condemnatus fuit etc.

Cl. Civ. 44.

1316 22 iunii.

Fiat gratia Marco Bellegno f.° nob. v. Petri Belligno quod cum ipse Marcus et Nicolaus fratres occasione cuiusdam brige tempore nob. v. Belleti Faletro Potestatis Iustinopolis fuerint per ipsum condemnati et Nicolaus solverit condemnationem et Marcus partem multam, ita quod restant libr. LXX, solvat annuatim eas per terminus VII annorum.

1316. Nob. v. Nicolaus Foscarino Potestas Pirani absolvatar a suo regimine, applicante illuc successore, qui eligatur nunc.

Cl. Civ. 46.

1316 13 iulii.

Concedatur Potestati et Consiliariis Iustinopolis nunc et decetero quod equos, quos tenentur habere de annis IV in V, possint tenere de annis III cum dimidio et supra, quia modo isto tempore equi male invenientur.

Sed cancellata fuit prohibente quodam consilio a. 1306, die 18 augusti.

Consiliarii fiendi Iustinopolis sint per II annos cum salario et ordinibus captos inter XL.

Cl. et Civ. 47.

1316 13 iulii.

Gratia nob. v. Francisco Agadi s. Cassiani quod sit consul in Pola per unum annum et ut revocetur per XXX de XL et duas partes M. C.

Cl. Civ. 45.

1316 14 iulii.

Fiant duo Consiliarii in Iustinopoli et habeant quilibet pro salario libr. XXV gross. in anno et sold. XX pro domo et quilibet teneatur habere IV equos ab armis sicut Potestas habet; et III famulos qui sint equitatores, qui habeant sold. XVIII pro quolibet a Consiliaria et teneantur se ostendere Potestati, sicut alii equitatores, et Potestas possit eos retinere vel refutare. Debeant etiam tenere duos scutiferos; eorumque unus consiliarius ad minus, omni occasione remota, debeat semper esse in Iustinopoli sed si contingeret Potestatem exire

aliqua hora de Iustinopoli tunc teneantur remanere ibi ambo donec Potestas redierit. Et hoc intelligatur fieri ita quod Com. non expendat ultra id, quod captum est nunc in Consilio Rogatorum et XL abbatendo VIII de illis XIV equitibus, qui sunt consulti et de residuo quod deficit dibattetur tam de peditibus quam de equitibus sicut fuerit visum Potestati pro meliori Comunis tantum quantum expediat predictis de dicto salario. Et teneantur dicti Consiliarii observare provisionem alias factam Consiliariis cum corectionibus superius additis, qui olim fuerunt ibidem.

Cl. Civ. 49.

1316 31 iulii.

Decetero non possit concedere alicui rectori vel uxoribus vel famulis eorum quod ligna nostra vel barcha Riperie Ystrie possint eos portare in Ystriam vel de Ystria reportare Venetias, nec ab una terra portare ad aliam sub pena libr. X pro quolibet Consiliario qui consuleret aliquam predictarum gratiarum. Et sic intelligatur de quibuscumque rectoribus aliarum terrarum Ystrie que non sunt nostre, excepta gratia uxoris et filiorum ser Marci Mauroceno.

Cl. Civ. 52.

1316 12 augusti.

Cum facta fuerit gratia Gardolino balistario vendendi balistas XXXVI hominibus Glemone et ut dicit dicti homines duxerant Venetias balistas III a duobus fustibus pro faciendo aptare, quibus aptatis, non credens periculum imminere posse, portavit eas ultra illas XXXVI, sed propterea condemnatus fuit, absolvatur a pena.

Cl. Civ. 53.

1316 16 augusti.

Ser Guidinus Mauroceno Comes Gradi per alios denarios de nostro mandato exegit de gratia vini per nos ex forma pactorum concessa Patriarchatui Aquil., quos denarios ipse Comes deposuit in Procuratia S. Marci et habet clavim sed quia nunc sumus concordes cum Comite Goritie et Decano et Capitulo Aquil. quod dicti denarii eisdem debeant dari, quod possit venire Venetiis, pro dando denarios predictos, non obstante forma sue commissionis et non perdendo salarium.

Cl. Civ. 53.

1316 16 augusti.

Capitaneus eligendus sit cum illo salario et familia, quibus fuit ser B. Michael et teneatur promittere cras per diem et ire infra diem tertium et vadat cum ligno Riperie Ystrie usque Ragusium, quod lignum reducat Venetias ser Bartholameus Michael.

Cl. Civ. 53.

1316 16 augusti.

Fratres S. Georgii de Alega possint portari facere Iustinopolim milliaria III lapidum coctarum et mil. II cupporum pro suis laboreriis, solvendo datium consuetum.

Cl. Civ. 53.

1316 16 augusti.

Iohannes not. qui fuit notarius Potestatis Umagi, possit stare pro notario cum. nob. v. Bertuccio Polani, nunc Potestate Umagi.

Cl. Civ. 56.

1316 29 augusti.

Fr. Nicolaus Prior S. Viti de Equilo possit portare milliaria III cupporum Iustinopolim pro faciendo cooperire Ecclesiam S. Martini, cum datio.

Cl. Civ. 59.

1316 9 septembris.

Ser Fhilippus Bellegno capit. Paysanatici occasione infirmitatis sue persone veniat Venetias per XV dies non perdendo salarium et dimittendo loco sui filium ser Petrum Bellegno et dimittendo totam suam varnitionem, non possendo inde recedere nisi dictus ser Petrus ibi primo sit.

Cl. Civ. 61.

1316 9 septembris.

Fiat gratia Iohanni Cultrario de Latisana de conf. S. Marine quod quemdam condemnationem libr. XXV et dimidii factam in eum per V de Pace, solvat per terminum III annorum.

Cl. Civ. 62.

1316 28 septembris.

Ser Philippus Bellegno Capit. Paysanatici occasione infirmitatis persone possit stare Venetiis d. XXII.

Cl. Civ. 62.

1316 3 octobris.

Illis qui debent habere pro sententiis Patriarchatus, iam annis IX, quia valde sunt inde gravati, detur a S. Michaele in antea proxime preterito proficuum suorum denariorum, qui non darentur eis usque VII pro C in ratione anni, quousque sibi sui denarii dabuntur pro saldo et pro libra per diem et horam.

Cl. Civ. 63.

1316 5 octobris.

Nob. v. Ludovicus Mauroceno Patronus Arsenatus possit ire in Istriam pro suis factis et bonis exigendis et procurandis et stare per dies XXI.

Concedatur Comuni Pirani quod possit conduci facere Piranum milliaria X cupporum pro coopertura sui Palatii, solvendo datium consuetum.

Cl. Civ. 66.

1316 26 octobris.

Mandetur Potestati Clugie quod permittat ire ad aptandum salinas episcopatus Parentii usque ad IV menses, VI magistros de salinis pro denariis episcopi, non obstante commissione vel statuta Clugie.

Cl. Civ. 66.

1316 2 novembris.

Ser Philippus Bellegno possit stare adhuc Venetiis per dies XXII.

Ser Aloysius Mauroceno possit stare in Triesto et Mugla per dies VIII.

Cl. Civ. 67.

1316 7 novembris.

Cum olim captum fuerit et concessum terris nostris de Ystria, quod de vino suo possent portare per mare in Forumiulii solvendo grossos III pro urna nostro Comuni, et vinum portatum et Com. nostrum quasi nullam vel modicam utilitatem inde consequatur, propter fraudes vinum portantium, et etiam Patriarcha et Capitulum Aquil. dicant quod in hoc fit contra pacta, captum quod illa concessio revocetur et vinum portari debeat Venetias.

Cl. Civ. 68.

1316 8 novembris.

Mutus de Sibinico, qui caricavit quandam suam marcilianam in Sibinico de caseo et bestiis, quam contra ordines conducebat propter quod Capit. Riparie Ystrie condemnavit eum : sed cum exponat se esse mutum et surdum et quod non intellexerit preceptum capitanei, absolvatur.

Cl. Civ. 69.

1316 19 novembris.

Nob. vir Philippus Bellegno Capit. Paysanatici qui infirmus est, possit stare Venetias quousque liberatus erit, mittendo loco sui hominem bonum qui placeat d. duci et Conciliariis, nec perdat salarium.

S. I. – IV. 19.

1313 – 16

Mercationes que portantur Aquilegiam et in Forumiulii et inde adducuntur sicut ad Portumgruarium solvant. (Ad vicedominos maris).

S. I. – IV. 38.

1313 – 16

Abbatatur paga dimidii cuilibet conestabulo.

Cassentur VI ronçini quos habent aliqui stipendiarii Iustinopolis.

Cassentur etiam alique poste.

S. I. – IV. 47.

1313 – 16

Çeninus Minio soldum habeat cum uno famulo in Iustinopoli.

Lisius Lugnano possit stare Kersi et Auseri.

Horatius filius Guerini moretur ubi vult preterquam in Istria.

Nicholaus Cederisii possit hedificare canipam in Iustinopoli.

S. I. - IV. 79.

1313 - 16

Potestas Iustinopolis refici faciet quedam instrumenta Petri de Casto licet transiverit tempus X annorum.

S. I. - IV. 116.

1313 - 16

Fiat diminutio secundum rationem minoris soldi, qui datur de libr. IV mill., quos Comune Iustinopolis tenetur dare nobis pro Paisanatico.

S. I. - IV. 118.

1313 - 16

Bonacursus de Andrea sit stipendiarius pedester in Iustinopoli super platea.

IV. 121.

1313 - 16

Concordia facta per Iohannem Marchisini inter illos de Grado et Aquilegienses sit firma.

S. I. IV. - 120-122.

1313 - 16

Sint in Iustinopoli page C ad equum et pedites CC, ultra custodes palatii.

Cassentur famuli stipendiarii impotentes exceptis habentibus soldum per X ut Montone. Non includantur in hoc Ioh. Lombardo et Margaritus Grimani, quibus est additum salarium.

S. I. - IV. 129.

1313 - 16

Pro soldo ligni Riperie Istrie et pro mittendo soldo unius mensis soldatis d. Marini Bembo extraordinarii mutuant Comuni.

S. I. - IV. 130.

1313

Ystrianus et Foroiulianus non possit habere soldum equitis vel peditis in Iustinopoli preter Vitalem Biaffam.

S. I. IV. - 131-132.

1313 -- 16

Potestas non permittat tenere nec teneri facere tabernas in Iustinopoli.

Castrum ibi stet munitum de vianda per II mensibus.

D. Ioh. de Flori sit conestabulus in Iustinopoli dando ei trombetam et banderiam ultra alia.

S. I. - IV. 182.

1313 - 16

Extraordinarii satisfaciat de residuo quod habent debentibus recipere pro sententiis Patriarche.

(Continua).

PERGAMENE

dell' Archivio di Classe in Ravenna, riguardanti il Monastero di S. Maria (del Canneto) e di S. Andrea apostolo nell' Isola di Serra, in Pola

(Cont. vedi vol. X, fasc. 3.° e 4.°)

Anno 1122, 4 gennaio.

Il venerabile Abbate del Monastero di Santa Maria, e di S. Andrea, nell' Isola di Serra, nelle parti dell' Istria, concede in enfiteusi ai postulanti Emilia figlia di suo fratello, a Giovanni chiedente per sè e pel fratello Orlando, e a Giulia, e Anna, loro rispettive mogli, ecc. tutto quel terreno che essi hanno, ed è di diritto del Monastero, posto in « Granarigo », e nel Campo « Masa » plebato di S. Pietro fra la selva nel territorio faentino, verso l' annua pensione di due denari, e sotto il nome « calcearii », di denari sei veneziani.

In nomine domini anno ab incarnacione domini millesimo centesimo uigesimo secundo die quarto mensis Ianuarii Indictione quarta decima . rafanaria. Petimus a uobis. In dei nomine domino uenerabili Abbate Monasterii Sancte Marie et Sancti Andree in insula Serra partibus Istriensis . Vtti nobis

dominico clerico a te et .... Emilia filia fratris mei . et ego iohannes pro me . et orlando fratre meo . et giulia et anna iugalium nostrarum et tacco et giulia . seu filiis ac nepotibus nostris et quatenus de nobis sine filio uel filia obierit eius porcio cadat illi qui uel que superuixerit secundum quod inter nos diuidere debemus per henfiteosin concedis nobis. Idest quantum habemus et detinemus iure uestri monasterii u*nd*e et uobis pertinet . in granarigo et campo masa plebe sancti petri intra silua (in) territorio fauentino . cum terris uineis campis arbustis arboribus ... atque cum omnibus . sibi pertinentibus habendum tenendum laborandum et in omnibus meliorandum. Et pensionem dare debeamus omni anno denarios ueneticorum duos pro eo quia damus calcearii nomine denariorum ueneticorum soldos sex et non liceat nobis nec nostris filiis uel nepotibus predictam rem uendere ac alienare nisi inter nos nec in ullo venerabili loco derelinquere Ita ut post transitum nostrum nostrorumque filiorum *h*ac nepotum totas predictas res a*u*t quicquid in ea additum melioratnmque fuerit reuertatur in predicto monasterio uestro. Si quis uero partis nostre contra hanc peticionem ire tentauerit det pars parti fidem seruanti nomine pene auri uncias duas et soluta pena maneat firma ec peticio enfiteosi.

Ego Vgo tabellio rauennas scripsi hanc peticionem.

Anno 1122, 22 gennaio.

Martino Abbate del Monastero di S. Maria, e di Sant'Andrea, nelle parti dell' Istria, nell' Isola di Serra, dà in enfiteusi al Duca Almerico, e ai suoi figli e nipoti tutto ciò che egli ha, o che tiene da parte di Glisla sua madre. Questo terreno è posto nel territorio faentino, e nel plebato di S. Pietro fra le selve, denominato « Granarigo », e « Rotitula ». L'enfiteuta dovrà pagare annualmente, nel mese di marzo, a titolo di pensione, quattro denari di Venezia, e sotto il nome « calcearii » cinque libre di denari veneziani.

In nomine domini anno ab incarnacione domini millesimo centtesimo uigesimo secundo ttempore Calixtti pape ett enrici

imperattoris anno duodecimo die uigesimo secundo mense ianuarii indicttione quintta decima rauenne. Conttracttus causa melioracionis greco uocabulo enfitteosin solett appellari quia semper scriptura indigitt utt opttineantur ea que a conttrahenttibus placentt. Ett ideo ego quidem in dei nomine marttinus humilis Abbas Monasterii Sanctte Marie ett Sanctti Andree in Insula Serre ex parttibus Istriensis cum consensu Monachorum ipsius Monastterii inservienciuum = *concedo ttibi* Aymerico Duci pro tte seu filiis ett nepottibus ttuis. Idestt ttottum hoc quod ttu habes . . . . ex partte glisle mattris ttue cum terris arbusttis arboribus ett cum inttroittu ett exittu suo ett cum omnibus sibi perttinenttibus consttittum territtorio fauenttie plebe sanctti pettri inttra silua in fundum qui dicittur granarigo ett rottittula habendum ttenendum possidendum ett in omnibus meliorandum ett dare mihi meisque successoribus debeattis omni anno mense marcii autt infra In dictto nomine pensionis denarios quattuor monette uenetticorum ttanttum pensio utt dicttum estt persoluattur. Ett non liceatt ttibi neque ttuis filiis uel nepottibus predicttam rem uendere nec donare nec alicui uenerabili loco derelinquere nisi in monastterio nostro. Pro eo accepi nomine calcearij. Idestt denariorum uenetticorum libras quinque. Itta utt postt ttransittum ttuum ttuorumque filiorum hac nepottum munimine expletto quando domino placueritt ttottas suprascriptas res culttattas laborattas ett quicquid ibi addittum meliorattumque fueritt ad monastterium suprascriptti monastterii nosttri cuius estt possessio modis omnibus reuertatur. Ett promitto *(ttibi)* pretterea quod nullis diebus nullisque ttemporibus nec ego neque mei successores huius conttracttus enfitteosis uiolabittur ett rattum ett firmum modis omnibus conseruabitur. Quod si omnia suprascriptta non obseruauero ego uel mei successores autt contra hec ire uel agere autt contendere ttentauerintt ttunc datturum ett compositturum me meosque successores esse promitto ttibi ttuisque filiis et nepottibus antte omne littis inicium autt interpellacionem nomine pene auri unciam unam ett solutta pena maneatt hec enfitteosis firma. Quam uero paginam henfitteosim Ego bernardus dei gracia rauenne tabellio scripsi postt ttradittam compleui ett absolui.

Ego Marttinus Abbas subscripsi. Ego marcus monachus subscripsi.

Ego dominicus presbitter subscripsi.

Si-||||||-gna manuum gebizonis. Iohannis Ardizonis.

Iohannis rogerii . Iohannis Smalioli . petri gise . pettri pettronie . marttini malgaritti ad omnia suprascriptta.

. . . . .	. ttesttium
Gebizonis	qui fueruutt tte-
Iohannis	sttes (sic) ad om-
Iohannis	nia suprascriptta.
Iohannis	
Pettri	
Pettri	
Marttini	

Anno 1122, 22 gennaio.

Martino Abbate di S. Maria, e di S. Andrea nell' Isola di Serra, nelle parti dell' Istria, dà in enfiteusi a Pietro Zuncula, alla moglie Rinalda, ed ai loro figli e nipoti, alcuni terreni costituiti da tutto ciò che esso Pietro acquistò con altra scrittura enfiteotica da Adelasia figlia di Bonza, i quali terreni sono posti nel territorio faentino, e nel plebato di S. Pietro fra la selva, nel fondo chiamato « Granarigo », verso l' annua pensione di denari cinque di Venezia, da pagarsi nel mese di marzo, e di libre cinque di denari veneziani, sotto il nome di « calceari ».

Die uigesimo secundo mensis ia*nu*arii indictione quinta decima . rauenne . . . . Facio cum ttotta h*a*c carta henfitteosin. Ego Marttinus ue*rus* abbas sancte marie et sanctti Andree in insula Serra parttibus isttrie tibi cum consensu monachorum ipsius monastterii ttibi pettro pettittori pro tte ett rinalda coniuge ttua seu filiis ett nepottibus uesttris ett *si* q*ui*s ex vobis pettittoribus hobieritt antte altterum sine filio uel filia uel nepotte eius porcio cadat illi qui uel que superuixeritt Idestt tottum hoc quodcu*nque* habebat per carttulam enphiteosis quod

emerat ab adalasia filia quondam bonze cum terris campis arbustis arboribus ett cum ingressu ett egressu ett regressu suo ett cum omnibus sibi perttinenttibus consttittuttum territtorio fauencie plebe sanctti pettri inttra silua in fundo qui dicittur granarigo . habendum ttenendum possidendum sub pensione omni anno mense marcii autt infra in *die* denariorum ueneticorum quinque pensio utt dicttum estt persoluattur. Ett non liceatt uobis neque uesttris filiis uel nepottibus uendere nec donare nisi inter uos nec aliqui loco uenerabili derelinquere nisi monasterio nostro . pro eo quia exinde accepi nomine calcearii. Idestt denariorum uenetticorum libras quinque. Itta utt post ttransittum ttuum ttuorumque filiorum ac nepottum munimine expletto quando domino placueritt tottas predicttas res laborattas . culttas laborattas ett in omnibus meliorattas quicquid ibi addittum meliorattumque fueritt ad ius ett dominium predictti Monastterii modis omnibus reuerttatur ett *conseruare* ett au*ctto*rizare pro*mi*tto cum meis successoribus uobis omnibus utt specialiter ab omni presione hominis nomine pene auri uncie unius ett maneatt firmu*m*.

..... Iohannis de ..... subscripsi

Ge*lius* . Iohannis dei gracia ..... Iohannis mela .... pe .... or : ff g... *gi*sa pres*ent*es ad om*nia* .. *ma*s ... pe ....

Anno 1122, 22 gennaio.

Martino Abbate del Monastero di S. Maria, e di Sant'Andrea nell' Isola di Serra, nelle parti dell' Istria, concede in enfiteusi a Pietro del quondam Carlo Zuncula che chiede per sè, e per Rinalda sua moglie etc. tutto quello che ha e tiene per acquisto fatto da Adelasia figlia di Bonza colle terre, alberi .... ; il tutto posto nel territorio di Faenza nelle parti di S. Pietro fra la selva, in un fondo che si appella « Granarigo » verso la pensione di cinque denari di moneta veneziana, pagabili nel mese di marzo, e di libre cinque di denari veneziani, sotto il nome di « calceari ».

In nomine domini anno ab incarnacione domini millesimo centesimo vigesimo secundo ttempore calixtti pape et henrici

imperattoris anno duodecimo die vigesimo secundo mensis ianuarii indictione quinta decima . rauenne Conttracttus causa melioracionis greco uocabulo enffitteosin so*let* apellari quia semper scriptura indigi utt opttineanttur ea que a*ct*um tottum Contrahentibus placent. Ett ideo Ego quidem in dei nomine Marttinus humilis Abbas monasterii Sancte Marie et Sancti Andree insule Serre parttibus Insttrie cum consensu monachorum ipsorum monasterii inseru*ie*ncium . concedo tibi pettro quondam caroli zuncula pettittori pro te ett rinalda coniuge ttua seu filiis ett nepottibus uesttris. Ett si quis ex uobis hobieritt antte altterum sine filio uel filia uel nepote uel nepotta eius porcio cadatt altteri qui uel que suprauixerit. Idest totum id quodcunque habett ett dettinett per carttulam enphitteotticam quod em*itti*ttur ab adalasia *(uel emptum fuit)* filia quondam bonze cum terris arbusttis arboribus et cum introittu ett exittu suo et cum omnibus sibi perttinentibus consttittuttum tterrittorio faueucie parttibus sanctti pettri inttra silua in fundum qui dicitur granarigo habendum ttenendum possidendum et in omnibus meliorandum ett deffensandum meisque successoribus debeattis omni anno mense marcii aut infra in d*ei* no*m*ine pensionis denarios quinque monete uenettiarum ttanttum pensio utt dicttum estt persoluatur. Ett non liceat uobis neque uestris filiis ett nepottibus predicttam rem uendere nec donare nisi intter se nec alicui uenerabili loco derelinquere nisi monasterio. Pro eo quia exinde accepisti nomine calcearii. Idestt denariorum ueneticorum libras quinque. Itta utt postt ttransittum uesttrum uesttrorumque filiorum: hac nepottum munimine expleto quando domino placueritt tottas suprascripttas res culttas laborattas ett quicquid ibi additum meliorattumque fueritt ad ius ett dominium supradictti *mo*nastterii nosttri cuius est possessio . modis omnibus reuerttattur. *Et*t promittitto pretterea quod nullis diebus nullisque ttemporibus nec ego neque mei successores huius contractus enfitteosis uiolabittur et rattum firmum modis omnibus conseruabittur.

Quod si omnia suprascriptta non obseruauero ego uel mei successores autt d. . . tt . . . e . . . u*lt*ra agent autt ttenta*uerin*tt datturum et compositturum me meosque successores esse promitto uobis uestrisque filiis et nepottibus ante omne littis

inicium autt intterpellaci*on*em nomine pene auri unciam unam et solutta pena maneatt hec enfitteosis firma. Quam uero paginam henfitteosin Ego bernardus dei gracia rauenne ttabellio scripsi postt ttradittam compleui ett absolui.

Ego martinus abbas subscripsi. Ego marcus monacus subscripsi. — Ego dominicus presbiter subscripsi.

Si-||||||||-gna manum gebizonis — Iohannis ardizonis — Iohannis roggerii — Iohannis Smelioli — petri gise — petri qu*on*dam pettronie — Marttini malgari *ttotti* ad omnia suprascriptta.

(no*mi*na)	ttesttium	ad omnia
tt*i* . . . . . *ci*a	qui fuerunt	suprascriptta
gabizonis	ttesttes – tt*es*ttes	
Iohannis	Idem	
Iohannis		
Iohannis		
pettri		
pettri		
Martini		

Anno 1122, 22 gennaio.

Martino Abbate del monastero di Santa Maria, e di S. Andrea nell' Isola di Serra, nelle parti dell' Istria, concede ad Almerico Duca, che chiede per sè e pei suoi figli e nipoti tutto quello che egli ha, o tiene da parte di Glisla sua madre, unitamente alle terre, alberi ecc., e tutto ciò posto nel territorio di Faenza nel plebato di S. Pietro fra la selva, in un fondo chiamato « Granarigo », e « Rotitula », verso la pensione annua di quattro denari di moneta veneziana, da pagarsi nel mese di marzo, e di cinque libre di denari veneziani, sotto il nome di « calceari ».

In nomine domini anno ab incarnacione domini millesimo centesimo uigesimo secundo tempore Calixti pape et Enrici inperatoris anno duodecimo die uigesimo secundo mensis ianuarii Indictione quinta decima . rauenne. Contractus causa melioracionis greco vocabulo enfiteosin solet apellari quia

semper scriptura indigit ut optineantur ea que a contrahentibus placent. Et ideo Ego quidem in dei nomine Martinus humilis Abbas Monasterii Sancte Marie et Sancti Andree in Insula Serre partibus istrie cum consensu monachorum ipsius Monasterii inseruiencium .... concedo tibi Aimerico duci petitori pro te seu filiis et nepotibus tuis totum hoc quod tu habes ex parte Glisle matris tue cum terris arbustis arboribus et cum introitu et exitu suo et cum omnibus sibi pertinentibus constitutum territorio fauencie plebe sancti petri intra siluam in fundum qui dicitur granarigo et rotitula . habendum tenendum possidendum et in omnibus meliorandum. Et dare mihi meisque successoribus debeatis omni anno mense marcii aut Infra In *dicto* nomine pensionis denarios quattuor monete uenete tantum pensio ut dictum est persoluatur. Et non liceat tibi neque tuis filiis uel nepotibus predictam rem uendere nec donare nec alicui uenerabili loco derelinquere nisi in monasterio nostro. Pro eo quia exinde accepi nomine calcearij Idest denariorum ueneticorum libras quinque. Ita ut post transitum tuum tuorumque filiorum et nepotum munimine expleto quando domino placuerit tibi totas res cultatas laboratas et quicquid ibi additum melioratumque fuerit ad ius et dominium supradicti monasterii cuius est possessio modis omnibus reuertatur. Promitto preterea quod nullis diebus nullisque temporibus nec ego nec mei successores huius contractum enfiteusis uiolabimus set ratum et firmum modis omnibus conseruabimus.

Quod si omnia suprascripta non obseruauero ego uel mei successores aut contra hec ire . uel agere aut contendere tentauerimus tunc daturum et compositurum me meosque successores esse promitto tibi tuisque filiis et nepotibus ante omne litis inicium aut interpel*lationem* nomine pene auri unciam unam et pena soluta maneat hec enfiteosis firma.

Quam u*er*o paginam enfiteosin Ego bernardus dei gracia rauenne tabellio scripsi post traditam compleui et absolui.

Ego Martinus abbas subscripsi. Ego Marcus monachus subscripsi.

Ego dominicus presbiter subscripsi.

Sig–na–+++++++–manuum Gebizonis. Johannis Ardizonis. Iohannis rog*e*rii. Iohannis Smalioli. petri gise. petri petro*n*ie. Martini malgariti ad omnia suprascripta.

Ego matheus dei g*ra*cia rauenne tabellio exenplaui hanc cartam.

(No*mi*na)	testium
Gebizonis	qui fuerunt
Iohannis	testes s.... *tes*tes
Iohannis	ad omnia suprascripta
Iohannis	
petri	
petri	
Martini	

Anno 1122, ... gennaio.

Martino Abbate di Santa Maria, e di S. Andrea nell' Isola di Serra, nella parte dell' Istria, concede in enfiteusi a Martino Cavalerio, a Roberto, ed a Belundo, per sè, e per Imilda sua moglie, e pei suoi figli e nipoti, tutto quello che tengono od hanno di diritto dal suddetto Monastero, unitamente alle terre, vigne, campi ecc. Chiunque poi di essi muoja senza figli, la di lui parte passi a quello o a quella che sopraviverà. Questo terreno è posto in «Sambucita», ed in «Rotitula», plebato di S. Pietro fra la selva. Gli enfiteuti devono pagare ogni anno la pensione di tre denari di Venezia, nè sia lecito ad essi di alienare, o vendere ad altri qualunque parte di questi terreni. Dovranno inoltre sborsare «calcearii nomine» la somma di venti soldi di denari di Venezia. Dopo la loro morte, e dei figli e nipoti, tutte le sopradette cose, o terreni, miglioramenti, devono ritornare in proprietà del Monastero.

In nomine domini anno ab incarnacione domini millesimo centesimo uigesimo secundo mensis ..... Ianuarii indictione quinta decima rafanaria. *Petiuimus a te* In dei nomine Martino uenerabili abbate Monasterii sancte Marie et sancti Andree de insula Serra partibus istriensis vti nobis Martino *caualerio* . et

roberto . et belundo pro me et pro imilda jugali mea seu filiis hac nepotibus nostris et qualiter de nobis obierit sine filio uel filia ejus porcio cadat illi qui uel que superuixerit. Per henfiteosim uero cedetis nobis Idest Quantum habemus, et detinemus uestro iure cum terris uineis campis arbustis arboribus atque omnibus sibi pertinentibus constitutum in sambucita .et rotitula plebe sancti petri intra silua habendum tenendum et in omnibus meliorandum. Et pensionem dare debeamus omni anno denarios ueneticorum tres et non liceat nobis per dictam rem uendere nec alienare nisi inter nos nec in ullo alio uenerabili loco derelinquere . pro eo quia deu*eni*mus calcearii nomine denariorum ueneticorum soldos uiginti Ita ut post transitum nostrum nostrorumque filiorum hac nepotum munimine expleto tunc predictas res defensatas et in omnibus melioratas cum quicquid in ea additum melioratumque fuerit reuertatur in supradicto monasterio uestro. Si q*u*is uero pa*rt*i m*ea*m contra hanc peticionem ire tentauerit detur pars parti fidem seruanti nomine pene auri unciam unam et soluta pena maneat firma ec peticio enfiteosis.

Ego Ugo tabellio rauennas scripsi hanc peticionem.

Anno 1130, 22 novembre.

Domenico, prete, chiede in enfiteusi una terza parte per sè a Giovanni monaco ed Abbate del Monastero di Santa Maria, e di S. Andrea nell' Isola di Serra, nelle parti d' Istria, di 12 tornature di vigna, una terza parte per Azone suo fratello e per Retina sua moglie, e la rimanente terza parte per Giovanni de Azone merlo, nonchè pei loro figli e nipoti . . . . e morendo qualcuno, sia lecito dare, o lasciare la sua parte al di lui successore. Questo terreno è posto in «Casalicio», ed in «Fabriaco», plebato di S. Pietro fra le selve. La pensione annua è stabilita in due denari di Venezia.

In nomine domini anno ab incarnacione domini millesimo centesimo trigesimo die uigesimo secundo mense nouembris Indictione nona . rauenne. Peto a *uo*bis in dei nomine Iohanne presbitero monacho atque Abbate monasterii Sancte Marie et

Sancti Andree insula Serra partibus Istriensis cum consensu de cuncta congregacione supradicti monasterii vti mihi dominico presbitero petenti pro me et tercia parte dicende rei et In tercia parte pro azone fratre meo et retina jugali sua et in tercia parte pro Iohanne de azone merlo . consobrino uestro sub potestate Azonis patris sui seu filiis et nepotibus nostris et si quis ex nobis obierit sine filio, uel filia nepote aut nepte liceat *s*ibi dare uel derelinquere *un* .... successori suo medio persone enphiteosin concedenti nobis .... d*uo*decim tor*nat*uras *t*erre et uince cum arbustis *et* arboribus atque cum omnibus sibi *deuolutis* ..... pertinentibus . constitutas in casa*lic*o et fabriaco ..... et campo supradicti de ar*diz*one et prope dicta iura ardizonis plebe sancti petri intra siluas habendas retinendas et in omnibus meliorandas et pensionem dare debeamus *denariorum* duorum ueneticorum. Pro eo quia *exin*de a*ccepis*ti ..... denarios *lucentes* .... et ..... *tem*. Ita ut post transitum nostrum nostrorumque filiorum hac nepotum tota predicta res cum quicquid ibi additum melioratumque fuerit reuertatur in supradicto Monasterio n*ost*ro. Si quis uero .... p*ar*ti .... nostre contra hanc peticionem ire tentauerit det pars parti fideli fidem seruanti nomine pene (a*ur*i) unciam unam et soluta pena maneat firma *e*c peticio.

Ego Vgo tabellio rauennas scripsi ec peticio.

Anno 1137, 3 giugno.

Martino Abbate del Monastero di S. Maria, e S. Andrea nell' Isola di Serra, concede in enfiteusi ad Alberto Sacerdote, ed a Manfredo chierico di S. Maria in Porto, e al venerabile Collegio presente e futuro, sino al termine di anni cinquanta, rinnovabile per patto, tutto ciò che una volta donarono Boulo figlio di Pietro Alberto Casamarti alla sopradetta Canonica, e Largio Luce ed Alberto di lui fratello per testamento al suaccennato monastero, unitamente alle terre, campi, vigne ecc. situate nella massa di Decimello, e negli altri luoghi nel territorio Faentino, e Corneliense, plebato di S. Pietro fra la selva. Per questa enfiteusi sarà da pagarsi la pensione di denari quattro di Venezia, e sotto il nome di

« calceari », otto soldi di denari di Luca. E di più si dà licenza agli enfiteuti di poter acquistare cose del monastero, sempre però venendo a convenzione con quest' ultimo.

In nomine domini anno ab incarnacione domini millesimo centesimo trigesimo septimo . tempore Innocentii pape et lotharii Imperatoris die tercio mensis Iunii Indictione quinta decima aput ecclesiam sancte Marie et sancti Andree in Insula Serra partibus istriensis. Vnus quidem modus locacionis est quod uulgariter pactum solet apellari. Per quod Ego quidem in dei nomine Martinus dei gracia Abbas predicti monasterii sancte Marie et sancti Andree de insula Serra . cum consensu monachorum eiusdem monasterii. Vobis in Chrixpti nomine alberto presbitero et Manfredo Clerico canoni*ci* sancte Marie in portu atque rambaldo conuerso eiusdem canonice et uobis . et ceteris canonicis et venerabili collegio predicte canonice qui nunc sunt uel in antea erunt usque ad annos quinquaginta ad renouandum per pactum concedo uobis. Idest quantum olim donauit boulus filius petri alberti casa martti in supradicta canonica uestra aut largius luce per donacionem et albertus frater eius per suum testamentum donauit aut largitus fuit eodem modo in supradicta canonica uestra de iure predicti Monasterii nostri terris uineis campis arbustis arboribus atque cum omnibus sibi pertinentibus. Constitutas in massa nostra de decimello aut in aliis lo*ci*s territorio fauentino . et corneliense plebe sancti petri inter silua aut in aliis locis aut plebibus . habendum tenendum possidendum et in omnibus meliorandum usque ad prefinitum tempus quod sup*le*t ad renouandum. Et do atque concedo uobis omnes hacciones et raciones quas habemus huius rei nomine ut eas habeatis et exerceatis in omnibus ut nos habemus et exercere debeamus salua perpetuitate predictarum rerum In supradicto Monasterio nostro. Et pensionem dare debeatis nobis nostrisque successoribus omni anno denariorum ueneticorum quatuor quos persoluere debeatis cum aput rauennam uenerimus. Pro eo quia datis calcearii nomine denariorum lucensium soldos octo. Et damus uobis licenciam aquirendi de rebus nostri monasterii si potueritis ad hoc ut nobis cum conueniatis. Et ego cum meis monasterii successoribus uobis et predicto priori

uestro et uestro collegio qui n*unc* sunt uel in antea erunt ut sup*le*nt predictam rem ab omni persona hominum defensare et autoriare promitto usque ad prefinitum tempus quod suplet ad renouandnm. Quod si omnia suprascripta non obseruauero cum meis successoribus aut contra eo ire uel agere presumpsero Ego aut mei successores tantum me meosque successores daturum et compositurum esse promitto uobis et supradicto priore uestro eiusque successoribus et uestro collegio nomine pene auri uncias tres et soluta pena maneat firmum hoc pactum. Quam uero paginam pacti Ego Vgo tabellio rauennas scripsi post traditum compleui et absolvi.

✝ ego martinus abbas subscripsi bretaldus presbiter.
Bretaldus presbiter subscripsi
Ego dominicus presbiter
dominicus de castro valli
et dominicus presbiter monachi
supradicti Monasterii
bretaldus de rouingno . aurius
de riuo alto interfuerunt

Anno 1137, 3 giugno.

Martino Abbate di S. Maria, e S. Andrea nell' isola di Serra, concede in enfiteusi ad Alberto Prete, e Manfredo Chierico Canonico di S. Maria in Porto, i quali chiedono a nome di Giovanni Priore e di tutta la Congregazione, per anni cinquanta, rinnovabili, tutto quanto una volta elargirono per mezzo di una carta i fratelli Bouolo, ed Albertino, figli del fu Pietro de Alberto al suddetto Monastero, colle terre, vigne, campi, ed alberi . . . . , situati nella Massa di decimello, ed in altri luoghi del territorio Faentino, e Corneliense, nel plebanato di S. Pietro fra la selva, od in altre plebi ; autorizzando gli enfiteuti ad esercitare tutte quelle azioni e ragioni di cui potessero avere bisogno. L'annua pensione è fissata in quattro denari e sotto il nome di « calcearii » essi dovranno pagare inoltre otto soldi di denari di Luca.

Die tercio mensis Iunii Indictione quinta decima aput ecclesiam sancte Marie et Sancti Andree in Insula Serra partibus Istriensis Ego Martinus dei gracia Abbas predicti Monasterii cum consensu monachorum eiusdem monasterii facio

contractum pacti uobis Alberto presbitero et Manfredo clerico canonici sancte Marie in portu et Rambaldo conuerso eiusdem canonice petitoribus pro Iohanne dei gracia priore eiusdem canonice et pro cuncta congregacione et uenerabili collegio eiusdem canonice qui nunc sunt uel erunt usque ad annos quinquaginta . ad renouandum. Idest Quantum olim fecerunt . per cartulam deuenerunt aut largiti sunt bouolus et Albertinus . fratres filii quondam petri de Alberto de iure uestro monasterii in predicta canonica uestra cum terris uineis campis arbustis arboribus atque cum omnibus sibi pertinentibus constituta in massa nostra de decimello ..... aut in aliis locis territorio fauentino et corneliense plebe sancti petri intra silua aut in aliis plebibus habendum tenendum et In omnibus meliorandum usque ad prefinitum tempus . ad renouandum. Et do uobis omnibus hactiones et raciones quas huius rei nomine *h*abemus et aut habere possumus ut eas abeatis et exerceatis in omnibus et per omnia ut nos abemus et exercere debemus salua perpetuitate nostri monasterii. Et pensionem dare debeatis omni anno denariorum ueneticorum quatuor *cos* . (quos) persoluere debeatis cum aput rauennam nos uenerimus. Pro eo quia datis calcearii nomine denariorum lucentium octo soldos et damus uobis licenciam . aquirendi de re nostri monasterii si potueritis ad oc ut nobiscum conveniatis ..... promitto cum meis successoribus sub pene nomine auri uncias tres et soluta pena maneat firmum hoc pactum.

Anno 1138, 19 decembre.

L'abbate Paolo del monastero di Pomposa chiede, per sè e pei suoi successori, in enfiteusi a Martino Abbate del Monastero di Santa Maria, e di S. Andrea nelle parti Istriensi, per anni cento, rinnovabili, tutto ciò che ebbe e ritenne Guido ed Alberto figlio del quondam Azone di Budrio, e cioè un grande appezzamento di cento dieci tornature, che diede Guido e Marocia de racca, unitamente ad altre piccole cose che furono pur date da Urso di Casamaricio nella Fornace, ed in Sambuceta, e tutto ciò che diede anche Romano, che si chiama Stefano notajo : così pure

altre tornature in Armentaria, ed in Fabriano, ed in Sambuceta ecc.; nonchè due mansi, od appezzamenti intieri pure in Sambuceta, ed in Granarigo ecc.; poichè tutto appartiene al detto Monastero, unitamente alle terre, vigne e campi, prati, selve, alberi ecc., e con tutto ciò che a loro appartiene. Questi terreni sono posti nel plebato di S. Pietro fra la selva, ed il tutto è da tenersi ed ordinarsi... Gli eufiteuti dovranno pagare nel mese di Marzo, per tutte le predette cose, tre soldi di denari veneziani, e sotto l'altro di « calcearii » la somma di dodici Libre di denari veneziani.

In nomine domini anno ab incarnacione domini Millesimo centesimo trigesimo octauo · die nono decimo · mense decembris Indictione secunda . Petiui a te In dei nomine domino Martino dei gratia abbate monasterii sancte Marie et sancti Andree partibus istriensis cum consensu monachorum eiusdem monasterii. Vti mihi In Chrixpti nomine domino Paulo abbati monasterii Sancte Marie in pomposa meisque successoribus . a modo ad annos centum ad renouandum. Per pactum concedis michi totum hoc quod quondam abuit et detinuit guido et albertus filius quondam azonis de butrio et dederunt in monte meo quod sunt tornaturias centum et decem et centum tornaturias quas dederit Guido et marocia de racca . et una uncia quas dedit Urso de casa maricio In fornace et una uncia et cripulo octo in sambuceta . et totum quod nobis dedit romanus qui uocatur Stefanus tabellio quod sunt duas partes integras de totum quod abuit et detinuit quondam iohannes de casa M*an*si (Marisi ?) in fornace et cipulini . et armentaria, et sambuceta et mediam unciam in armentaria . et decem et octo tornaturias in fabriaco . et quatuor tornaturias in armentaria et in fabriano . et una in casalgodo . et sex tornaturias in sambuceta et octo in cipulini . et una tornaturia in armentaria . et una in domnicalia . et tres tornaturias in fornace et una in cipulini . et una et media in fornace et una et media in armentaria et duas tornaturias in a*z*allo et cipulini et totum hoc quod fuit de quondam grimaldo Utile et ipse *n*obis dedit — Et duos mansos integros quos habemus in sambucita et granarigo quod nobis dedit petrus de andrea · et totum quod

habemus et detinemus, uel nobis pertinet iure monasterii uestri infra tota mensa de decimello . per singula uel diuersa loca. Vndique nobis obuenisse per cocumque modum uel titulum et tui antecessores meis antecessoribus concesserint terris uero et uineis . campis pratis passcuis siluis selectis secionalibus arbustis arboribus cum introitus et exitus suo et cum omnibus suis pertinenceis constituta infra tota plebe sancti petri qui uocatur intra siluam et sancti stefani In panigale et in aliis locis territoriis aut plebibus constituta habendas tenendas ordinandas et disponendas et quicquid mihi meisque successoribus exinde placuerit faciendum in predictis annis centum ad renouandum sub pene nomine quam uobis uestrisque successoribus dare debeamus ego et mei successores . omni anno pro predictis omnibus rebus in mense marcii Infra In dei nomine denariorum ueneticorum soldos tres . pro eo quia dedi uobis calcearii nomine denariorum ueneticorum libras duodecim . tu cum tuis successoribus prefatas res mihi meisque successoribus ab omni persona hominum defensare et autoriare debeatis. Si quis vero parti nostre contra ea que supra ire uel agere aut contendere uoluerit et quod omnia supradicta non obseruauerit det pars parti fidem seruanti nomine pene auri libras duas . et soluta pena maneat firma ec peticio pacti.

Ego Vgizo tabellio scripsi hanc peticionem.

Ego Ugo tabellio rauennas scripsi hoc exsemplum.

(Continua).

SENATO MARE

COSE DELL' ISTRIA

(Cont. vedi vol. IX, fasc. 3.° e 4.°)

Registro 40 — (1571-1572).

1571. 10 marzo. — Che i provveditori alle Biave mandino al podestà d' Isola la quantità di miglio e di sorgo necessaria a quel popolo — (carte 3 tergo).

1571. 10 marzo. — Che i patroni all'Arsenal mandino al podestà d' Isola le armi e munizioni richieste da Balsamin di Goina, agente di quella comunità — (carte 4).

1571. 24 marzo. — Si ordina ai patroni all' Arsenal di dare a Gio: Batta Gravise, sopracomito di Capodistria, alcuni oggetti necessarî alla sua nave — (carte 12).

1571. — 24 marzo. — Si mandano al Capitano di Capodistria cinquecentosedici ducati e sedici soldi per quattro paghe ai cento uomini, che devono montare nella galea di quella città, ed, oltre a questa somma, gli oggetti necessarî alla detta nave, con raccomandazione che subito allestita deva portarsi al provveditor generale in Dalmazia a ricevere i suoi ordini — (carte 12 tergo).

1571. — 24 marzo. — Si avverte il Provv.tor Generale in Dalmazia dell'ordine dato alla galea di Capodistria di portarsi

alla sua attuale residenza, perchè egli la deputi, insieme ad ad altra nave, alla custodia di quelle marine di Dalmazia — (carte 13).

1571. — 17 aprile. — Che siano dati trecento ducati a Domenico del Tacco, sopracomito di Capodistria, eletto in luogo di Giov: Batta Gravise, indisposto, affinchè possa tener la sua nave pronta ad ogni occorrenza — (carte 24 tergo).

1571. — 1 maggio. — Che il Capitano delle Galee grosse armate, che trovasi a Pola, passi a Rovigno e vi si fermi in attesa degli ordini della Signoria — (carte 27 tergo).

1571. — 4 maggio. — Che la carica di Capodistria mandi al Capitano delle galee grosse i duecento uomini da remo, che gli sopravanzano dei trecento ultimamente eletti, essendo gli altri cento montati nella galea istriana — (carte 28).

1571. — 16 maggio. — Dovendo il Capitano delle galee grosse, che trovasi a Rovigno passare al più presto possibile a Corfù, gli si commette di allestire tosto non meno di sei delle sue navi, imbarcandovi i duecento uomini mandatigli da Capodistria — (carte 41).

1571. — 30 agosto. — Trovandosi la città di Capodistria in grande penuria di viveri e per la sterilità dell'annata e per l'introduzione fattavi delle cernide, si stabilisce che i provveditori alle Biade mandino a quel Podestà trecento stara di miglio ed altrettanti di sorgo — (carte 79).

1571. — 30 agosto. — Trovasi a Capodistria un medico fisico, il quale percepisce centoventi ducati all'anno, non avendo altro obbligo che quello della residenza, mentre devono i singoli cittadini compensarlo delle prestazioni che usa nelle loro malattie, e non potendo a ciò sobbarcarsi i poveri, supplica quella comunità, che « *tutti quelli, che sono sottoposti al datio della muda del commun di essa città, et pagano al presente soldo uno per cavallo, de coetero debbino pagar bezzi tre, applicando di questo crescimento di datio al detto medico ducati ottanta, acciò che con li cento vinti habbia per l'avvenir ducati dusento all'anno di salario, con obligo di medicar, et visitar ogn' uno di detta città due volte al giorno nelle loro infirmità senza premio alcuno, dovendo anco medicar tutti quelli del contado, che si vorano servir dell'opera sua* in seguito alla qual dimanda si concede che *sia*

per essa fidelissima città nostra di capodistria scosso il detto bezzo di più del soldo, che si paga per cavallo al datio della muda, del tratto del quale sia dato ducati ottanta al medico di essa città..... et il restante che si caverà dal detto bezzo sia applicato alla cavation di quella laguna — (carte 79 tergo).

1571. — 11 ottobre. — Che i provveditori all' Arsenale mandino in Istria una fusta buona da consegnarsi al nobile Giustinian Giustiniani in cambio di quella che tiene attualmente — (carte 89 tergo).

1751. — 30 dicembre. — Che si mandino a Pola altri diciotto falegnami, trenta *calefadi,* tre fabbri-ferraî e due segatori del nostro arsenale perchè siano *messe a carena* colla massima sollecitudine le galee grosse, che ivi si trovano — (carte 127 tergo).

1571. — 30 dicembre. — Che il nobile Nicolò Querini sia rimborsato dei duecento scudi che consegnò nel passato agosto per ordine del collegio al Conte Ugolino da Sesso, nominato allora governatore di Capodistria — (carte 127 tergo).

1571. — 31 dicembre. — Si conferma l'elezione a nobile e cittadino di Pola fatta dal consiglio di quella città nella persona di Giacomo d' Albin — (carte 130 tergo).

1571. — 3 gennaio m. v. — Che i pagatori all'armamento mandino in Istria ducati quindicimila centosettantatre, lire quattro, soldi dieciotto da consegnarsi al capitano delle galee grosse ivi stanziate — (carte 131).

1571. — 5 gennaio m. v. — Che si mandino al capitano suddetto altre due somme da darsi parimenti al capitano delle galee grosse in Istria — (carte 133).

1571. — 5 gennaio m. v. — Che i provveditori alle fortezze da mar paghino ad Antonio Sereni, capitano di schiavi, ducati quarantadue, lire cinque, soldi diecisette, che il suddetto prestò per il compimento dei lavori eseguiti nel castello di Covedo in Capodistria — (carte 134 tergo).

1571. — 31 gennaio m. v. — Si commette a tutti i Rettori e rappresentanti, ma particolarmente a quelli d' Istria e Dalmazia che ad ogni richiesta del Capitano delle galee grosse si adoperino perchè gli siano ricondotti gli uomini delle sudd. galee sbandati e che si trovassero nelle terre soggette ad esse cariche — (carte 140).

1571. — 12 febbraio m. v. — Che siano dati ai provveditori all'Arsenal ducati tremila cento e cinque perchè mandino al capitano delle galee grosse a Pola gli attrezzi necessarî per acconciare tre di esse galee, che ivi si trovano — (carte 149).

1571. — 16 febbraio m. v. — Avendo il Provveditor Generale in Dalmazia riferito che dagli scogli di *Brioni,* e delle *promontore,* nel territorio di Pola, si potrebbe ricavare molto fieno da mandarsi a Zara per il bisogno di quella cavalleria, si commette al Conte della suddetta località che proibisca il pascolo in quella parte che gli parerà, procurando che al momento opportuno per il taglio vi sia il maggior numero di uomini possibile, richiedendone al caso ne fosse bisogno di quelli che abitano nel territorio di Capodistria e servendosi poi per il trasporto di essi fieni a Zara di qualunque naviglio vuoto che giungesse in quei porti — (carte 157).

1571. — 16 febbraio m. v. — Relativamente alla parte che precede si commette al Capitano di Capodistria che, ad ogni richiesta del Conte di Pola, gli mandi uomini per il taglio dei fieni, ed uno che diriga il taglio stesso, provvedendo ancora esso Conte del necessario coi denari della sua camera — (carte 157).

Registro 41 — (1572-1573).

1572. — 2 marzo. — Si commette a tutti i Rettori e rappresentanti, ma particolarmente a quelli d'Istria e Dalmazia che, essendo scappati molti galeotti dalle galee grosse, che si trovano a Pola, abbiano cura di far ricondurre al servigio quelli dei suddetti, che si fossero rifugiati nelle loro giurisdizioni — (carte 2).

1572. — 3 marzo. — Che siano date alcune somme a Pietro Gravise, eletto sopracomito di Capodistria, perchè possa, secondo il suo desiderio, andare presto a prestar il suo servizio in armata — (carte 4 tergo).

1572. — 17 maggio. — Che i provveditori all'armamento armino completamente la galea istriana da ultimo cambiata e diano quattro paghe agli uomini della stessa — (carte 28).

1572. — 18 giugno. — Che i patroni all'Arsenal mettano all' ordine due galee grosse vecchie e le consegnino ai Provveditori al Sal perchè mandino a levar un'abbondante quantità di sali, che si trovano a Pirano, Capodistria e Pago dove non v'ha luogo per custodirli; dovranno poi i provv.ri al Sal pagare l' allestimento delle due navi — (carte 34).

1572. — 25 settembre. — Ricercando il Capitano di Raspo certa quantità di *archibusoni* ed altre armi per difesa di quella terra, ove ne fosse occasione, si commette ai provveditori all'Arsenal che mandino a quella carica 50 archibusoni da posta, 200 archibugi ordinarî con cavaletti ed altri fornimenti, 200 picche, 200 spade schiavone, 200 archi da freccie con una cassa di freccie, e 100 corazzine le quali armi e munizioni siano pagate dalla Signoria, incombendo invece a quella Comunità la ricerca ed il pagamento di un uomo atto al governo delle armi stesse — (carte 64).

1572. — 7 ottobre. — Che si mandino a Pola dieci uomini dell' arsenale con un capo, i quali ricuperino e conducano a Venezia *l' arsile* ivi lasciato in cattive condizioni dalla fusta: del nostro Consiglio di X — (carte 68).

1572. — 7 novembre. — Che, attesi i danni patiti dalla fedelissima comunità di Muglia per la tempesta che le dissipò la maggior parte de' vini ed ogli, siccome attesta il nostro Capitano di Capodistria, sia concesso alla comunità stessa di pagare metà delle farine avute in credenza a tutto il mese di dicembre prossimo — (carte 71).

1572. — 3 gennaio m. v. — Facendo bisogno a Zara e in altre città della Dalmazia di una certa quantità di paglia per far paglericci ad uso dei soldati, che vi stanno a guardia, e volendosi che detta paglia sia raccolta nell'Istria, si commette al Capitano di Raspo di trovar persona fedele, che cavalcando per tutti quei luoghi, dove si potrà fare l'acquisto, ne comperi due burchi, e la faccia trasportare nel luogo adatto per l' imbarco. Si accompagnano alla carica anzidetta lettere patenti, colle quali il compratore della paglia si presenterà ai varî Rettori dell'Istria per averne l'appoggio: dovrà lo stesso provvedere le barche necessarie al trasporto e per remurchiarle domanderà al provveditore del luogo qualche burchio. — (Segue il tenore delle patenti) — (carte 105).

1572. — 30 gennaio m. v. — Essendo necessario levare un certo numero d'uomini per impiegarli siccome guastatori nella fortezza di Zara, acciocchè quanto prima resti assicurata, si commette al Capitano di Capodistria di convenire colla carica di Raspo e di scrivere ai Rettori delle terre contemplate, in apposita lista inserta, che provvedano ciascuno la quantità di uomini stabiliti, facendo loro noto che non serviranno oltre a tutto il mese d'aprile; siccome poi nella lista stessa trovansi indicati alcuni luoghi dell'Istria *separati et essenti,* si ordina che nel caso presente anche i giurisdicenti di questi devano far leva di quegli uomini che ciascuno potrà dare.

Descrizione dei luoghi e del numero degli uomini che ciascuno deve dare. — Capodistria num.° 35. — Pirano n,° 12 — Isola n.° 10 — Umago n. 5 — Città nuova n. 6 — Parenzo n.° 6 — Rovigno n.° 18 — Puola n.° 18 — Montona n. 50 — San Lorenzo n.° 10 — Albona e Fianona n.° 20 — Raspo n. 18 — Grisignana n.° 2 — Dignano n.° 10 — Valle n.° 4 — totale n. 224.

Separati — Mumian, Doi castelli, Visina, Piamonte, Pietrapelosa, Rachel, Barbana, San Vincenti

+ 169 — 2 — 1.

1572. — 26 febbraio more. ven. — Fu deliberato addì 6 febbraio 1570 di accrescere lo stipendio di Antonio Sereni, capitano dei schiavi fino a duecento ducati per anno, i quali d'allora in poi gli fossero pagati dalla camera di Pinguente e supplicando egli che detta provvisione gli sia invece pagata dalla camera di Capodistria, com'era solito per il passato, si manda l'ordine relativo al capitano di quest'ultima località — (carte 125).

1573. — 9 marzo. — Che si mandino alla galea Moceniga, appositamente venuta a Rovigno, quaranta uomini condannati — (carte 140).

1573. — 3 luglio. — Avvisando il Capitano di Raspo in data 25 del passato che non fu ancora provvisto dal Capitano di Capodistria pel trasporto dei remi ed altri legnami ad uso dell'arsenale, come gli era stato commesso con istanza del giorno 2 e del 17 pure del passato, ed essendosi già portati a

Covedo duemila remi, che vengono danneggiati quanto più si lasciano là, si ordina alla suddetta carica di Capodistria che debba subito eseguire gli ordini della Signoria superando ogni difficoltà che incontrasse — (carte 167 tergo).

1573. — 26 settembre. — In seguito al naufragio toccato a Troilo Malipiero, che ritornava dal reggimento di Pola, gli si prolunga il tempo fissato al pagamento di certo suo debito verso la Signoria, dovendo egli frattanto consegnare in pegno all' ufficio dei governatori all'Intrade la *misuraria* di frumento che possiede — (carte 199).

1573. — 4 novembre. — Comparvero dinanzi alla Signoria Pietro Vergerio Favonio dottore, e Alessandro Gavardo, ambasciatori della Comunità di Capodistria, accennando siccome nella lettera inviata a quel Capitano, addì 3 luglio passato, fu commesso che tutti indistintamente concorressero al trasporto dei remi, cosichè furono compresi anche quei cittadini, che fanno lavorare coi loro animali le proprie terre, i quali erano esenti dal servizio pubblico per terminazione fatta l'anno 1538 addì 27 marzo dal Capitano precedente di quella terra, e da Lorenzo da Mula allora patrono all'Arsenal, e questi cittadini, avendo essi pure prestato il servizio richiesto, domandano di esser ora restituiti nello stato primiero; nella qual cosa essendo giusto esaudirli, se ne dà commissione relativa al Capitano di quella terra — (carte 217).

1573. — 5 dicembre. — Si conferma la elezione fatta dal Capitano di Capodistria nella persona di Giuseppe da Venezia di Alvise alla carica di *cavallaro* di quella città in luogo del defunto Dimitri Greco, restando gli utili ed i doveri del nuovo eletto pari in tutto a quelli del precessore — (carte 227 tergo).

1573. — 9 gennaio m. v. — Che il podestà di Pirano faccia intendere alla galea del sopracomito di Corfù ed a quella del sopracomito Chersano di passar tosto a Malamocco per essere cambiate o racconciate — (carte 244).

1573. — 9 gennaio m. v. — Si stabilisce che ai futuri Conti di Zara siano aggiunti ducati venti di salario al mese, che verranno prelevati dagli utili del Capitano di Raspo dovendo quelli che in seguito occuperanno questa carica esser eletti con tal condizione; durante poi il Reggimento attuale di Raspo i

venti ducati suddetti si pagheranno coi danari della Signoria — (carte 247).

1573. — 9 gennaio m. v. — Dietro richiesta della Comunità di Capodistria presentata dall' Eccellente Pietro Vergerio Favonio, le si concede di condurre in quella terra ad abitare un banchiere ebreo con quei Capitoli che tra esso e la detta comunità si pattuiranno purchè l' interesse non sia maggiore di piccoli due e mezzo per lira al mese, e ciò affinchè non siano quei fedeli, che hanno bisogno di far pegni, costretti a portarsi in Trieste dove pagano anche trenta e quaranta per cento — (carte 249).

1573. — 30 gennaio m. v. — Chiedendo la Comunità di Capodistria che sia aperta la porta di S. Nicolò che risponde verso la piazza pubblica, per comodo di tutta essa città e particolarmente di quelli che hanno le loro case in quella parte, si commette a Natale Donato provveditor al Sal, che tra poco deve condursi in quella città, di esaminare se possa detta apertura riuscir dannosa al dazio del sale per i contrabbandi, e tolto questo caso, deva far aprire assieme a quel Capitano la porta suddetta a spese però della comunità richiedente (carte 256 tergo).

Registro 42 — (1574-1575).

1574. — 12 marzo. — Fu stabilito addì 21 agosto 1568 che a Giovanni Francesco Gavardo fosse assegnato pei cinque anni prossimi, in premio dei suoi servigi, uno stipendio annuale di sessanta ducati tratto dalla provvigione, che restò libera in seguito alla morte di Giovanni Battista de Castro e dei suoi figli, e siccome il Capitano di Raspo ci attesta che continua ancora la sua fedel servitù, si prolunga per un altro quinquennio lo stipendio suddetto — (carte 5 tergo).

1574. — 12 marzo. — Che si mandino ducati mille cinquecento diciotto alla galea del N. U. Paolo Nani, che trovasi in Istria, perchè possa continuare il servizio che ha reso sino ad ora — (carte 6).

1574. — 6 aprile. — Si concede al podestà di Dignano che possa spendere ducati cinquanta di quanto ricava per conto dell' ufficio delle Rason vecchie, impiegandoli nella riparazione del palazzo che abita e delle beccarie — (carte 23 tergo).

1574. — 6 aprile. — Si concede alla Comunità di Isola di condurre un banchiere ebreo ad abitare in quella giurisdizione, il quale però sia obbligato a far prestanza in ragione soltanto di dodici e mezzo per cento — (carte 24 tergo).

1574. — 21 maggio. — Si comunica al Podestà di Capodistria la conferma della elezione fatta dal suo precessore nella persona di Bortolo fu Battista da Begolin di Trivisana alla carica di *cavallaro* di quella città, rimasta vacante per la morte di Giuseppe di Alvise da Venezia — (carte 33).

1574. — 26 giugno. — Che, attesa la supplica di quei di Muggia presentata alla Sgnoria per mezzo di Bernardo Farra, sia concesso ad essa comunità *che nell' avvenire tutti quei che saranno querelati, et citati a deffesa, si per stridor, come per qual si voglia altro modo, et haveranno interposta l'appellatione avanti il spirar del tempo della citatione a defesa, et proclamationi fatte, habbiano termine di giorni quindeci ad esser espediti . . . . affine che le citationi et proclamationi, stante la detta appellatione stiano in sospeso, per il detto termine de giorni quindisi, li quali passati dette appellationi non habbino più luogo si come conviene alla giustitia* — (carte 37).

1574. — 21 agosto. — Essendosi commesso al Capitano di Raspo che dovesse coi danari di quella camera pagare di tempo in tempo i quattro capitani ordinari delle cerne d'Istria, in ragione di ducati ottanta all'anno per ciascuno, e non potendo detta camera sostenere il carico, si commette al Podestà di Capodistria che per il cavalier Percico, e il Capitano Antonio Lugnan, due dei Capitani suddetti, deva provvedere coi danari della camera propria — (carte 50 tergo).

1574. — 9 dicembre. — Considerato il contenuto della supplica presentata alla Signoria dai contadini di Villanova, territorio di Raspo, e le cause indicate nella risposta data da quel Capitano sino dal 2 settembre 1572, si conferma la terminazione fatta addì 16 dicembre 1571 da Filippo Bragadin già Provveditor in Golfo *che dà autorità al Zupan della predetta Villa*

di poter senz'altra maggior spesa far essequir le sententie, che egli può pronontiare fino lire cinque de piccioli per la libertà datali dal collegio nostro del 1558 a 13 di marzo; del pari viene confermata *la delegation fatta al Capitano nostro di Raspo delle sententie così civil come criminal fatte dal Podestà nostro di Parenzo contro li predetti poveri contadini;* finalmente si conferma la terminazione fatta da Marchione Michele Capitano General da Mar addì 16 novembre 1565 *in materia dell'angaria delle legne levate alli predetti contadini di Villanova per essa terminatione, et così circa la regolatione fatta della regalia di polastri che solevano pagar al detto podestà di Parenzo;* delle quali conferme sia commessa esecuzione al podestà della terra beneficiata — (carte 87 tergo).

1574. — 9 dicembre. — Che siano spesi ducati trentatre per l'acquisto di alcune materie necessarie al ristauro della galea Bartolomeo Zen, che trovasi a Rovigno — (carte 88).

1574. — 20 dicembre — Si conferma la parte presa nel consiglio della terra di Umago addì 20 ottobre p. p. *che tutte le sententie criminali che si faranno per l'avvenire dalli proveditori nostri di detto luogo vadino in appellatione al Podestà, et Capitano di Capo d'Istria, sicome si osserva nelli altri luoghi dell'istria, et specialmente a Città nuova, riservata però alli avogadori nostri di commun l'autorità dell'appellatione segondo la forma delle leggi* — (carte 95 tergo).

1574. — 8 gennaio m. v. — In seguito alla supplica della Comunità di Capodistria, presentata dal Dottor Pietro Vergerio, le si concede di poter fare ogni anno a Risano una fiera franca, che cominciando dal giorno di Santa Giustina (7 d'ottobre) duri fino a tutto il 21 — (carte 99 tergo).

1574. — 8 gennaio m. v. — Succede troppo spesso che le galee della Signoria vanno in diversi luoghi della Dalmazia e persino dell'Istria, dove restano a lungo senza pubblico vantaggio e con danno di quelle terre; laonde si commette al Capitano in Golfo che impedisca alle galee suddette di disunirsi dovendo restare alla custodia di quelle marine contro gli Uscocchi, ed ogni volta gli sarà d'uopo mandarne alcuna in qualche luogo, deva munirne il sopracomito di speciale mandato che lo obblighi a ritornarsene appena eseguito l'ordine;

qualora poi deva alcun sopracomito recarsi in alcun porto dell' Istria, sia obbligato a presentare detto mandato al Rettore, che ivi si troverà — (carte 99 tergo).

1574. — 8 gennaio m. v. — Relativamente a quanto si contiene nella parte precedente, si commette ai Podestà di Pirano, Umago, Pola, Rovigno, Parenzo e Capodistria che al giungere nei loro porti di alcuna galea ne richieggano il sopracomito del mandato che deve tener seco, e del quale esse cariche tosto rimetteranno copia alla Signoria; devano ancora far noto il giorno in cui avverrà la partenza della galea stessa, e qualora il sopracomito non avesse il mandato, o si fermasse oltre i giorni necessarî, devano intimargli la partenza, comunicando il tutto alla Signoria — (carte 100).

1574. — 24 gennaio m. v. — Che siano dati ai provveditori all'armamento ducati dodicimille per paghe alla galea del provv.tor dell' armata Querini giunta in Istria — (carte 104 tergo).

1574. — 12 febbraio m. v. — Che siano dati ai Provveditori all' arsenal ducati centocinque per l' acquisto di certe materie necessarie al ristauro della galea Vincenzo Gradenigo, che trovasi a Pirano — (carte 115 1.°).

1574. — 12 febbraio m. v. — In seguito a supplica degli abitanti di Mugia, rappresentata alla Signoria per mezzo dei loro ambasciatori Giovanni Ambrogio Vittorio, e Franceschino dei Apostoli, si concede a quella comunità di condurre nel proprio territorio un banchiere ebreo, che presti in ragione del dodici per cento all' anno e niente più — (carte 115 tergo).

1575. — 9 marzo. — Che siano dati ai Provveditori all'Arsenal ducati centodiciotto per l' acquisto di certe materie necessarie al ristauro della galea Marcantonio Pisani, che trovasi nell' Istria, dove saranno ancora mandati otto calafati — (carte 127).

1575. — 18 giugno. — Si stabilisce che sia assolutamente soppressa la visita, ovvero *pasenadego* che i Capitani di Raspo usano fare annualmente alla comunità di due Castelli, dovendo questa esser visitata dai soli podestà di Capodistria, e solamente ogni tre reggimenti — (carte 165).

1575. — 16 luglio. — Affinchè resti esaudita la supplica della comunità di Muglia, presentata dai suoi ambasciatori Bernardo Fara e Filotis Dardi, si concede ad essa comunità che, finita la condotta dell'attuale daziere dei vini, siano questi sgravati del dazio di dieci soldi per orna e ciò duri per cinque anni prossimi, dovendosi però annualmente pagare in compenso alla Signoria ducati cinquanta: i rettori di quella comunità dovranno curare l'esatto pagamento di quest'onere e qualora la comunità vi mancasse, sarà nuovamente aggravata del dazio suddetto — (carte 171 tergo).

1575. — 9 agosto. — Che i patroni all'arsenal mettano all'ordine una galea buona e la mandino a Malamocco nel qual sito verrà dall'Istria, ove attualmente si trova, il sopracomito Alvise Zorzi a levarla in cambio della sua vecchia divenuta inetta alla navigazione — (carte 175).

1575. — 10 settembre. — Si stabilisce *che tutte le sententie, che si faranno per l'avvenire per li Conti nostri di Pola, et suoi vicarij, o giudici tanto civili quanto criminali di qualonque sorte, così pecuniarie, come di bando, galea, et ogni altra cosa, citra tamen poenam sanguinis, si devolvano in appellatione alli Capitani nostri di Raspo: et in caso di pena di sangue habbiano essi Capitani auttorità di sospendere per mesi doi, come apunto è stato deliberato in quelle di Dignano etc* — (carte 191 tergo).

1575. — 28 gennaio m. v. — In seguito a richiesta dell'Ambasciator Cesareo si stabilisce che i provveditori sopra dazî facciano restituzione di certa quantità di ferro e d'acciaio, che molto tempo fa il Conte di Pola fece sequestrare, siccome oggetti di contrabbando, nella barca di Giovanni Inchiostro da Trieste, venuta nel porto di Olmo, giurisdizione a lui soggetta, ed i quali oggetti furono condotti in questa città vertendo questione se toccasse il giudizio al Conte di Pola od ai Provveditori sopra dazi — (carte 235).

Registro 43 — (1576-1577).

1576. — 24 marzo. — Si ordina a tutte le cariche da mar, tra le quali anche al Capitano di Capodistria, che non diano

in avvenire alcuna quantità di denaro ai governatori di galea, che sono in viaggio, se non col titolo di paghe, per evitare che al momento del disarmo si trovino debitori della Signoria — (carte 8).

1576. — 18 maggio. — Si concede a Francesco da Cattaro daziere delle osterie di Capodistria di poter pagare lire mille ottocento ventisei, di cui resta debitore alla Signoria per conto di quel dazio, in quattro rate, una delle quali da corrispondersi subito e le altre una per anno durante i tre anni prossimi — (carte 22).

1576. — 3 settembre. — Avendo il Capitano di Raspo, eletto addì 23 luglio 1574, mancato di eseguire il disposto della deliberazione presa dal Maggior Consiglio addì 10 gennajo 1573, che cioè dovesse destinare venti ducati al mese delle sue utilità per il conte di Zara, gli vien ordinato di compensare subito il suddetto conte di tutti i suoi diritti — (carte 33).

1576. — 11 settembre. — Si dà potere al collegio di far venire a Chioggia od a Malamocco una delle galee, che sono in Istria, per levare i danari da mandarsi a Costantinopoli — (carte 33 tergo).

1577. — 6 maggio. — Si commette al sopracomito Nicolò Correr, che trovasi in Istria, di eseguire quanto chiederà il Nobile Gio. Bembo, che parte per catturare alcune galeotte Turche — (carte 77 tergo).

1577. — 24 maggio. — Sono comparsi davanti alla Signoria i Padri di San Giovanni di Pelago della giurisdizione di Rovigno, ed ànno esposto che vivendo essi di elemosina, senza alcuna entrata, furono fin dal 1568 esentati dal pagamento delle decime mentre l'attuale vescovo di Parenzo li costringe a pagarle; epperò esaminata la carta di esenzione loro concessa, si commette al Podestà di Rovigno che faccia valere questo loro diritto — (carte 80).

1577. — 8 ottobre. — Si concede alla comunità d'Isola che i suoi vini siano liberati al dazio *di soldi otto per quarta del vino che si condurrà in terre aliene per anni cinqne prossimi,* obbligandola a pagare ogni anno alla Signoria per compenso ducati cinquanta in due rate, il versamento delle quali sarà

curato da quel podestà; e decaderà quella terrà dal beneficio, se mancasse all' obbligo — (carte 127).

1577. — 10 novembre. — Che siano date lire ventisei di piccoli ai Provveditori all'armamento per consegnarle a Giorgio Fortuna quondam Marchion d'Istria, che fu bombardiere sulla galea Michele Barbarigo presa dal Turco nella prossima passata guerra — (carte 137 tergo).

1577. — 16 gennaio m. v. — Essendo prossima la festa del Natale si stabilisce la liberazione dal carcere di alcuni uomini imprigionati per debiti verso la camera, tra i quali trovasi un certo Matteo Bertosich da Fianona — (carte 155 tergo).

1577. — 21 febbraio m. v. — Essendo ritornato in questa città Filippo Correr, che fu vicecapitano di Raspo, e trovandosi lo stesso creditore di lire cinquecento cinquanta e soldi diecinove spesi per paghe alla cavalleria ed altri stipendiati, si commette al Capitano di quella terra che mandi subito all' officio sopra camere la somma sopraindicata per rimborsarne il creditore — (carte 163).

Registro 44 — (1578-1580).

1578. — 3 marzo. — Fu eletto da Sua Santità alla sede Vescovile di Capodistria il Reverendo Giovanni Inzegner, ed ha avuto un breve dalla beatitudine stessa di poter disporre anticipatamente dei frutti di due anni spettanti a quella chiesa, a vantaggio della sua diocesi, ma non potendo la Signoria dargli le ducali di possesso perchè non giunsero ancora le bolle, si commette a quel podestà che frattanto gli presti l' aiuto, che giudicherà espediente — (carte 1 t.°)

1578. — 3 marzo. — Si stabilisce che sia fatta con *due terzi delle ballotte* l'espedizione di alcuni capitoli presentati alla Signoria per nome della Comunità d'Albona — (carte 2 tergo).

1578. — 7 giugno. — Avendo esposto il nob. Girolamo Barbarigo siccome impiegò molto denaro e fatica per ridurre a buon termine un luogo detto Montecchio posto nella

contrada della villa di Castagnano, territorio di Pola, ed avendo ora esso gentiluomo avuta rinunzia da Pietro Difico da Medolin, con licenza di quel Conte, di tutte le ragioni che aveva su metà della villa predetta, si conferma ed approva al Barbarigo il possesso di tali diritti — (carte 20 tergo)

1578. — 19 giugno. — Non essendosi quest'anno in causa del contagio condotti *grisi* in questa città dall' Istria, ed abbisognandone l'armata per tende e drappi ad uso delle galee, si mandano ducati tre mille al Capitano di Capodistria perchè assieme a quello di Raspo provvedano la quantità necessaria dei suddetti *grisi*, che siano della miglior qualità e con quel maggior vantaggio che potranno *facendoli pagar tanti giorni quanti giudicheranno bastanti, perchè possano essere maneggiati sicuramente*, e devano poi inviarli ai Provv.ri all' armamento — (carte 20 1.°).

1578. — 28 giugno. — Non essendosi peranco data esecuzione alla parte 10 gennaio 1573 di questo consiglio, che obbligava il Cap. di Raspo a destinare venti ducati al mese delle sue utilità al Conte di Zara, si stabilisce che ogni due mesi deva il Capitano suddetto mandare ai Camerlenghi di Comun l' importo fissato, il quale verrà tramesso al Conte di Zara; e se la carica di Raspo mancherà all' obbligo, oltre al *non poter andar a capello,* dovrà pagare venticinque per cento di più in pena per tutti i danari, che tenesse presso di sè di questa ragione, dopo passati i due mesi dell'obbligo, e così di seguito. — Si stabilisce ancora che siano posti in cassa dei Camerlenghi di Comun centodiciasette ducati dei danari della Signoria, da mandarsi pure al Conte di Zara, somma pari all'importo della suddetta tassa durante mesi cinque e giorni ventiquattro, che decorsero dal 30 settembre 1576, nel qual giorno Filippo Correr assunse la carica di vicecapitano di Raspo, in luogo del padre defunto Paolo Correr, fino al 24 marzo 1577 nel quale consegnò la carica al successore, essendosi al detto Vicecapitano accordata la relativa esenzione — (carte 21 tergo).

1578. — 29 settembre. — In seguito a quanto attestano il Governatore generale Sforza Pallavicino, ed il Sig. Giulio Savorgnan sull' utilità, che si potrebbe all' occasione ritrarre dall' uso delle cerne, che si trovano nell' Istria, ove fossero

bene ammaestrate, si affida detto carico a Moreto de Recanati, che abbia autorità anche sugli altri capi, che al presente le governano, ed una provvigione di ducati venticinque per paga e di otto paghe all'anno, con dichiarazione che alla morte di qualcuno dei cinque capi attuali nessuno sarà eletto a sostituirlo — (carte 34 tergo).

1578. — 30 settembre. — Che siano dati ducati trecentonovantasei ai Provveditori all'arsenal perchè mandino centoottantanove archibugi con i relativi fornimenti al Podestà di Dignano, che li consegnerà al Capitano deputato alle ordinanze di Pola e Dignano onde abbia modo di ammaestrarle come si conviene — (carte 36).

1578. — 6 dicembre. — Essendo tutta la famiglia Gavarda di Capodistria molto benemerita della Signoria e particolarmente Giovanni Francesco, il quale siccome capo dei cavalli perseguitò gli Uscocchi infliggendo tra gli altri ad uno dei loro capi il meritato castigo e morendogli in tali fazioni un germano, oltre di che si offrì nel fervore della passata guerra a condurre venticinque cavalli impiegando anche due dei suoi figli, si stabilisce che lo stipendio annuo che gode di sessanta ducati gli sia confermato per altri anni cinque e più a beneplacito della Signora — (carte 59 t.°).

1678. — 12 dicembre. — In seguito a supplica della Comunità di Buie resta soppressa la visita annuale che solevano farle i Capitani di Raspo e di Capodistria, dovendo però essa esser visitata da questa seconda carica ogni tre reggimenti — (car. 60).

1578. — 20 dicembre. — È noto a tutti il beneficio, che ne seguirebbe a questa città dalla cultivatione non solo di tutta l'Istria, ma particolarmente del Territorio di Puola; et essendosi molto affatticato da un'anno in qua il fedel, et benemerito nostro Francesco Calergi nobile Famagostano, auttor, et capo di questa impresa, così inanti li cinque savij sopra la mercantia, come alli savij del Collegio nostro, offerendo cinquanta famiglie Cipriote, et altre cinquanta Napolitane, le quali si sono offerte di trovar altretanti lavoratori per cultivar quei terreni, onde ritrovandosi hora prive del natural nido, conviene al pio instituto della Republica nostra proveder dove possano adoperarsi

per acquistar il viver loro, così consigliando anco li sudetti cinque savij nostri, alli quali fu delegato il maneggio di questo negotio, et non dovendo noi restar di far ogni sorte di esperientia per habitar, et cultivar un tanto paese, et far tutte quelle provisioni, che saranno necessarie.

Primo. — L'andarà parte, che le deliberation fatte per questo Consiglio l'anno 1556 . 10 ottobrio, 1560. 14 Agosto, 1562 . 11 Marzo particolarmente disponenti, che tutti li luoghi, et terreni inculti del Territorio Polesano siano cultivati, alla presente non repugnanti, siano, et esser s'intendeno per virtù della presente parte in tutto, e per tutto osservate, et essequite nelli suddetti Ciprioti, Napolitani, et Malvasioti, et in tutti quelli ancora, che per l'avvenir s'intrometteranno a coltivar quel territorio insieme con li capitoli espressi in ditta deliberatione del 62 eccettuata però la conditione delle quattro per cento destinate alli Capi, et inventori di essa cultivatione, et insieme anco la conditione del tempo di anni doi, che si dava a ciascheduno di ridur a coltura li luoghi presi, o posseduti per qual si voglia modo le qual due conditioni restino per hora suspese habilitando essi Ciprioti, et altri doppo preso il carico di coltivar essi terreni di poter nel termine de anni cinque ridur a coltura essi luoghi da loro presi, o che saranno à loro concessi, il qual passato, et non havendo essequito, ut supra possino esser conferiti essi terreni a quelli, che si offeriranno di cultivarli essendo obligati li avvocati nostri fiscali a deffender questi novi habitatori contra quelli, che vorranno esser loro d'impedimento.

2.do Et perchè la presente deliberatione, et le altre di sopra nominate habbino quella essecutione, che si desidera, et parimenti siano levate del tutto le occasioni di litigio, sia de presenti per scrutinio di questo Consiglio fatta elettione di un' honorevole nobile nostro intendente, et pratico di tal materia, possendo esser tolto d'ogni luogo, et officio, con titolo di Proveditor nell'Istria, et non possi refudar sotto pena de ducati cinquecento. Debba continuar in questo carico per anni duoi continui, facendo residentia in Istria dove à lui parerà, essendo obligato condur seco un segretario della Cancellaria nostra, con obligo ad esso Proveditor di tener del continuo sei cavalli per potersi transferir in tutti quei luoghi d'Istria. Il qual proveditor haver

debba per sue spese delli danari della Signoria Nostra ducati cento al mese da Lire 6 so'di 4 per ducato, de i quali ne sia tenuto render conto. Et il segretario suo, oltra le spese del viver di lui, et del servitor suo, haver debba delli medesimi danari ducati sessanta all' anno. Il qual Proveditor sia tenuto essequir, et far essequir le predette deliberationi insieme con la presente parte, et spetialmente quelle de VIIII Zugno, et XXVIIII. Decembre 1570 . in materia de beni usurpati, insieme con le terminationi delli Proveditori nostri sopra i beni inculti, ne possa ingerirsi, ne haver quovismodo parte alcuna in essi terreni.

3.° Habbia auttorità di dispensar, et conferir li terreni inculti di essi luoghi d'Istria a quelli Ciprioti, et altri, che ne ricercassero in quella quantità, che per sua prudentia conoscerà esser bastanti alle forze loro, à fine, che con facilità si possa ridur à coltura quella maggior quantità, che sia possibile.

4.to Nelle cause veramente, et difficultà civili, che potessero nascer fra loro medesimi novi habitatori, et con quelli ancora del paese, dove si tratti dell'interesse de terreni di essi novi habitatori, sia esso Proveditor Giudice inappellabile, restando del tutto levate tal sorti di difficoltà, come quelle, che sino a quest' hora sono state causa di disturbar quelli, che per il passato hanno voluto intromettersi ad habitar, et cultivar li predetti luoghi.

5.to Haver debba oltra di ciò auttorità esso Provveditor di terminar, et definir tutte le difficultà dependenti da essi beni inculti, per il qual effetto li sia consignato il dissegno fatto di quel territorio, con tutte le altre scritture, et atti fatti in tal materia per li Proveditori nostri sopra i beni inculti, possendo far di tempo in tempo ogni sorte di provisione, che per ciò convenirà esser necessaria.

6.to Habbia anco carico esso Proveditor di far custodir tutti li boschi, che sono in quelli territorij d' Istria, che non siano dannificati dal fuogo, dal pascolo de animali, et dal taglio incompetente, dando efficacissimi ordeni, che le legne siano tagliate ben bruscate, et di quella longhezza, che è dichiarita dalle leggi in questa materia, dovendo haver particolar cura di proveder à tutti li novi habitatori delle cose necessarie

all' agricoltura, et loro viver per quel miglior pretio, che sarà possibile, et conveniente.

7.mo Che per l'avvenir sia prohibito, che non siano lasciati animali in pascolo di giorno appresso colture senza custode, et di notte ne con custode, ne senza custode, ne si debbino tenir fuori alla campagna in libertà, se non in seragli, sotto pena di poter esser impune ammazzati essi animali, la mità de i quali sia per esso Proveditor data a chi l'ammazzerà, et l'altra mità a chi ne farà l' essecutione, et non essendo ammazzati, siano obligati li Patroni di essi animali pagar ducati doi per ogni capo da esser divisi ut supra, ne possino li patroni escusarsi d' ignoranza, ma al tutto siano obligati alla pena predetta, et nondimeno trovati li animali in danno, oltra le pene predette siano obligati irremissibilmente alla refattion del danno, et di esser puniti li loro custodi. Ne si possi più per l'avvenir affitar nel territorio nostro d' Istria pascoli de animali a sudditi de alieni principi, sotto pena di applicar tutte esse affittationi per mità fra l'accusator, et chi ne farà l'essecutione, et li animali del loco non possino esser condotti fuori del paese, se non quelli da carne solamente per questa città, sotto pena di perder li animali da esser divisi ut supra.

8.vo Et perchè viene affirmato esser in detto territorio di Puola gran quantità de ladri, et altri, che hanno intelligentia con quelli del paese per disturbar quelli, che vano per habitar, et cultivar quel luogo; però sia preso, che se tali malfattori saranno presi, oltra l' obbligo di satisfar il danno, et doppio danno alli patroni, siano confinati alla galea per anni cinque à vogar il remo, et essendo in diffesa ammazzati, quelli, che li ammazzeranno restino liberi da ogni pena per causa di tal homicidio, nella qual pena incorrer debbano ancora li consentienti de tal danni, et quelli, che in qual si voglia modo daranno loro ricapito.

9.o Et acciochè li predetti poveri Ciprioti possino trovar danari avanti tratto, et per provedersi delle cose necessarie all' agricoltura, sia deliberato, che li cinque savij nostri sopra la mercantia così presenti, come futuri, tolte quanto prima le giustificationi necessarie di quelli Ciprioti, che doppo compartiti sono andati in Cipro, et fatti anco carazari del Turco, et

di quelli che hanno alcun modo di trattenersi per altri mezi, et scorrer la lor vita, debbano indefferentemente levar tutte esse compartite da quelli però, che non vorranno andar all'habitation, et cultivation predetta et anco de quelli, che fin al presente sono mancati di vita, applicandole equalmente a quelli compartiti al presente voranno andare.

10.mo Che la concession fatta ad essi fidelissimi Ciprioti l'anno 1573. à 5 luglio per il nostro maggior Conseglio per li anni XX sia prorogata per altri anni XV a beneficio di quelli solamente, che al presente andaranno all' habitation predetta, et à quelli, che haveranno causa da loro; Dechiarando, che finiti li predetti anni XX, cominciando dal giorno della concession predetta, s'intendi applicata la compartita de tutti quelli, che non andaranno a quelli, che al presente andaranno con l'istessa prorogativa di sopra dichiarita.

11.mo Che li predetti cinque Savij debbano levar da la sorte tutta la compartita fin qui scorsa sopra di ducati doimille settecento, che si scode all'anno, come appar per fede del scrivano de li Proveditori nostri de Commun, facendone un'altra da novo annuale a quelli solamente, che fin questo giorno sono compartiti, et dapoi fatto dall'istessi cinque Savij un corpo di compartita ferma annuale de quelli, che vorranno andar a Puola così de loro proprie compartite come di quelle, che saranno loro ut supra applicate delli morti, carazzari, et di quelli ancora, che hanno qualche trattenimento, debbano diligentemente investigar di trovar danari avanti tratto sopra le predette loro compartite, con quel maggior avvantaggio, che potranno fare a beneficio di essi Ciprioti, et referir al collegio nostro, il qual poi habbi à deliberar con dui terzi quanto li parerà a proposito. Il che sia così fermo, et valido come se fusse fatto per questo Consiglio, et li danari, che si caveranno di questa ragione, vadino nelle mani del Proveditor et de doi de detti interessati, da esser spesi in quello, che da lui, con l'assistentia de detti doi sarà conosciuto esser necessario alla coltura di quel loco.

12.mo Et acciochè essi fidelissimi nostri Ciprioti possino sperar nell'avvenir di conseguir maggior beneficio della concession predetta del 73. di quello se ne cava al presente sia

loro concesso, che possino fra loro deputar quelli, che a loro pareranno, per procurar con ogni diligentia l'essattion di tal danaro, et riuscendo tal esattione in maggior summa delli ducati 2700 predetti tal augumento cedi tutto a beneficio di quelli, che al presente andaranno alla cultivation predetta.

13.mo Et a fine che li obligati à pagar quanto sono tenuti in essecution di essa parte del 73. habbino causa di pagar senza dilatione sia preso che non pagando integralmente il debito loro alli Proveditori nostri di Commun in termine di mese uno doppo messi in possesso delli officij loro, debbano per essi Proveditori esser astretti a pagar li predetti loro debiti con pena di XXV per cento, la qual non si possi scoder senza il capitale, sotto pena al scrivano deputato a tal carico di pagar del suo; nelle qual pene incorrer debbano anco li nodari, cancellieri, et scrivani così di dentro, come di fuori, che di mese in mese non manderanno alli predetti Proveditori la nota de tutti li officij, che saranno concessi da esser tolte irremissibilmente, le qual pene vadino a beneficio di essi Ciprioti, che andaranno ail'habitatione predetta.

14.mo Che l'essention reale, et personale espressa nella parte 1562 et particolarmente l'essention delli luoghi per anni vinti se intendi cominciar in ciascheduno dal tempo, che comincieranno habitar, et cultivar quelli luoghi.

15.mo Quanto veramente alli Napolitani, et Malvasioti, che al presente sono rissoluti andar all'habitation, et cultivation predetta insieme con li predetti Ciprioti, sia preso, che osservando le condition, et oblighi, che hanno i Ciprioti, havendo officij in vita loro concessi dalli Consegli nostri, possino quelli dispensar a chi più li piace per il spatio de anni dieci doppo la sua morte in persone, che habbino ad essercitar personalmente il loro carico senza poner sustituti, et che siano però di satisfattione de li cinque savij nostri sopra la mercantia, ò a chi aspettasse, et il simile far possino quelli di tal natione, che per l'avvenir facessero tal risolutione, a fine, che tanto più facilmente si possi effettuar così fruttuosa opera.

16.mo Et perchè dalli cinque savij nostri predetti sopra la mercantia sono sta proposti alcuni altri raccordi, over capitoli concernenti il beneficio et commodo di essi Ciprioti et altri,

Sia preso che il Collegio nostro con li doi terzi delle ballote possa tali raccordi, et sopra ogn' altro, che conoscerà esser necessario per incaminar questo negocio, far quelle provisioni, che li parerà, et quello, che sarà deliberato, resti così fermo, come se fosse fatto per questo Consiglio.

Et li capitoli contenuti nella presente parte segnati num.° 2/10/ et 15 non se intendino presi se non saranno etiamdio presi nel nostro maggior Consiglio . ✝ 108 — 11 — 61 — MDLXXVIII . adì XXVIII — Xmbre nel Maggior Consiglio — Che li tre capitoli segnati n.° 2/10 /et 15/ siano per auttorità di questo Consiglio confirmati et approbati — ✝ 910 — 121 — 183.

1578. — 8 gennaio m. v. — Che siano dati ai Provveditori all'armamento duc. tremille da dispensarsi in Istria a quelle genti che serviranno la Signoria sotto il Nob. Uomo Pietro Badoer — (carte 71).

1578. — 7 febbraio m. v. — Si concede ad Amio Grosso dell' isola di Martega di Provenza che durante anni quindici egli solo possa pescare con le reti e barche da lui inventate imponendogli tra altro che non faccia comperare sotto l'aspetto d' incanevarli, pesci d' Istria o che vengano d' Istria — (carte 78 1.°).

1578. — 21 febbraio m. v. — Si commette al Capitano in Golfo che conduca l'Amb.or di Polonia in Istria, donde questo proseguirà il viaggio fino ad Ancona sopra un' altra galea della Signoria — (carte 79 tergo).

1579. — 8 maggio. — Si conferma la elezione fatta dal Capitano di Raspo nella persona di Rizzardo de Verzi, cittadino di Capodistria, alla carica di contestabile di venti cavalli leggeri della suddetta Comunità Raspo, in luogo del quondam Domenico da Castro ultimamente morto, dovendo servire il nuovo eletto colle condizioni stesse del suo precessore — (carte 97 tergo).

1579. — 29 giugno. — Si stabilisce che venga eletto un vicecollaterale da mandarsi in Istria perchè tenga i ruoli di quelle ordinanze, dovendo risiedere in Capodistria, ed essere pagato dalla Camera di Raspo, che gli verserà uno stipendio in ragione di quattro ducati al mese — (carte 109 tergo).

1579. — 28 luglio. — Che gli ufficiali alle Rason Vecchie devano far buono agli agenti della comunità di Dignano tutto quel denaro, che mostreranno di aver speso legittimamente per conto dei casi criminali e giustizie fatte in quel luogo dall'anno 1571 fino al presente, restando agli ufficiali suddetti l'incarico di ciò eseguire anche in appreso di tempo in tempo — (carte 112).

1579. — 29 agosto. — Essendosi concesso ai Napoletani e Malvasiotti, che andranno a coltivare i terreni di Pola, di poter disporre degli officî che tenessero durante la loro vita e per altri dieci anni dopo la morte, così si dispone che anche quelli i quali *hanno tasse sopra Cancellarie o altro in vita loro, et non hanno offitij, et altri, che hanno espettative, et tasse insieme fino alla vacanza di esse espettative,* possano disporre e valersene per procurarsi il denaro necessario alla coltivazione dei terreni suddetti — (carte 118 1.°).

1579. — 28 novembre. — Si accorda una provvigione di un ducato al mese ad Antonio da Pola bombardiere, che rimase ferito gravemente combattendo nell' ultima guerra — (carte 139 tergo).

1579. — 5 dicembre. — Si mandano lettere patenti ai Rettori dell'Istria perchè si prestino nell'effettuazione di quanto occorrerà al Vescovo di Verona, che per ordine del Sommo Pontefice si reca a visitare la loro provincia — (carte 141).

1579. — 5 dicembre. — Si commette a Giovanni Battista Calbo provveditore nell' Istria che deva trovarsi con quei Rettori per rivedere e regolare le amministrazioni disordinate delle scuole over confraternite di quelle terre e città — (carte 141 tergo).

1579. — 16 gennaio m. v. — Che siano dati ai Provveditori all'Arsenal ducati mille cinquecento quaranta otto, lire due, soldi otto per l'ammontare di trecento cinquanta archibugi da lire dodici l'uno, e milletrecentocinquanta *morioni* da lire quattro l'uno, da mandarsi al Capitano di Capodistria, che ne farà parte anche ai Rettori di Raspo, Dignano, Albona per esercizio di quelle ordinanze, restando ognuna delle terre suddette debitrice per la parte di armi consegnatele — (carte 149).

1579. — 15 gennaio m. v. — Si conferma l'elezione fatta dal Capitano di Capodistria nella persona di Benedetto dal Follo da Salò alla carica di *comandador* e *trombeta* di quella città, in luogo del defunto Paolo da Venezia, dovendo il nuovo eletto prima di avere il possesso della carica, prestar fede dell' esecuzione di quanto ordina la parte presa in passato da questo consiglio relativamente ai Ciprioti — (carte 149 tergo).

1579. — 20 febbraio m. v. — Dietro supplica di Battista Poma e Bernardino Miniotti si concede che il loro naviglio fabbricato nell'Arsa sotto Barbana, giurisdizione del Nob. Leonardo Loredan, sia fatto Veneziano, godendo i privilegi inerenti a questa concessione — (carte 155 tergo).

1580. — 1 marzo. — Si conferma l' elezione fatta dal Capitano di Capodistria nella persona di Bortolomeo Morosini alla carica di *cavallaro* di quella città in luogo del defunto Bortolomeo Begolin, dovendo il nuovo eletto servire colle condizioni ed emolumenti del precessore e prestar fede di aver ottemperato al disposto della parte relativa ai Corfioti — (carte 158).

1580. — 12 marzo. — Succede da certo tempo in qua che le ceneri d' Istria e di Schiavonia si portano in diversi luoghi *sotto vento,* con grandissimo danno dell' arte del lanificio, dei fabbricatori di sapone, dell'Arsenale, dei salnitrari e dei dazi di questa città; laonde si dà ordine a tutti quei Rettori che non permettano ad alcuno l'esportazione dalle loro terre di veruna quantità di cenere se prima non avrà dato ducati cinquecento in fideiussione che le porterà in questa città di Venezia — (carte 161).

1580. — 16 aprile. — Riferendo il Provveditore nell'Istria ciò che da incognita persona *gli è stato conferito per raccordar un modo facilissimo di allevar* in quella *provincia per via de diverse razze buon numero di cavalli grossi, et leggieri da potersene servir in tempo di guerra, et di pace senza spesa alcuna alla Signoria,* si stabilisce che, *riuscendo vero il detto raccordo, ne essendo stato raccordato da altri* sia concesso alla suddetta persona da nominarsi che l' incarico del predetto negozio sia deputato solamente ad essa — (carte 167).

1580. — 16 aprile. — Si approva quanto ha operato ed opera il Provveditore nell'Istria relativamente alla commissione datagli sulla coltivazione e riabitazione di Pola, come pure per i capitoli pubblicati affine di migliorare l'amministrazione di quelle confraternite. Riferendo quindi la sudetta carica di esser riuscita ad aver nelle mani quei ladri che si trovavano su quel territorio e domandando di poter procedere anche contro i loro complici, gli si mandano gli stessi ordini e commissioni che hanno tutti i Rettori di Dalmazia: infine gli si dà licenza di passare a Venezia per giorni quindici — (carte 167 tergo).

1580. — 24 maggio. — Si stabilisce che *tutti li proclami mandati, et altri atti* dei Rettori d'Isola concernenti l'interesse di quella Comunità, come pure *tutti li atti di particolari proclami, et sententie criminali di pena pecuniaria, o corporale, con mutilation anco de membri* etc., si devolvano tutti in appello al Reggimento di Capodistria *senza trasferirsi in Pasinatico* — (carte 175).

1580. — 20 giugno. — Si conferma a Girolamo Barbarigo l'acquisto fatto col permesso del Conte di Pola di tutte le ragioni che gli eredi del quondam Giovanni Antonin da Momaran tenevano *nella contrada, o contrade, di Ruminan, et la frata della predetta villa di Castagno* — (carte 186).

1580. — 29 giugno. — Essendo necessario che il Podestà di Capodistria abbia ufficiali per le sue esecuzioni essendo questi ridotti per lo scarso compenso ad uno solo di otto che erano, si stabilisce che il loro soldo da lire settantaquattro all'anno per ciascuno sia portato a ducati ventiquattro — (carte 189 tergo).

1580. — 19 luglio. — Avendo esposto i Provveditori al Sal che è necessario far *quattro fari al Magazzeno di Sezza luogo del territorio di Pirano per servizio dei sali . . . . et essendo il bosco di ferni in Istria più commodo al sudetto effetto che alcun* altro, si concede ai suddetti provveditori di far tagliar in questa ultima località *piedi ventiquattro di roveri non buoni per la casa nostra dell' Arsenal* — (carte 192).

1580. — 10 settembre. — Essendo importantissimo al pubblico vantaggio favorire nella provincia dell'Istria l'allevamento di cavalli, intorno al quale Andrea Naicinovich espose

in passato un suo ricordo, si stabilisce che la parte allora presa da questo consiglio, sia riformata togliendole la condizione imposta che il ricordo stesso non fosse stato presentato da altri, scritto nei pubblici libri — (carte 202 tergo).

1580. — 24 settembre. — *Che la parte presa nel consiglio della fedelissima Città nostra di Capodistria sotto 26 Giugno 1580 in materia dei torcoli da oglio sia per autorità di questo consiglio approbata et confermata, come sta et giace, secondo che è stato supplicato* + 134 — 6 — 9.

Parte

Copia. — Sicome il fuoco è una delle cose sommamente necessarie alla vita humana, et tanto per la conservatione del fuoco, quanto per altro i boschi, e le legna; così è sopramodo importante il provedere, che non solo la materia, che si dice non sia malamente distribuita, et abusata, ma anchora che con tale occasione à questa poverissima, et miserabilissima Città siano fin quanto è possibile procurati tutti quei emolumenti utili et beneficij maggiori, che la necessità de tempi presenti ricerca, e desidera, che siano procurati. Essendo dunque così, che per la commodità, e facilità, che altre volte in questa nostra Patria si haveva delle legna di fuoco il numero di Torchij piccioli chiamati a piede a poco a poco sia tanto cresciuto, che quasi per modo di parlare è fatto senza numero, la qual cosa per forza vien à causare senza molti altri tutti gl'infrascritti enormissimi disordini.

Prima, che le legna, le quali nascono in questo Territorio quando di quelle se n'ha più bisogno, come è nel tempo dell'invernata, si vendono a pretio eccessivo, et molto maggiore ordinariamente che nell'inclita Città di Venetia, dove di qui si portano.

Secondo, che assaissimi infelici per non si lassare morir di freddo insieme con la sua fameglia sono costretti di uscire fuori alla brusca, et non trovando altro a suo proposito tagliar quando olivi, e viti, et quando altre piante fruttifere con infinito danno de nostri Cittadini.

Terzo, che per molti mesi cioè quattro et cinque continui dell'anno bisogna che stiano indefessamente giorno, e notte

occupati, anzi perduti cento, et cinquanta huomini dell'esercitio della terra, i quali non essendo i boschi piccioli attenderiano a lavorare la campagna con grandissimo utile loro, e d'altri a chi andassero a lavorare; di onde aviene, che ò bisogna restar, come spesso accadde per mancamento di opere di far i lavorieri di fuori, o veramente dar, distribuire e consumare in persone straniere quel che si doveria dare, et distribuire nei nostri della Terra.

Quarto, che non essendo così buoni, chiari, e delicati gli ogli fatti ne i Torchij a piede, come quelli, che si fanno negli altri chiamati grandi co'l strettore, et a Masena, sicome ordinariamente sono in molto minore pretio, così per questo è molto minore il numero de mercanti, et compratori, che al tempo li vengono a levare, il che succiede in danno evidentissimo non solo de nostri Cittadini, ma ancora de Datij di Sua Serenità senza alcuno nostro beneficio.

Finalmente, che essendo da progenitori nostri pijssimamente state destinate l'acque delli ogli alla fabrica del Domo, et chiesa nostra Cathedrale, si per la moltitudine di essi Torchij piccioli, come per altre in quelle astutie sottilissime de Torchiarij la cosa è ridotta a termine tale, che o nessuna, ò minima almeno utilità può più per detto rispetto rissultare alla Chiesa, il che succiede di diametro contra la mente de primi instituenti, et offesa grandissima de nostro Signor Dio. Adunque essendo verissimo quanto è stato predetto, et per quanto ritrovandosi questo Consiglio al quale, tale deliberatione appartiene in evidente necessità di quanto prima provedere a tanti mali, e inconvenienti grandissimi con grandissimo utile, commodo et benificio universale.

L'anderà parte, che con l'auttorità del medesimo Consiglio sia deliberato et preso, che de mò innanzi non sia alcuno sia chi esser si voglia, et di qual grado, stato, et conditione si possa imaginare, il quale ò nella città, o dentro i concerni di quella ardisca construere, e fabricare simili sorte di Torchij chiamati piccioli, overo a piede; et meno, che meno valersi, o servirsi più, o per uso suo proprio, o per altri de i già construiti et fabricati, nella quale prohibitione vogliamo, e dechiaramo, che siano compresi etiandio quei Torchij grandi co'l

strettore, et à masena, i quali quovis modo appartenessero a persone, case, et luochi particolari siano di quale grado, stato, et conditione esser si vogliano, i quali similmente tutti dechiaramo, che come è stato predetto siano in tutto, e per tutto prohibiti, e vietati, deliberando e prendendo successivamente con la prenarrata occasione, che sicome la cotidiana isperienza insegna essere stato prudentissimamente osservato usque in hodiernum diem in altre terre, e luochi dell' Istria, così de coetero in questa nostra città, et Patria di Capodistria siano quanto prima introdotti, construtti, et fabricati del publico et a publico beneficio Torchij grandi non solamente in quel numero et luoco, ma anchora di quel denaro, et con quei ordini, che al Colleggio degli eletti sopra la renovatione de statuti parerà essere più espediente con dechiaratione, che ne i medesimi Torchij grandi vi sia, et si ritrova sempre almeno instrumento uno per ciascuno Torchio, co'l qual si possa lavorar a piede, come ne i Torchij piccioli a commodo di quelli, che vorranno far lavorare qualche picciola quantità di olive, et preterea, che a Sindici pro tempore così presenti, come futuri s' intenda senza altro con la presente deliberatione concessa, et data special facultà di difendere, far difendere, e mandare a difendere nomine publico contra qualunque, et in qualunque luoco in quanto giudicassero necessario la medesima deliberatione: dechiarando espressamente, che per la construttione di detti Torchij non si possa metter ne impositione, ne tansa, ne gravezza di sorte alcuna — (carte 205 tergo).

1580. — 27 settembre. — Essendo successa la morte di Gio. Battista Calbo provveditore nell'Istria, si stabilisce che sia eletto un successore, che risieda in Pola o Dignano ed il quale resti in carica per due anni usando la stessa diligenza che usò il suo predecessore nell' affare della riabilitazione di Pola e coltivazione di quel territorio — (carte 207).

1580. — 12 novembre. — Rinnovazione della parte presa addì 27 settembre — (carte 219).

1580. — 12 novembre. — Essendosi deliberato in questo consiglio addì 5 marzo pross. pass. che Gio. Battista Calbo provveditore nell'Istria, Nicolò Donà Podestà di Capodistria, e Francesco Donà Capitano di Raspo dovessero assumere ogni

debita informazione circa lo scavo della palude e dei due fiumi nominati Fiumesin, e Risan, che producono l'interramento di essa palude, e non essendosi potuto eseguire la commissione per la morte del Calbo e per la mutazione del Capitano di Capodistria, si commette al nuovo Podestà di questa terra ed al Capitano di Raspo che devano assumere le informazioni in addietro richieste — (carte 220).

1580. — 12 novembre. — Che siano espediti dal nostro collegio con due terzi delle ballotte i capitoli presentati da Michielin di Vescovi ambasciator della Comunità di Rovigno — (carte 220).

1580. — 20 novembre. — Avendo supplicato Filotis Dardi nunzio della Comunità di Muggia che si voglia esentar quella terra dall'imposta di soldi due per secchio da cui sono aggravati i suoi vini condotti in terre aliene, si delibera la confermazione per altri cinque anni della parte presa in questo Consiglio addì 23 luglio 1575 — (carte 220 tergo).

1580. — 3 dicembre. — Essendo necessario spedire quanto prima il nobile Marin Malipiero eletto provveditore in Istria, si stabilisce che siano dati ducati quattrocento al predetto per il suo salario di quattro mesi e ducati cento per acquisto di cavalli; al suo segretario ducati venti per salario di quattro mesi, e ducati cento per mettersi ad ordine, ed altre sovvenzioni per i due capitani ed i cinque uomini che saranno al servizio della carica suddetta — (carte 222 tergo).

1580. — 5 dicembre. — *Al Podestà di Rovigno, et succ.*

Copia. — È venuto alla Signoria Nostra il spettabile Michielin di Vescovi Ambasciator di quella fidelissima Comunità nostra, et ci ha supplicati à confirmarli gli infrascritti capitoli, li quali da noi considerati, et parimenti la risposta vostra, fatta sopra di essi, havemo confermati come stanno, et giaciono, et vi commettemo con l'auttorità del Senato, che debbiate osservarglieli, et fargli osservar da cadauno, facendoli publicar nelli luoghi soliti, registrar in quella Cancellaria à memoria de' successori et restituir al presentante.

Tenor capitulorum sequitur ut infra Videlicet. Noi Zuanne Sponza quondam Ser Nicolò, Francesco Sponza quondam Ser Antonio, Giusto Sponza de Ser Zuanne, Cabriel Sponza, Francesco

di Lunardi, et Nicolò di Vescovi quondam Ser Domenico eletti nel Consiglio di Cittadini, et Polo Pavan, Dominico quondam Gregorio Verzo, Nicolò Malusà quondam Ser Domenico, Luca dalla Brazza, Matthio Pelizzer, Zuanne Barberoto, et Tomasin Malusà eletti nel Conseglio Generale di questo loco di Rovigno per alterare, et reformare le pene in materia de' danni, che dalli animali vengono fatti ogni giorno nelle possessioni a total ruina delli poveri vicini, et habitanti di detto loco. Onde havuta sopra di ciò matura, et diligente consideratione; Statuimo che nell'avenire gli animali bovini, vachini, et cavallini, li quali saranno ritrovati in danno nelle finede, et di fuori così di giorno, come di notte, pagar debbano per ogni volta soldi dodici per testa, et in herba serrargli, o prati soldi sei, li quali danari siano divisi in tre parti, una delle quali sia del nostro Commun, l'altra dell'accusator, et la terza del patron del danno.

— Li animali caprini in danno soldi VIII. et in herba soldi quattro.

— Li animali pegorini in danno soldi quattro, et in herba soldi doi, da esser come di sopra divisi.

Item, che li animali vacchini, et caprini non possano in tempo alcuno venir nelle finede, sotto pena di soldi otto per testa, da esser divisi la mità ad esso nostro Commun, et l'altra mità all'accusator. Dechiarando, che li patroni delli detti animali vacchini in tempo di bisogno, secondo l'antiquo costume, possano con la licentia del Clarissimo Podestà venir nella fineda grande con quelli animali, che saranno magri et in pericolo di morte, ma che prima siano veduti dalli Cataveri di Commun con la presentia del Sindico, ò di uno giudice.

Li animali cavallini non possano similmente venir nelle predette finede di alcun tempo in pena de soldi tre per testa, et siano, come di sopra, per metà divisi, volendo però, che cadauno vicino possa tener doi cavalli per uso suo, et con quelli d'ogni tempo venire nelle medesime finede.

Li animali pegorini in pena di soldi doi per testa.

1580. a 4 dicembre In Collegio.

Chi li suddetti Capitoli siano approvati — (carte 223).

1580. — 30 dicembre. — Avendo Alvise Calbo subito dopo la morte di suo zio Gio. Batt. Calbo assunto il suo carico di Provv. nell'Istria, tenendo conto del denaro dei Cipriotti, passati ad abitare a Pola e sottostando alle medesime spese che solea fare suo zio, si delibera che ad esso Alvise venga pagata una somma in ragione di cento ducati da lire sei soldi quattro al mese, il quale soldo si computi dalla morte del precessore fino a quando assumerà la carica il nuovo eletto — (carte 227).

Registro 45 — (1581-1582).

1581. — 15 aprile. — Si commette al Podestà e Capitano di Capodistria che per le riparazioni necessarie al palazzo del Podestà di Portole spenda cento ducati dei danari che riscuoterà di crediti anteriori al 1578 — (carte 9 tergo).

1581. — 20 maggio. — Che il Capitano in Golfo passi in Istria o in Dalmazia, secondochè crederà, per poter scortare dieci arsili fino a Corfù — (carte 16).

1581. — 16 settembre. — Che il Collegio provveda come si conviene in proposito alla perdita del galeone Santa Ternita riferita dal Conte di Pola — (carte 52).

1581. — 22 settembre. — Si ordina al Podestà di Umago che per far cosa grata al Signor Arciduca Carlo ed all'Ambasciator Cesareo metta in libertà senza pagamento alcuno di dazio il grippo caricato a Bari e diretto a Trieste — (carte 55).

1581. — 25 novembre. — In seguito all'opera diligente prestata da Moretto da Recanati, durante il corso dei tre ultimi anni, nell'istruzione delle 2400 ordinanze, che si trovano nella provincia dell'Istria, si aumenta il suo stipendio annuale da duecento a duecentottanta ducati, essendo egli obbligato ad ammaestrare altri cinquecento fanti, che verranno raccolti in quelle terre, secondo sarà commesso al Capitano di Capodistria. — (carte 71 tergo).

1581. — 25 novembre. — Si commette al Capitano di Capodistria che raccolga nei paesi sottoindicati 500 fanti, che verranno istruiti da Moretto de Recanati come dice la parte

precedente. — I luoghi sono: Villa nuova di Parenzo et altri per il Territorio, Vertenegio — Torre de Città nuova, et altri per il Territorio, Matarada, — San Lorenzo di Humago et altri per il territorio, Castel de Buje, — Castel Venere, et altri per il territorio di Pirano, Isola, Muglia — (carte 72).

1581. — 30 dicembre. — Si stabilisce che in avvenire la comunità di Dignano sia obbligata a dare ai rettori, che di tempo in tempo saranno mandati a quel castello, non più che duecentosessantasei carra di legna corte *alla mesura et al carro ordinario dell' officio delle legne di questa città;* e che coloro, i quali dovranno procedere al taglio delle legna suddette, devano eseguirlo esclusivamente nel proprio territorio — (carte 80 tergo).

1581. — 20 gennaio m. v. — Soleva la comunità di Mugia pagar annualmente ai Rettori mandati a quel governo ducati trecento, che le veniano di tempo in tempo inviati, dai quali essendosi detratti ducati centocinquanta sei e grossi ventuno, che si pagarono in appresso ai governatori delle intrade *per conto de limitation iuxta la parte del Consiglio nostro de X et zonta de 9 Zugno 1518,* non si trova più alcun nobile che voglia assumere quella carica; laonde si stabilisce che dei danari della Signoria appartenenti alla cassa deputata a Salarij dei Rettori, siano inviati ogni anno alla comunità di Mugia tanti ducati quanti sono necessarî perchè lo stipendio del Rettore sia nuovamente ridotto a ducati trecento annuali — (carte 88).

1581. — 27 gennaio m. v. — Non avendo potuto parecchie famiglie di Napolitani e Malvasioti in causa della cattiva navigazione giungere a Pola per il giorno 21 settembre ultimo limite fissato al loro arrivo, si stabilisce che ciò non ostante siano ammesse al godimento dei beneficii come supplica Polo Tandi, capo della nazione Napolitana; ed inoltre si stabilisce che per altri sei mesi cioè fino al 21 marzo dell'anno venturo si accolgano quelli che ancora giungeranno delle predette nazioni — (carte 89 tergo).

1582. — 10 marzo. — Essendo opportuno non indugiare più oltre nel dar principio alle operazioni, che devono impedire l' interramento della palude di Capodistria, causato dal *corso del fiumesino che sbocca su quella laguna, dallo scollar delle aque delle colline, et dalle immonditie che si gittano o scolano per le*

pioggie, in seguito a quanto risposero il Capitano di Capodistria e quello di Raspo ed alla relazione dell' ingegnere Paolo da Ponte, si commette alla prima delle due cariche anzidette che deva *per hora col nome de Dio attender a deviar l'aqua del fiumesino, con farla entrar, et scorer per il cavamento novo altre volte principiato a tal effetto, et condurla per quello fino in capo delle saline verso isola a sbocar nel mare, et oltra ciò che deva far una masiera doppia la qual nelle sue estremità se intesti con li arzeni delle saline, et tutto ciò nel modo, et forma, che si contiene nelli Capitoli* che gli si mandano inclusi *della relattion del detto inzegnero . . . . . provedendo anco quanto alle immunditie si che non facciano danno nell'avvenire.* — Per detti lavori si stabilisce di mandargli ducati cinquecento — (carte 98 tergo).

1582. — 24 marzo. — Essendo insorta questione tra i cittadini e distrettuali di Pola da una parte ed i Cipriotti e nuovi abitatori di quel paese dall' altra sul conto dei terreni assegnati o da assegnarsi a questi ultimi, si stabilisce che ambidue le parti devano martedì prossimo comparire coi propri avvocati dinanzi a questo consiglio, ed attenersi alla decisione che in seguito alle arringhe d'essi avvocati, pronunzieranno i Savi del Collegio — (carte 103 tergo).

MDLXXXII adì XXVII Marzo.

Copia. — Dovendosi dar espedition alla difficultà vertente fra li nobeli cittadini, et destrettuali de Puola da una parte, et li cipriotti et altri novi habitatorj dall' altra come dalle disputationi fatte da ambe due le parti ha copiosamente inteso questo consiglio — L'anderà parte, che restando ferma et valida l'auttorità inapellabile al Proveditor eletto nell'Istria sopra la ditta rehabitatione conforme alla parte 1578 et commissione sua, sia dechiarito coll'autorità dì questo consiglio, che rivedendo esso proveditor con ogni diligentia tutti li terreni posseduti al presente dalli cittadini di puola, et altri habitanti di quel paese, debba destribuirli et concedere alli cipriotti et altri nuovi habitatorj tutti li terreni inculti che sono nel detto paese Pollesano; et parimente quelli che fussero stati da altri usurpati, et apresso quelli che fussero stati arrati a squarzi, un pezo in qua, et un pezo in là in fraude secondo la mente, et deliberatione de questo

consiglio, acciò che le terre siano cultivate, et che li novi habitatorj possano redurle à coltura, et rihabitare il paese facendoli le loro investiture nel modo che di sotto sarà espresso, Ma quei terreni che per il spazio de anni sei continui inanzi la parte 1578 al meno ò più oltra, fossero stati ridotti a coltura da quelli poveri contadini Polesani, et altri habitatori di quel paese, et goduti, et posseduti da loro pacificamente, et quietamente, havendoli coltivati, ò piantati, ò videgati, col debito riposo alle Terre secondo l' uso del paese, non possano esser privati di essi Terreni, ne date le fatiche, et sudori loro ad altri novi habitatori; ma debba il proveditor farli le loro investiture a quelli, che non le havessero. Le qual tutte investiture siano fatte con esprimer tutti gli nomi delli investiti, et in quelle che già fussero fatte debbano esser dechiariti li nomi di tutti quelli, che le haveranno havute, con particolar dechiaratione delli confini, et quantità di Terreni, che per loro saranno stati possessi, et ridotti a coltura et che li saranno assignati: Dovendo parimente detto Proveditor lasciare a ciascuno quella parte de pascoli, et boschi, che sarà necessario et conveniente secondo la quantità de campi, che possederanno o che li saranno assignati per sostentatione delli loro animali, et fameglie, acciò che quelli, che con buona fede haveranno ridotto a coltura, non siano astretti abbandonare li loro nidi: Et tutte le investiture fatte fin'hora, siano regolate servato questo ordine.

Il Segretario veramente, overo Cancellier, non possi tuor più di soldi doi per campo fino a cento campi, et da cento campi in sù soldo uno per campo, et non più per sua mercede di cadauna investitura: dovendo farne anco un catastico, dove siano notati li nomi, et la quantità de campi a cadauno assignati con li confini, il quale per il proveditor sia presentato alla Signoria Nostra con espressa dechiaratione, che tutti quelli, che dopo ottenute le investiture, non continuassero a coltivar li Terreni ordinariamente senza fraude alcuna, lassandoli però il debito riposo secondo l'uso del paese siano, et si intendino ipso facto caduti dalle loro ragioni potendo et dovendo in tal caso li terreni loro dal proveditor dell'Istria esser assignati ad altri che gli habbiano a coltivar; Et in caso, che non vi fusse proveditor in quella provincia, possino essere date le denoncie

alli proveditori alli beni inculti, li quali siano tenuti far la stessa essecutione col medesimo obligo di far le investiture colli modi, et conditioni di sopra espresse:

Et occorrendo qualche caso di persone interessate o per sangue, o in altro modo colli proveditori nell' Istria presente, o futuri, alle quali persone fossero stati assignati, ò si assignassero nell' avvenire Terreni, o si trattasse di qualche suo interesse in questa materia, non debbano essi proveditori impedirsene ne far sententia, ma darne particolar avviso alla Signoria Nostra, dalla quale sarà dato quell' ordine, che sarà conveniente.

Sia etiam dechiarito, che la pena contenuta nel capitolo settimo della parte sopradetta del 1578. di ducati doi per ogni capo de animali, che fosse trovato far danno alla campagna, debba esser essequito in ogni caso, che li animali delli Polesani dessero danno alli Terreni, che fossero stati, o che saranno consignati alli Cipriotti, et altri novi habitatori, overo che li animali di essi novi habitatori dessero danno alli Polesani, et anco nelli danni, che fossero dati fra essi novi habitatori, ma non, quando il danno fosse dato fra di essi medesimi Polesani, nel qual caso debbano esser osservati li statuti della Città di Puola, che parlano in questo proposito de danni de animali.

+ 109 — Lecta Collegio 6 martij 1582.

furono cazatti li parenti de Ser Fantin Diedo, ser Zuan Michel, et tutti li altrj che hanno interesse nella presente causa.

Ser Alvise Zorzi conseglier — Ser Francesco Longo savio del Consiglio — Ser Agustin Nani savio alli ordeni — Voleno la parte delli savij come sta et giace eccetto quel capitolo che dice, debba destribuir, et concieder alli cipriotti etc. In loco del quale sia detto.

Chel proveditor dell' Istria debba riveder tutti li terreni possessi al presente da pollesani, et altri habitatori et tutti quelli terreni, che sarano stati usurpati dall' anno 1562 in qua, et arrati a pezi in fraude, debba distribuirli, cosi a pollesani, come ad altrj si come a lui meglio parerà, facendogli le loro investiture nel modo et con le conditioni espresse nella parte proposta, et tutte le investiture fatte fin hora servato questo

ordine se intendino approbate, et confirmate. Queli veramente che se rittrovavano al possesso di terreni in quel paese nel anno 1562, et avanti il 1562 et che dal detto tempo in qua li habbino lavorati piantati, et cultivati, continuamente, et integramente, et non a pezi, ne à squarzi, in fraude lassato però il debito riposo alle terre iuxta l'uso del paese, tutti debbano esser confirmati nelli loro possessi, et fatteli le investiture, con le conditioni sopradditte.

Restando fermi li tre altri capitoli in quelli che doppo le investiture non continuassero coltivar dell'interesse del Provedador, et delli ducati doi per ogni capo de animali come nella parte si contiene + 21 — 2 — 18 — (carte 104 tergo).

1582. — 5 maggio. — Che siano dati in elemosina ai cinquantasei cipriotti ultimamente arrivati sulla nave Grataruola tre ducati per testa cosichè possano portarsi a Pola, dove quel Provveditore consegnerà a ciacuno quel tratto di terreno che gli parerà conveniente — (carte 115).

1582. — 23 giugno. — Avendo naufragato la galea Michiela si manda in Istria, dove trovasi il suo sopracomito, un arsilo, sul quale devano continuare il servizio le genti che appartenevano alla galea suddetta — (carte 124 tergo).

1582. — 30 giugno. — Si concede a Pietro Peracca, che nello scorso anno fu conduttore del dazio delle ostarie di Capodistria, di poter pagare entro i due anni prossimi, in rate semestrali, un debito di ducati cinquecentocinquanta circa contratto colla Signoria per conto di quel dazio — (carte 126).

1582. — 13 luglio. — Riferendo il Podestà di Capodistria essersi compita l'escavazione del Fiumesino, conformemente a deliberazione del Senato 10 marzo decorso, e ricercando ora una sovvenzione in denaro per continuare i lavori, si stabilisce di mandargli ducati cinquecento per far *la masiera per le acque, che scolano in quella palude, e per cavar il canale et terreno appresso il ponte* — (carte 127).

1582. — 22 luglio. — Trovandosi la galea di Lorenzo Priuli inetta alla navigazione, gli si commette di mandare due uomini in questa città per levarne una in buon stato e condurla in Istria, donde egli passerà presso al Provv.r dell'armata — (128 tergo).

1582. — 25 agosto. — Che sia fatto prestito dalla Signoria ai Provveditori sopra le fortezze di ducati settantanove, che spenderanno nella provvista di materiali necessarii al ristauro del Palazzo di Dignano.

Detti materiali sono: chiave num.° quaranta = ducati 30. Tavole n.° 300 = duc.ti 30. Un stendardo, un'alboro = duc.ti 6. Chiodi n.° 3000 = duc.ti 3. Spesa per condotta duc.ti 10 = tot.le duc. 79 — (carte 139).

1582. — 18 settembre. — Che Domenico da Molin accompagni la galea su cui trovasi Girolamo Barbarigo, destinato cap.° in Candia sin dove troverà il Capitano in Golfo, dovendosi poi ritirare in Istria — (carte 146 t.°).

1582. — 22 settembre. — Si diano ai Provveditori alle Fortezze ducati cinquecento, che essi manderanno al Capitano di Capodistria perchè possa continuare l'escavazione del fiumesino — (carte 147).

1582. — 29 settembre. — Che, atteso il danno patito da Facina d'Apollonio daziere dell'oglio in Capodistria per la proibizione fatta da quel Capitano di poter estrarre ogli da essa città, gli sia concesso di poter pagare il debito di ducati duecento, che ha contratto colla Signoria, in causa di quel dazio, entro i quattro anni prossimi — (carte 150 tergo).

1582. — 28 ottobre. — Si concede al Podestà di Capodistria che per far acconciare i ponti di quel Territorio possa far tagliare venticinque roveri da impiegarsi *per pali che vano fitti in acqua dentro detti ponti,* il quale taglio sia eseguito alla presenza di un falegname dell'Arsenal a spese di quella Comunità — (carte 156).

1582. — 30 ottobre. — Riferendo il Provveditore nell'Istria che per la revisione e perticazione dei terreni di Pola, ordinatagli addì 23 marzo passato da questo Consiglio, ha bisogno oltrechè del perticatore e di parecchi della sua famiglia, anche dei Merighi delle Ville e di altri vecchi e pratici di quel paese, si stabilisce che le spese necessarie per questi ultimi siano sostenute dalle comunità di Pola e sue ville e da quelli del paese che saranno interessati — (carte 157).

1582. — 31 dicembre. — Essendosi inteso che quei di Pirano praticano molti contrabbandi di sale, che viene trasportato

a Trieste con grave danno della Signoria, si commette a quel Podestà di eseguire diligente inquisizione contro quelli che si credono rei e ritrovandoli tali di castigarli col bando da tutte le terre, luoghi e navigli della Signoria e colla confisca dei loro beni, promettendo ancora cinquecento lire di piccoli a chi ne denunciasse alcuno.

Simili lettere si dirigono alla carica di Capodistria — (carte 176 tergo).

1582. — 31 dicembre. — Avendo il podestà di Muglia riferito di molti contrabbandi di sale che praticano quei di Pirano e della presa da esso fatta di una barca carica di detto prodotto, si loda la sua solerzia e gli si commette di eseguire su tal carico quanto è disposto dalle leggi. Ed avendo Leonardo Trivelin da Portogruaro, padrone di essa barca, tentato di levarla violentemente dal porto di Muglia ed inveito contro i ministri della Signoria, si commette a quel Podestà che faccia proclamare pubblicamete il reo e, qualora questi non si presenti al suo cospetto, lo bandisca da tutte le terre e luoghi della Signoria con taglia di lire ottocento di piccoli a chi lo consegnasse alla giustizia, o provasse di averlo ucciso — (carte 177).

1582. — 29 gennaio m. v. — Compiendosi nel prossimo febbraio i due anni che deve restare in carica il Provv.r nell' Istria Marino Malipiero, e competendo a detto Magistrato la regolazione dei terreni del Polesano e l' intendenza ai boschi ed alle legna, si stabilisce che sia eletto un successore cogli stessi incarichi e condizioni usati per il suddetto Malipiero, il qual nuovo eletto deva entro due mesi assumere le sue funzioni — (carte 183).

1582. — 12 febbraio m. v. — Supplicano gl'intervenienti per la Comunità di Capodistria che siano ad essa rimessi ducati trecento di pena nella quale incorse per non aver potuto pagare a tempo il debito di duc. millecinquecentoquarantauno e soldi sedici contratto colla Signoria per l'ammontare di millecinquecento staia di miglio, avuti ad imprestito l'anno decorso dall'ufficio delle biave, epperò si stabilisce che dai ducati quattrocentoquarantanove, lire due, soldi quattro, di cui quel territorio è ancor debitore verso detto officio delle biave, sia detratta la

pena, che sarà circa di ducati settantacinque, la qual sia condonata per intiero, e che i restanti ducati trecentosettantacinque possano esser pagati entro un anno e mezzo prossimi senza pena di sorte — (carte 289 tergo).

Registro 46 — (1583-1584).

1583. — 18 marzo. — Si rinnova l'ordine ai Provveditori e Capi da Mar che non permettano ad alcun capo di galea di recarsi neppure a Malamocco o Chioggia senza ordine di questo consiglio, e qualora si dovesse condurre presso alla Signoria qualche personaggio Turchesco od altro non lo facciano accompagnare più in qua dell' Istria, donde provvederà questo consiglio alla continuazione del viaggio — (carte 7 tergo).

1583. — 28 marzo. — Si conferma la elezione fatta da Alessandro Zorzi, quando era Podestà di Capodistria, nella persona di Pietro Paolo Zarotto alla carica di stimatore *dei vini de fuori de ditta città,* in luogo del defunto Giovanni Dal Tacco, dovendo il nuovo eletto adattarsi a tutte le condizioni e incarichi di quell' uffizio e soddisfare al disposto delle leggi relativamente ai Cipriotti — (carte 11).

1583. — 28 maggio. — Dolendosi l'Ambasciator Cesareo che dal Podestà di Umago siano stati condannati a doppio dazio i generi esistenti in una barca di Giulio Calò da Trieste, e spettando all'ufficio dei Provv.ri sopra i dazi le sentenze per tali contrabbandi, si commette al Podestà suddetto d'inviare il processo ad essi Provveditori, che delibereranno nuovamente siccome è giusto — (carte 20).

1583. — 29 giugno. — In premio del fedele servizio prestato da Tiburzio Valmarana in qualità di capo delle ordinanze di Pola e Dignano, si procede alla conferma per altri cinque anni di esso Valmarana nella carica suddetta — (carte 32).

1583. — 7 agosto. — Che siano dati ai Provv.ri all'arsenal ducati trecentocinquantadue perchè mandino al Podestà di Capodistria le sottoscritte munizioni di cui abbisognano quelle ordinanze e quei scolari bombardieri.

Polvere fina d'Arcobuso per le cernede barili 25 = L. 1500. Polvere grossa d'Artelleria Barili 20 = L. 2000. Corda d'arcobuso per le cernede cotta = L. 600. Balle da Falconetto de lira una per li tiri delli scolari Bombardieri = L. 1000 — (carte 46).

1583. — 30 agosto. — Che i provv.ri all'Armamento mandino in Istria ducati quattromila seicento ottanta per quattro paghe a ciascuno di tre sopracomiti, che vengono a disarmare — (carte 53).

1583. — 6 settembre. — Che si mandi una galea usa in Istria, sulla quale monterà colla sua ciurma il sopracomito Giovanni Pesaro, la nave naufragò in questi giorni — (carte 54 tergo).

1583. — 1 ottobre. — Si commette ai Rettori di Parenzo e Rovigno che passando per quelle acque una delle due galee Pesara ed Ema le intimino di portarsi tosto a Chioggia per levarvi il Signor Latino Orsino, che deve andar in Candia — (carte 63).

1583. — 14 ottobre. — Commissione a Bernardo Venier, che trovasi colla sua nave in Istria di portarsi a Chioggia per levarvi il Card.l Ramboglieto (Rambouillet) che passa ad Ancona — (carte 65 t.o).

1583. — 20 ottobre. — In seguito a supplica del Vescovo di Cittanova, si commette al Capitano di Capodistria che levi il sequestro posto sulle sue entrate per conto *del debito del sussidio degli anni* 1575, 1576, 1577, che fu da esso Vescovo soddisfatto, potendosi anche facilmente pagare quanto il detto Podestà pretende del sussidio dell'anno 1570 — (carte 72).

1583. — 3 dicembre. — Che si mandino al Cap. in Golfo Giovanni Bembo, che trovasi nell'Istria e che viene a disarmare, ducati tremilacento otto per quattro paghe alla sua galea ed alle due fregate — (carte 90 t.o).

1583. — 7 dicembre. — Segue l'approvazione di quanto fu deliberato addì 22 giugno 1578 dal nobile Marco Venier siccome Provv.r alla Sanità nella Provincia dell'Istria il quale stabilì che i Cancellieri dei Podestà di Pirano non potessero far fede di sanità nè con pagamento, nè senza, ma che dal consiglio di quella Comunità fosse deputato uno il quale avesse

particolar incarico di far detta fede e bollettini gratis — carte 91 tergo).

1584. — 3 marzo. — Essendo sorta contesa tra il comune di Verteneglio e gli abitanti di Cittanova, relativamente alle legna del bosco chiamato *cavalliero,* si stabilisce che ogni volta che in detto bosco si taglieranno legna per l'arsenale, tre quarti dei *cimali* che resteranno dopo il taglio spettino al Comune suddetto e l'altro quarto a quei di Cittanova — (carte 124).

1584. — 3 marzo. — (Non data in tempo). Si concede alla Comunità di Muglia che ogni anno dopo aver presentato in questa città al Serenissimo Principe la consueta quantità di di Ribuola, che viene in parte adoperata anche per le Messe della Basilica di San Marco, possa estrarre da Venezia tanti generi quanti importerebbero 30 ducati di dazio senza pagamento di questo, malgrado le leggi contrarie a tali esenzioni — (carte 134).

1584. — 29 luglio. — Si stabilisce che Chirin Stoinich ed altre famiglie che in sua compagnia abbandonarono la villa di Tin, territorio di Zara, dopo l'occupazione seguitane per parte dei Turchi, e si trasferirono in quella detta Gabriga (Abrega), distretto di Parenzo, siano messi a parte degli incarichi, e godano gli stessi beneficii che gli abitanti di Villanova, sita nello stesso territorio di Parenzo — (carte 175).

1584. — 4 agosto. — Affinchè siano alquanto sollevati i popoli dell'Istria si stabilisce che siano eletti due nobili col titolo di Consiglieri, i quali risiedano in Capodistria ed uniti con quel Podestà costituiscano il tribunale d'appello per tutti quelli che verranno sentenziati dalle cariche dell'Istria con questi modi e condizioni che nelle *cause civili possano laudar o tagliar per la maggior parte di loro fino alla summa de lire cento, et da lire cento fino a Ducati cinquanta possano, come sindici et Auditori tutti tre laudar overo tagliar, et in caso di discordia si devolvano esse discordie al Collegio nostro di XII iusta l'ordinario. Ma da Ducati cinquanta in suso possano intrometter, overo levar la suspension, come li parerà per giustitia. Nelle cause criminali veramente possano per la maggior parte laudar, o tagliar ogn'atto, et sententia de i detti Rappresentanti d'Istria con la instessa auttorità che ha fin hora havuta il Reggimento di Capo d'Istria sopra*

gli atti criminali de i Rettori de Portole, Grisignana, e Buie, salva però et riservata sempre l'auttorità delli Avogadori nostri di Commun così avanti, come dopo l' espedittioni delle cause. E siccome per l' istituzione di questi due consiglieri verrà eliminata la carica del Camerlengo e Castellano di Capodistria, spetterà agli stessi il fungerne le attribuzioni: avranno ciascuno di stipendio ducati 45 al mese oltre le utilità che al camerlengo erano devolute: *il qual sallario sia cavato in questo modo, cioè, che oltra il sallario che soleva haver quel camerlengo, et castellano, gli siano assignati quelli carati nelle cause civili, et condennationi pecuniarie, che sogliono esser pagati da littiganti alli Auditori venendo in questa città, et di più quel che sogliono pagar in Capo d' Istria al cancelliero per l' espeditione delle cause criminali, non restando però di pagar al medesimo le sue solite mercedi; il che li tornerà molto avvantaggio per rispetto dell' accrescimento delle sue utilità, che saranno assai maggiori nell' avvenire attesa la gran moltitudine delle cause, che concorreranno in quel loco: per il qual rispetto anco sia obligata essa cancellaria di pagar Ducati quindese al mese di Tansa per conto del detto sallario, al qual siano anco applicati li soldi 4 per ducato, che si sogliono tansar di là ad'ogni avvocato, che vince la causa. Di tutti li quali danari sia pagato così il sallario delli Ducati 45 al mese per uno alli consiglieri come anco Ducati X per il fitto della casa di un di essi, dovendo restar per l' affitto della casa dell' altro li X ducati, che si pagavano ordinariamente per l' habitatione del castellano, et camerlengo; et in caso che il tratto di tutti li sopradetti dennari non fosse a sufficientia per il sallario et per la casa, come è detto, sia supplito a quel tanto, che mancasse dalla sopradetta fedelissima communità, si come si è offerta, et contentata per la scrittura hora letta, et prodotta dal Spett. D. Iseppo Verona suo Ambasciator; tornando anco a benefficio, et honore di essa communità la presente deliberatione, la qual non s' intenda presa, se non sarà similmente posta, et presa nel maggior consiglio* — (carte 178 t.°).

1584. — 14 agosto. — A compimento della parte presa in questo consiglio addì 4 mese corrente si stabilisce che qualora il Podestà di Capodistria od uno dei nuovi consiglieri, deputati ad accogliere le appellazioni dalle sentenze dei Rettori d'Istria, fosse parente della carica, che sentenziò in prima instanza, e

per questa od anche per altra causa dovesse venire escluso dal Giudizio, possano egualmente decidere gli altri due colle stesse condizioni contemplate nella parte suddetta — (carte 181 tergo).

1584. — 12 ottobre. — Essendosi inteso il *possesso antico* goduto dal consiglio d'Isola di eleggere il Pievano e tre canonici di quella terra, pagandoli colle proprie entrate senza che quel Vescovo entri in detta nomina, si commette al Podestà di Capodistria che induca esso Vescovo a riconoscere questo diritto ed a confermare nella Carica di Canonico Pre Francesco Rosignan, ora eletto da quel consiglio, raccomandandogli che se in appresso vorrà procedere, per quanto compete alla sua autorita Ecclesiastica, contro lo stesso Canonico, abbia cura di soddisfare alla giustizia — (carte 202).

1584. — 20 ottobre. — Si commette al Podestà di Dignano che deva prestare al nobile Renier, provveditor in quella Provincia, tutti gli aiuti e comodità possibile tanto *della sua corte quanto di quelle prigioni* per l'esecuzione che dovrà fare relativamente alle legna ed alla reabitazione e coltivazione di Pola — (carte 205).

1584. — 29 ottobre. — Si concede a Facina d'Apolonio che per i gravi danni sofferti nel dazio della nuova imposta di *soldi diese per somma del sale* che si estrae da Capodistria e da Isola per via di terra, da esso assunto nel 1581, possa pagare entro tre anni prossimi i ducati cinquecento di cui va debitore alla Signoria — (carte 210).

1584. — 10 novembre. — Si scrive al Capitano di Raspo ritenersi da questo Consiglio che relativamente all'uomo imprigionato dagli Arciducali ed agli altri danni inferiti in addietro dagli stessi a quei sudditi, essa carica avrà prese le debite provvisioni. Quanto poi a certo Jure Globas ammazzato dai tre *liberaiteri* del Signor di Mune, si commette al Capitano suddetto che faccia proclamare quelli che ritiene colpevoli, e se non compariranno li bandisca da tutte le terre e navi del Dominio con taglia di seicento lire di piccoli a chi ne prendesse alcuno o provasse d'averlo ucciso — (carte 214 tergo).

1584. — 29 dicembre. — Si commette alle cariche di Parenzo, Rovigno, Pirano e Pola che impongano tosto a tutte

le navi che si trovassero nelle loro acque di portarsi presso al Capitano contra Uscocchi ed obbedire a suoi ordini; resti eccettuata la galea su cui trovasi Andrea Bollani il quale dovrà quanto prima portarsi a Corfù — (carte 228).

1584. — 3 gennaio m. v. — Si ordina alle cariche di Zara, Curzola ecc., Isola, Pirano, Pola, Parenzo, Rovigno, Capodistria ed altri luoghi che in avvenire non consegnino più ai semplici sopracomiti gli uomini da essi condannati al remo, ma bensì al Provveditor dell'Armata, o ad altre cariche da mar, che penseranno poi a distribuirli sulle navi che ne abbisogneranno, semprechè siano navi di condannati — (carte 233).

1584. — 29 gennaio m. v. — Che i patroni all'Arsenal mandino quindici remi in Istria per la nave Tomaso Contarini, che ivi si trova, e che ne abbisogna, come attesta il Podestà di Parenzo — (carte 239 t.°).

Registro 47 — (1585-1587).

1585. — 16 marzo. — (Non data in tempo). Si commette alle cariche di Parenzo, Pirano, Rovigno, Capodistria ed altri luoghi che devano dar ordine a tutti i sopracomiti fermi nelle loro acque di portarsi presso il provv.r dell'armata od il Capitano del Golfo, pena la perdita della galea — (carte 10 tergo).

1585. — 3 maggio. — Non avendo il Podestà di Dignano ancora eseguito certo ordine impostogli di restituire ad Antonio Mazzucato, nuovo abitante di Pola, certa quantità di frumento toltagli dagli ufficiali di esso Podestà, gli si comanda che non indugi più oltre ad obbedire non dovendosi esso immischiare in quanto concerne il governo di quei nuovi abitanti per i quali è deputato il Provveditore nell'Istria — (carte 25).

1585. — 3 maggio. — Compionsi tra breve i due anni durante i quali Giacomo Renier dovea coprire la carica di Provveditor nell'Istria, e per i buoni effetti del suo servizio nella coltivazione del paese, nell'assegno dei terreni ai Cipriotti e Morlaccchi nuovamente recatisi colà e nella conservazione dei boschi, come pure per il bisogno che nei prossimi due anni

si formi il catastico già principiato, si stabilisce di nominargli un successore colle stesse condizioni ed incarichi che erano imposti ai suoi precessori — (carte 25 tergo).

1585. — 31 maggio. — Avendo esposto con rammarico l'Amb.tor Cesareo che nella scorsa settimana il Podestà di Rovigno, sotto pretesto di certi editti pubblicati contro le sostanze e le persone di quelli che vanno a Segna e Fiume, o vengono dai detti luoghi, fece ritenere la barca di Antonio Suechianich, cittadino di Fiume, venuto nel porto di Rovigno per far la bolletta e dare la sicurtà di venire in Venezia, dove era indirizzato con quattordici barili di miele e ventiuna pezze di griso, si ordina al podestà sudd. di inviare subito detta barca col suo carico ai Provv.ri sopra dazi senza esigere dal suo conduttore alcun pagamento — (carte 33).

1585. — 31 maggio. — Che i patroni all'Arsenal mandino nell'Istria una galea per cambiare quella del sopracomito Cigogna vecchia ed inetta alla navigazione — (carte 33 tergo).

1585. — 4 giugno. — Si conferma l'elezione alla carica di fante della Camera fiscale di Capodistria fatta da quel Podestà nella persona di Bartolomeo da Venezia in luogo del defunto Mattio Corsini, dovendo il nuovo eletto sottostare a tutti gl'incarichi inerenti a quella carica e soddisfare al disposto delle leggi relativamente a quei di Cipro — (carte 35 tergo).

1585. — 13 luglio. — Essendo necessario che Nicolò Salamon, eletto Provved. nell'Istria, parta quanto prima, si stabilisce di dargli in acconto ducati quattrocento, quale salario di quattro mesi, più altri cento per l'acquisto di cavalli; parimente si stabiliscono altri acconti e doni per il segretario, i due capitani ed i cinque uomini che il suddetto condurrà seco — (carte 47 t.°).

1585. — 22 agosto. — Che il Podestà di Pirano mandi a Malamocco il sopracomito Francesco Cigogna, che ivi troverà un arsilo da cambiare colla sua nave divenuta *innavigabile*. — (carte 50 t.°).

1585. — 13 settembre. — Che i pagatori all'armamento mandino in Istria ducati millecinquecentocinquantauno per la galea del sopracomito Agostin Michiel e ducati duemilasessantaotto per quella di Lorenzo Priuli, che vengono a disarmare — (carte 58 tergo).

1585. — 13 settembre. — Ducale diretta a tutte le cariche d'Istria e particolarmente al Conte di Pola perchè non s'ingeriscano in alcuna delle materie deputate a Nicolò Salamon, ora eletto Provv.re in quella Provincia, e perchè gli diano quanti aiuti ricercherà di prigionieri e di ufficiali - (carte 59).

Copia. — 1585. — 5 ottobre. — Che la Terminatione fatta sotto li 2 di Giugno prossimo passato dal Dilettiss.mo nobil nostro Antonio Cigogna capitano di Raspo per rimediare alli disordini introdotti de certo tempo in qua nella militia de cavalli leggieri deputati alla custodia del castello di Pinguente, come provvisione prudente, et necessaria per il beneficio, che si venirà a ricever dalla essecutione di essa, sia per auttorità di questo consiglio in tutte le sue parti confirmata, si che li soldati della predetta custodia, et quelli, che nell'avenir vi saranno deputati siano tenuti habitar loco, et foco in Pinguente con li oblighi, conditioni, et pena espresse nella detta terminatione. Non intendendosi però compresi dalla presente deliberatione quelli, che per privilegij, o gratie particolari havessero facoltà di poter habitar in altri luoghi, alli quali siano osservate le concessioni loro fatte dalli consigli nostri, come è giusto, et conveniente.

+ 150 — 1 — 11.

Noi Antonio Cigogna per la Ser.ma Signoria di Venetia e Capitano di Raspo et Pasnatico.

Perchè nella militia de cavalli leggieri di questo castello destinata alla sua custodia per giusti rispetti è introdotto da molto tempo un'abuso di non poca importanza, che essi leggieri solevano indiferentemente habitar ovunque gli tornava commodo fuori di Pinguente, quando dovevano habitar loco, et foco in esso castello per esser pronti nell'occorrenze, oltre molti altri disordini di già incaminati, come di scriver cavalli alla banca poco atti alla militia, et altre imperfettioni scopertissi in detta comitiva, contra l'antica, et santa institutione d'essa; però volendo noi proveder con tutti gli spiriti a tanto disordine così per beneficio publico, come per ornamento d'essa militia equestre, essequendo in ciò la mente di Sua Serenità, et usando l'auttorità del Reggimento nostro, per la presente nostra ter-

minatione terminiamo, et terminando commettemo, et commandemo a tutti essi soldati, inherendo al proclama nostro del primo del passato fatto in questo proposito, che decetero debbino star loco, et foco, et resieder quotidianamente co loro cavalli, et armi nel presente castello, et scriver buoni, et sufficienti cavalli, a modo di veri, et ben ordinati, sotto pena alli contrafacienti di cassatione da detta compagnia, obligando per la presente terminatione gli capitani loro presenti et che per tempore saranno, a raccordar gli diffetti, se ne saranno in detta comitiva, conforme alle leggi; et così terminiamo, et prononciamo con miglior modo a laude de Dio ottimo Massimo.

— Lata, data, et publicata fuit praescripta pronuntia, et terminatio per antelatum clarissimum Dom. Capit. sedentem sub lodia parva Pretorij Die secunda Junij 1585. Lecta vero, et prolata per me Joan. Baptistam Calinum Vicentinum Cancellarium eius magnificentie clarissime, astantibus multis, audientibus, et intelligentibus, et precipue presentibus spect.bus Julio Germanis testibus — (carte 88 tergo).

1585. — 5 ottobre. — Che il Capitano di Raspo faccia registrare in quella cancelleria la terminatione da esso presa a quei cavalleggieri, e la confermazione della stessa fatta da questo Consiglio — (carte 89 tergo).

1585. — 10 novembre. — Riferindo Giovan Lucco d'Ascoli, che si trova al governo delle ordinanze dell'Istria l'utilità che dalle stesse si può ricavare, si commette ai Patroni all'Arsenal che mandino al Podestà di Capodistria le armi sottoscritte:

Per il Capit.° de schiavi archibusi 140 — Morioni 200. — Per il Capit.° Baldissera Tronco archibusi 60 — Morioni 100. — Per la compagnia del Governator Domino Gio: Lucco d'Ascoli archibusi 50 — Morioni 100: dovendo gli archibusi esser forniti delle loro forme, piombo, corda e polvere. — (carte 102 tergo).

1585. — 24 novembre. — Non può la Comunità di Capodistria col ricavato delle sole piccole condanne, che ad essa restano deputate, provvedere ai lavori necessari per il ristauro del suo Palazzo, la fabbrica di quel Ponte e del Molo, e l'escavazione del Paludo, ed urgendo attualmente la riparazione del suddetto palazzo, si mandano a quel Podestà ducati trecento — (carte 104).

1585. - 30 novembre. — Che il sopracomito Pellegrino Venier, il quale trovasi nell' Istria, porti al Capitano in Golfo diecimila duc.ti che esso Venier ritirerà dalla fusta del Capitano Spiera, dovendosi recare appena fattane la consegna in questa città — (carte 105 tergo).

1585. — 13 dicembre. — Si liberano sette condannati riconosciuti inetti al remo, e tra i quali trovasi certo Marco Stangolin di Capodistria, dalla prigionia, che dovrebbero sostenere per il loro debito complessivo di Lire milleduecentonovantauno verso la Signoria — (carte 110).

1585. — 11 gennaio more ven. — Si concede a Giovanni Morosini fu Giorgio, appaltatore per l'anno 1583 del dazio della nuova imposta sui sali di Capodistria e Muglia, che possa pagare duc. tremila, dei quali è debitore verso la Signoria, entro tre anni prossimi, essendo soggetto alla perdita di questo beneficio qualora non sia esatto al pagamento delle sue rate — (carte 116 tergo).

1585. — 26 febbraio m. v. — Si mandano ducati duecento al Provveditor nell'Istria perchè faccia acquisto di sette paia di buoi da giogo e li doni ai capi delle sette famiglie Zaratine di murlacchi ultimamente stabilitesi sopra la Punta delle Promontore, inculcando agli stessi che invitino altri loro paesani conforme a quanto fu esposto dai loro intervenienti Simone Milovich e Giacomo Anich — (carte 129).

Copia. — 1586. — 31 marzo. — Essendosi inteso dalle scritture hora lette il mancamento di parte dell' assignatione fatta per il salario delli consiglieri nostri di Capo d' Istria, et il modo, col quale si può supplire senza gravezza de i populi, et con poco interesse della Signoria Nostra ricerca il servitio, che ha ricevuto, et tuttavia riceve la giustitia dalla loro elettione, et la povertà di quella fidelissima comunità, che si devenga per questo consiglio a qualche conveniente provisione, però

L' anderà parte che conforme alle informationi havute da quel rettor nostro, et dalli Revisori dell'entrate publiche, siano tutti li rettori della Provincia dell' Istria obligati a consignare, o far consignare, et saldar il denaro scosso delli soldi 2 per lira, et dell' impositione sopra gli instrumenti et testamenti

nella camera di Capo d' Istria, sotto pena di non poter andar a capello al loro ritorno, se non haveranno portato fede di haver presentato in essa i suoi conti particolari, et fatta la sopradetta consignatione, come fu parimente ordinato et si osserva al presente nelli Reggimenti delle castella di Terraferma. Et perchè in queste due essattioni la Signoria Nostra non resti defraudata, siano obligati tutti i Cancellieri della Provincia, sotto pena di falso, scriver in Raspo tutte le sententie condennatorie, con la presentatione delle quali et non altrimenti s' intendino i conti saldi. I nodari ancora sotto l' istessa pena debbano notar nelli suoi Protocolli tutti gli instrumenti, et testamenti, che faranno, qual protocoli siano tenuti di presentar al Reggimento di Capo d'Istria ad ogni sua richiesta. Con la qual regolatione dandoci intentione quel Rettor nostro, che sia per venir in quella camera del tratto di queste due impositioni entrata conveniente; Però di questa sia tenuto conto a parte, et supplito al pagamento di quelli consiglieri nostri; Dovendo quello, che potesse avanzare oltra questo bisogno, restar in quella camera, da esser di esso disposto, come meglio parerà alli Revisori delle entrate publiche. Et di quanto essi consiglieri vanno creditori del tempo passato, siano satisfatti con denari di quella camera. Oltre di ciò essendosi per l'informationi havute con questa occasione venuto in cognitione di alcun particolare, che ha bisogno per pubblico servitio di qualche provisione; Però per diminuire la spesa, che senza necessità s' è introdotto di far molto maggiore del solito nel vedere le mostre, nelle visite, et nelli palij, sia deliberato, che per l'avvenire i Rettori non si trovino presenti se non alle mostre generali sottoposte alla sua giuridittione, le quali siano compartite fra la Città di Capodistria, et due altri lochi, che siano giudicati più commodi dal presente Rettor nostro di quella Città, facendo poi la visita solita ogni cinque anni, con avvertir di farli alla mità delli cinque anni, che passano frà un Sindicato, et l'altro; et a quelli rettori, che all'hora si troveranno à quel reggimento, quando ella si doverà fare, come è detto di sopra, et non ad altri, siano dati di quella camera ducati sessanta. Oltre i quali non se li possa far buona spesa alcuna per questa occasione: Permettendo però al presente Rettor, quando così

le parerà bene, di far coll' istessa spesa una visita in tempo suo; potendo poi nel resto del tempo supplire la commodità delle ordinarie appellationi; Ne si possano per l'avvenire spender nelli Palij più di Lire 230 in circa, come si soleva per il passato. In fine essendosi inteso, che la Cancellaria di Capo d'Istria per i XV ducati aggionti all'altre gravezze ultimamente per il pagamento delli consiglieri è aggravata in modo, che i Cancellieri non possono trarne la loro conveniente mercede, et difficilmente si trovano persone sufficienti, che vogliano essercitarla; Però sia preso, che li primi XV ducati concessi sopra essa, che veniranno a vacare, restino liberi della Cancelleria in loco di quelli, che hora paga a i consiglieri non potendo in alcuna maniera esser concessi, ne appresi da altri. Et tutto quello, che fusse fatto in contrario, sia nullo, et di niun valor.

Et il presente capitolo, che parla della tassa de ducati XV posta sopra la Cancellaria di Capodistria, non s'intendi preso, se non sarà anco preso nel nostro maggior consiglio.

— 91	— 79	1586. 22 Marzo	+ 17
— 14	— $18\frac{4}{5}$	in Collegio	— $2\frac{4}{5}$
— 34	— 54		— 1

Illico

Fu posto dove si dice di dar ducati sessanta alli Rettori, di darne solamente cinquanta, et furono.

— 136	— 130	
— 19	— $22\frac{4}{5}$	Pendet 2.do
— 34	— 36	— (carte 137 tergo).

1586. — 19 aprile. — Commissione ai Podestà di Parenzo, Rovigno e Pirano che arrivando alla bocca del Fiume Emo navigli carichi di biade, tratte da Trieste, dal Contado di Pisino ed altri luoghi, *le quali vengono condotte sotto vento et in paesi alieni,* devano invece commettere ai padroni degli stessi navigli che li conducano in Venezia — (carte 140).

1586. — 19 aprile. — Che si mandino al Capitano di Raspo ducati centocinquanta da spendersi nella riparazione del

Palazzo, dove risiede il Rettore di Valle, dovendo questa comunità supplire al resto della spesa — (carte 143).

1586. — 26 aprile. — In relazione a quanto dispongono le parti 1584 — 4 agosto e 31 marzo a. c. si fanno alcune modificazioni ed aggiunte, tra cui le seguenti: che in avvenire i Camerlenghi di Comun suppliscano con danari della Signoria a quanto mancherà per il pagamento dei due Consiglieri di Capodistria, e che, non potendo quella Cancelleria per l'ultima gravezza impostale di ducati quindici destinati ai Consiglieri soddetti pagare i propri Cancellieri, resti stabilito *che quando veniranno a vacare una delle tre tasse poste sopra essa Cancellaria l'una del 1547 di ducato uno al mese, l'altra del 1572 di ducati 6 et la terza del 1581 di ducati 15 all'hora debba esser limitato per li Governadori nostri dell'entrade, secondo la forma delle leggi, quanto essa Cancellaria potrà portare di gravezza oltre li ducati 15, ultimamente aggionti alli Consiglieri acciocchè ella resti sgravata in quanto ricercherà la giustitia. Et se sarà tansata di più delli ducati 15 sopradetti quello di più possa esser appreso da chi spettarà di ragione in virtù delle loro concessioni, che havessero ottenute dalli consegli nostri* — (carte 144 tergo).

1586. — 16 agosto. — Riferisce il Podestà di Capodistria che quella Comunità non può sostenere l'aggravio del salario di quei consiglieri col solo dazio della *muda* concessole dalla Signoria per le riparazioni della città ed altri bisogni, ai quali non può ora provvedere; epperò si stabilisce che fino alla revisione generale delle entrate che si farà in appresso e nella quale verrà proposto a questo consiglio altro fondo per supplire a quanto mancherà al salario dei consiglieri suddetti, deva quella Comunità provvedervi con ogni sorta di danari della sua camera oltre gli assegnamenti già stabiliti, *eccetto che di quello obligato alla limitation del consiglio nostro di X* — (carte 201 t.°).

1586. — 6 settembre. — Non bastando per riparare il Palazzo del Podestà di Capodistria i trecento ducati spediti a quella carica addì 24 novembre decorso, si stabilisce di aggiungervene altri centocinquanta — (carte 208).

1586. — 20 settembre. — Ordine al Podestà di Rovigno che faccia restituire ad Antonio Nicoli da Ravenna il tratto dei

vini ed altre cose, che si trovavano sulla sua barca, acciocchè oltre il danno arrecatogli dai corsari non resti privo anche di quanto fu ricuperato dai cristiani — (carte 209).

1586. — 21 ottobre. — Si mandano ad Alvise Dolfin, sopracomito, che trovasi nell' Istria, le paghe per l' armate ed alcuni panni, che esso dovrà portare al Capitano in Golfo — (carte 223 tergo).

1586. — 31 ottobre. — Si avvisa il Podestà di Capodistria dell' ingiunzione fatta alla carica di Muggia di non dare alcun impedimento al daziere dei vini, che si estraggono da quella Provincia per terre aliene, e di non ingerirsi nel dazio degli stessi, tranne che per eseguire la polizza dell' incanto. Essendosi ancora ordinato al Podestà di Muggia che deva inviare al sudd. Capitano di Capodistria il *Bacil* e *Ramino* presentatigli dalla sua comunità, devano questi esser venduti e regalatone il prezzo a Monasteri e luoghi pij della terra di Muggia, dovendo ancora essa carica di Capodistria far pubblicare in tutte le parti dell' Istria che colui il quale in qualche consiglio proponesse doni per i Rettori incorrerà nella pena di pagarli col suo, ed i Rettori, che li accettassero, nella pena di essere privati del Reggimento — (carte 225 tergo).

1586. — 31 ottobre. — Ordine al Podestà di Muggia di non ingerirsi nel dazio dei vini, che si traggono dall' Istria per terre aliene, e di mandar al Capitano di Capodistria il *Bacile* e *Ramino* avuti in dono dalla sua Comunità, il qual Capitano disporrà conforme agli ordini di questo Consiglio — (carte 226).

1586. — 19 dicembre. — Essendosi inteso che il Capitano di Raspo à ottenuto l' indennità di quel suddito veneto dal Carso, a cui furono, per ordine del Luogotenente di Luppoglao, tagliate le biade in un paese di certa giurisdizione della Signoria, e desiderando quella carica di valersi nella presente occasione del Capitano Giacomo di Verzi, molto pratico di confini, le si avvisa che fu dato ordine al medesimo in proposito e permesso di restarsene per due mesi lungi da questa città — (carte 234 tergo).

1586. — 20 dicembre. — Dai molti contrabbandi di sale, che si commettono nella provincia dell' Istria, per trasportare detto prodotto non solo nella patria del Friuli, Trevisano ed

in questa città, ma ben anco a Trieste, S. Giovanni di Duino ed altre terre arciducali, proviene grande danno all' Istria e particolarmente a Capodistria, perchè viene loro tolto il commercio dei *Cargnei* (sic) ed altri popoli che vi portavano diverse mercanzie e frumenti e biade, col tratto delle quali comperavano sali, pagando il dazio nuovamente imposto di soldi 10 per somma; laonde si dà autorità al Podestà di Capodistria che possa *oltra le querelle, che li fossero date etiam ex officio inquerir, et proceder contra quelli tali, che commettessero contrabbandi de sali, in tutta essa Provincia ..... et quelli castigar conforme la qualità del delitto* a norma delle leggi e deliberationi relative, specialmente di quella del 1502, prendendo tutte quelle provvisioni che ricerca così importante negozio — (carte 237 tergo).

1586. — 26 febbraio more ven. — Rilevandosi dalla supplica presentata da Chirin Stoinich che il Podestà di Parenzo non vuol osservare ad esso ed alle altre famiglie abitanti in villa di Abriga quanto fu deliberato da questo Consiglio addì 29 luglio 1584, ed anzi tolse loro le scritture e privilegio, che tenevano, e li aggrava ognora più, si commette al Capitano di Capodistria che tosto si rechi a Parenzo, e formato diligente processo lo invii alla Signoria, facendo intanto eseguire la restituzione delle scritture e privilegio suddetti — (carte 261 tergo).

1586. — 26 febbraio m. ven. — Essendo spiaciuto alla Signoria che il Podestà di S. Lorenzo abbia lo scorso anno pronunciato sentenza di bando contra quelli del Comune di Monpaderno per la sola ragione che comparvero dinanzi ad essa Signoria lagnandosi che era loro proibito di radunarsi a far le *vicinie et meriga,* la qual sentenza ad ogni modo fu cassata dal Capitano di Capodistria, si avverte il podestà di San Lorenzo esser intenzione della Signoria stessa che il Comune di Monpaderno abbia la stessa autorità di radunarsi, che ànno le altre ville di quella Provincia — (carte 263).

Registro 48 — (1587).

1587. — 7 marzo. — Essendosi inteso dalle lettere del Podestà di Capodistria che la carica di Pirano non eseguì

l'ordine impostole di pubblicar la parte del Senato 20 dicembre passato, relativa ai contrabbandi del sale, le si commette che deva subito obbedire all' ordine stesso — (carte 1 tergo).

1587. — 11 aprile. — Che Matteo Ghini da Ravenna possa estrarre dalla località detta i Brioni sotto Pola due barche di pietre per servirsene nella costruzione di una sua casa — (carte 15 tergo).

1587. — 11 aprile. — In seguito a richiesta del Nunzio di Sua Santità si concede alla comunità di Ravenna che possa estrarre dall'Istria scaglie per far calcina ad uso di quella città — (carte 16).

1587. — 23 aprile. — Essendosi ammalato il sopracomito Francesco Corner inviato colla sua galea dal Conte di Zara fino in Istria per proteggere una barca carica di frumento, si commette al Capitano contra Uscocchi, ed in sua assenza al Conte di Zara e Podestà di Rovigno, di dar licenza al suddetto Corner di portarsi in questa città per un mese a curare la sua salute — (carte 21 tergo).

(Copia). — 1587. — 29 giugno. — Che in gratificatione del fedelissimo territorio nostro di Capodistria sia ad esso concesso che in luoco delle regalie, che fin'hora sono stati soliti di dare a quel Rettor nostro per sua utilità, siano date in danari contadi giusta la liquidatione infrascritta, sicome è stata supplicata la Signoria Nostra dalli Magn.ci Nontij di esso fedelissimo territorio cioè.

Danari contadi. — L. 419 — soldi 8.

Per le settecento galine con li suoi ovi, che si davano ad essi Rettori, le quali le siano pagate a ragion de soldi 18 l'una, battudi soldi 3 per cadauna gallina, che solevano essi Rettori sborsar alli contadini, che le portavano li siano contate L. 630 — soldi 0.

Per le quarte 564 ½ biava da cavallo, che si davano ut supra le quali siano valutade a ragion de L. 3, soldi 10 il staro, battudi soldi 3 per cadauna ut supra li siano contate — L. 657 — soldi 0.

Per le somme 520 legne, che si davano ut supra le quali siano valutade a ragion de soldi 13 la somma battudo il soldo per cadauna ut supra li siano contate — L. 338 — soldi 0.

Per li carri 58 legne, che si davano ut supra, le quali siano valutade a ragion de soldi 48 il carro, battudi li soldi 5 per cadauno ut supra siano ad esso Rettor contate L. 156 — soldi 12.

Per li carri 75 fen, che si davano ut supra li quali siano valutadi a ragion de L. 4 — soldi 10 il carro battudi li soldi 10 per cadauno ut supra siano ad esso Rettor contate L. 339 — soldi 15.

Per li carri X paglia, che si davano ut supra li quali siano valutadi a ragion de L. 3 — soldi 10 il carro battudi li soldi 5 per cadauno ut supra siano ad esso Rettor contate L. 35 — soldi 0.

Per orne otto agresta, che si davano ut supra, le quali siano valutade a ragion de L. 3 — soldi 10 l'orna, battudi li soldi 5 per cadauna ut supra siano ad esso Rettor contate L. 29 — soldi 15.

Che summano in tutto lire domille seicento e cinque soldi otto de piccoli cioè L. 2605 — soldi 8.

Decchiarando che il sopradetto fedelissimo territorio nostro sia tenuto et obligato pagar ogn'anno la limitatione sopradetta in rate tre, ogni mesi quattro una rata, sichè siano in rate quattro satisfatti quelli Rettori nostri, per il tempo del suo Regimento, et di tanto più o manco, che stessero in quel carico a rata et portione, come è conveniente. Di che sia dato aviso a quel Rettor nostro et alli successori, per la debita osservantia di quanto è sopradetto. Et sia fatta nota in quella Cancellaria a memoria delli successori — (carte 50 tergo).

+ 169 — 7 — 9.

1587. — 13 agosto. — A compenso del servizio che presta Giovanni Manzuoli di Capodistria, capitano degli schiavi, nell'istruzione delle ordinanze di quella Provincia, si stabilisce di dargli ducati cinquantasei all'anno, come avea il suo predecessore — (carte 70 1.°).

1587. — 29 agosto. — Che siano dati centoventi ducati ai Provveditori all'Arsenal perchè mandino alle ordinanze della città e territorio di Capodistria cinquanta archibugi forniti e cinquanta morioni — (carte 73 tergo).

1587. — 3 settembre. — Che si mandino al Podestà di Grisignana per il ristauro del suo Palazzo ducati trecentosedici, lire tre, soldi 6 — (carte 78).

1587. — 10 ottobre. — Che si mandino ducati duemille ottocento sessanta ad Almorò Tiepolo provveditor dell'armata, che trovasi in Istria e che deve passare al disarmo, affinchè se ne serva per quattro paghe alle sue genti — (carte 92).

1587. — 17 ottobre. — Che sia eletto un nuovo Provveditore nell' Istria, compiendosi tra poco i due anni che doveva restare in quella carica Nicolò Salamon — (carte 94 tergo).

1587. — 24 ottobre. — Essendo insorti alcuni dispareri tra Giovanni Ugo d'Ascoli, governatore ordinario delle milizie d'Istria, ed il Capitano Pietro Gravisa, si stabilisce che il suddetto d' Ascoli si porti collo stesso grado nell' isola di Suda, dove sostituirà Fabrizio Vittozzi, che compie tra poco il suo tempo.

NB. In margine a detta parte si legge: 1587 8 maggio:

La presente parte fu sospesa per li Clarissimi messer Nicolò Pizzamano et messer Fantin Corner savij agli ordini — (carte 95 tergo).

1587. — 5 dicembre. — Concessione a Gio. Lucio d'Ascoli che prima di portarsi alla fortezza di Suda possa recarsi per due mesi alla sua patria — (carte 124 tergo).

1587. — 19 dicembre. — Che si diano a Lodovico Memo, eletto alla carica di Provveditore nell'Istria ducati quattrocento per quattro mesi di salario, e cento per l' acquisto di cavalli; e che altri denari siano dati a titolo di dono e di stipendio anticipato al segretario ed ai capitani che partiranno col suddetto personaggio — (carte 126).

1587. — 19 dicembre. — Commissione data a Lodovico Memo nella quale si comprendono: l'incarico di una revisione a tutti gli olivi piantati nell'Istria per provvedere alla maggior produzione possibile degli stessi: la sorveglianza dei boschi nei limiti prescritti a Girolamo Surian ed agli altri, che furono provveditori sulle legna in quella provincia; l'obbligo di ricevere in appellazione tutte le cause civili che insorgessero tra i nuovi abitatori e coltivatori del territorio di Pola, o tra gli stessi e gli abitatori vecchi; il giudizio nelle cause criminali

relative ai nuovi abitatori suddetti et altre incombenze tutte comuni anche ai precessori — (carte 126 tergo).

1587. — 31 dicembre. — Che siano dati ottanta ducati ai provveditori sopra le fortezze perchè mandino al Podestà di Dignano i materiali necessari al ristauro del palazzo di sua residenza — (carte 132).

1587. — 11 febbraio m. v. — Per sovvenire alla povertà in cui si trovano, e per le spese fatte nella coltivatione, e per le liti, quelle cinquanta famiglie di Cipriotti che si portarono ad abitare il territorio Polesano, viene stabilito che *li ducati sette per cento che la Cecca nostra si ritiene ogn'anno della compartita spettante alle suddette cinquanta famiglie in virtù della deliberatione del maggior consiglio dell'anno 1573 per doni, et lazi delli ducati 13 mille prestatigli che vengono ad essere 910 ducati l'anno siano ridotti in ducati 650 che venirà ad esser solamente a ragion de cinque per cento et il restante sia mandato dalli Provv.ri di Comun di anno in anno al Provv.r nell'Istria, acciòchè l'habbia a distribuire egualmente fra quelle famiglie che loco et foco habiteranno il territorio di Puola etc.* — (carte 146).

1587. — 19 febbraio m. v. — Che il Podestà di Pirano rimetta in libertà certi navigli carichi di frumento che il mercante Curelli doveva condurre in questa città; e, se detto genere fosse stato in parte venduto, deva lo stesso Podestà mandar persona all'ufficio nostro delle Biave con commissione di dare al Curelli la debita soddisfazione perchè non patisca danno negli obblighi contratti coll'ufficio stesso — (carte 152).

1587. — 27 febbraio m. v. — Ducale ai Rettori d'Istria e in ispecie al Conte di Pola contenente l'ordine di non intromettersi in nessun affare relativo alla custodia delle legna boschive ed alla coltivazione del territorio Polesano, incarichi commessi al nuovo Provv.re Memo, ma bensì di dargli ogni aiuto necessario — (carte 154 tergo).

Registro 49 — (1588).

1588. — 5 marzo. — Per la grande penuria di biade che patiscono gli abitanti di Capodistria, causa la sterilità dell'anno presente, si accorda agli stessi un prestito di ducati duemila

da esser investiti in tanti minuti, una o più volte come meglio li (a quel Capitano) *parerà .... et distribuite secondo il bisogno* ai suddetti — (carte 2).

1588. — 21 maggio. — Essendo sorte alcune differenze di giudicatura, in fatto dei contrabbandi di sale, tra il Podestà di Pirano e quello di Capodistria, si chiarisce il contenuto delle deliberazioni di questo consiglio 20 dic. 1586 ed ultimo dic. 1582, nel modo seguente: che il Podestà di Pirano come pure gli altri Rettori dell'Istria abbiano facoltà di giudicare in prima istanza i delinquenti denunciati nelle rispettive Cancellerie e soggetti alla propria giurisdizione, rimanendo siccome tribunale di appello il Pod. di Capodistria, e che questi oltre di ciò possa inquirire e procedere *ex officio* contra i rei di contrabbando di sale appartenenti a qualunque parte dell'Istria. Devano tutti i Rettori al cessare delle loro funzioni rimettere i processi pendenti ad esso Capitano perchè li conduca a fine. Siano da ultimo annullate tutte le lettere che prima di definire queste differenze furono accordate ai vari Rettori in sostegno della loro giurisdizione — (carte 35 tergo).

1588. — 17 giugno. — Si stabilisce a Rinaldo Gavardo un assegno annuo di ducati quaranta da essere riscossi alla Camera di Raspo, in compenso dei meriti suoi e di tutta la sua famiglia — (carte 51).

1588. — 25 giugno. — Trovandosi Facina d'Apolonio, che tenne il dazio della nuova imposta sui sali a Mugia durante gli anni 1585 e 1586, debitore alla Signoria per causa del dazio stesso di ducati mille centocinquanta circa, gli viene accordato il termine di tre anni per il pagamento totale — (carte 55 t.°).

1588. — 3 settembre. — Che si mandino in Istria ducati duemila trecento otto per quattro paghe a Donato Marcello, governatore delle galee dei condannati, che viene a disarmare — (carte 80 t.°).

1588. — 24 settembre. — Si concede alla Comunità di Capodistria di poter ospitare in appresso un ebreo, quale banchiere, purchè l'interesse da togliersi agli impegnanti non sia più di dodici e mezzo per cento, come stabilisce uno statuto di quella terra e come ha supplicato in nome della stessa Bernardo Ronzan — (carte 99).

1588. — 27 settembre. — Che gli abitanti della Comunità d'Isola possano portare i loro vini in qualunque parte del Friuli, senza pagamento di dazio, dovendo però al momento della esportazione dare un pegno, od una fideiussione al loro Rettore, dal quale vincolo saranno sciolti, dopo provato di non aver commessa frode — (carte 100 tergo).

1588. — 9 novembre. — Che si mandino duecento venti ducati al Capitano di Capodistria perchè provveda alla restaurazione del Palazzo, ove risiede il Podestà di Dignano — (carte 118).

1588. — 30 dicembre. — Avendo il Podestà di Rovigno impedito in qualche caso l'esercizio delle proprie funzioni al Commissario in armata, carica nuovamente istituita, si avverte quest'ultimo che fu resa nota la volontà della Sig.ria in proposito al predetto Podesta, il quale in appresso dovrà, come le altre cariche di quei luoghi, prestare ajuto ad esso Commissario, nonchè non impedirlo — (carte 138 t.°).

1588. — 30 dicembre. — Si ammonisce il Podestà di Rovigno perchè, essendosi rifiutato di prestare il suo *cavallaro* al Commissario in Armata, che lo chiedeva allo scopo di far eseguire certa sua deliberazione contro i rappresentanti di quella Comunità, deva in avvenire, ad ogni richiesta, concedere alla carica anzidetta i propri Ministri e quanto le facesse bisogno — (carte 139 t.°).

1588. — 3 febbraio m. v. — Essendo venuto in questa città Giuseppe Verona Dottor fiscale della Provincia istriana per alcune differenze di confini di quella terra, ed avendo operato quanto era necessario, si stabilisce di dargli a compenso delle sue fatiche un dono di cento ducati — (carte 150 t.°).

1588. — 4 febbraio m. v. — Si stabilisce un dono di cento ducati a Lodovico Gabrielli Notajo della Cancelleria, perchè possa mettersi ad ordine, essendo stato eletto dal Provveditore in Istria Lodovico Memo a suo segretario, in sostituzione del notajo Giacomo Antonio Zonca, che va segretario col Provv.r Generale in Dalmazia — (carte 151 tergo).

1588. — 4 febbraio m. v. — Si approva la deliberazione presa addì 29 dic. 1585 dalla Comunità di Rovigno di accrescere

il salario al Podestà ed agli altri ministri di quella terra, non potendosi però applicare questo beneficio a quelle persone, che sono in carica attualmente — (carte 152).

1588. — 16 febbraio m. v. — Non avendo il sopracomito Vincenzo Querini obbedito peranco all'ordine di venir a disarmare, si incarica il Commissario in armata e se questi fosse partito, il Pod. di Pirano, di intimare ad esso Querini che venga in Venezia entro quindici giorni sotto pena di duc. cinquecento — (carte 158 t.°).

1588. — 25 febbraio m. v. — Che si mandino duecento ducati al Podestà di S. Lorenzo da spendersi nelle restaurazioni necessarie al palazzo di sua dimora — (carte 164).

(Continua).

NEL MEDIO EVO

Pagine di storia istriana

(Cont. vedi vol. X, fasc. 3.° e 4.°)

CAPITOLO III

Conti e Margravi.

§. 1.

1. La provincia d' Istria, come dissimo nell' Introduzione, conquistata che fu nel 751 dai Longobardi, formò speciale ducato sotto la reggenza del duca **Desiderio**, quello stesso che divenne poi re.

Passata nel 789 in mano dei Franchi, questi pure posero a capo della provincia un duca, e precisamente il duca **Giovanni**; ed il paese fu diviso fra i centarchi. Ma abbiamo già allora osservato che questo titolo di duca corrispondeva interamente, per le sue attribuzioni e per il vario uso che facevasi di questa parola, a quello di conte. La conseguenza più importante del placito provinciale al Risano (a. 804) si fu quella che venisse a cessare la divisione distrettuale franca, con a capo i centarchi, e che fossero ripristinate, invece, le primiere magistrature dei tribuni, vicari, locopositi ecc., la cui sfera d' azione si estendeva, come per lo innanzi, oltre che

sulle città, anche sui territorî e distretti componenti il rispettivo agro giurisdizionale. A capo della provincia rimase però un governatore nominato dal principe franco, col titolo di conte. Il primo a presiedere al governo dell' Istria fu, come si disse, il duca Giovanni; dopo di lui venne **Unfredo,** che fu poi conte della Rezia curiense; ed indi il suo secondogenito **Burcardo;** tutti e tre appartenenti ad illustri famiglie. Il primo di essi era certamente unito da stretti vincoli alla famiglia imperiale dei carolingi [1]: che poi gli altri due fossero « de primoribus regis », ce lo assicura il Monaco augiense nella sua Cronaca [2].

La qualità delle persone messe dal sovrano a capo della provincia è chiara testimonianza del grado di considerazione in cui l'Istria era tenuta da Carlo Magno e dai suoi successori, e dell' importanza che si annettava al suo possesso, quale specie di ponte fra la regione padana e la transalpina, fra le terre italiche e le slave.

2. Abbiamo pure dimostrato qualmente dall' 803, anno dell' istituzione della grande marca friulana, i conti d' Istria fossero subordinati al margravio del Friuli, Cadolao, e poi a Balderico, la cui suprema autorità estendevasi non solo sul Friuli propriamente detto e sull' Istria, ma anche su tutte le province circonvicine sino alla Drava ed alla Sava, formanti la ricordata marca forogiuliese «Austria Italiæ», baluardo costituito da Carlo Magno al confine orientale della penisola italica.

3. Sciolta questa grande marca nell' 828, l'Istria fece parte della marca più ristretta del Friuli a lei confinante; ed ebbe a principi talvolta quegli stessi che ressero il Friuli, talaltra proprî conti e marchesi. Il conte **Eberardo** (848–867), cognato dell' imperatore Lotario II, il di lui primogenito **Unroco** (867–875), e, dopo la prematura morte di questo, il fratello secondogenito **Berengario,** tennero, assieme al Friuli, anche

---

[1]) Lo si argomenta dal fatto che Carlo Magno credette opportuno di rilevare, nella sua lettera alla *consorte* Fastrata, il valore dimostrato dal duca Giovanni nella guerra contro gli Avari.

[2]) Cfr. Cap. I, 4, nota 128.

l'Istria. Pochi anni appresso (a. 888), Berengario fu eletto, come è noto, a re d'Italia, e più tardi (a. 916) fu anche incoronato imperatore.

Arnolfo di Carintia, nel breve tempo che tenne il dominio del Friuli, lo infeudò a Gualfredo (895-896), che già nell'anno seguente morì. Ritornato Berengario (a. 897), nominò il suo fedele **Grimoaldo** a margravio del Friuli e dell'Istria. Dopo la morte di Grimoaldo, la « marca d'Istria » (Cap. I, 4, n. 144), come allora intitolavasi, fu retta dal **conte Albuino,** esso pure vassallo a Berengario del Friuli, re d'Italia. E questi furono giorni di sventura anche per le province del Friuli e dell'Istria, a cagione delle guerre fra i varî pretendenti alla corona italica, e delle ripetute incursioni dei Magiari.

4. Morto nel 924 l'imperatore Berengario, i sovrani della casa arelate, che lo seguirono sul trono d'Italia, cercarono d'impedire, col limitare la potenza dei margravi del Friuli, che questi ultimi tentassero una seconda volta d'impadronirsi della corona; laonde staccarono dal Friuli il marchesato d'Istria, cui re Ugo prepose **Vintero,** noto a noi per la pace conchiusa coi Veneziani il 12 marzo 933 [3]).

Il non trovare menzionato questo marchese nella donazione del 7 agosto 929, e nell'altra dell'8 agosto 948, dei re italici alla chiesa triestina, potrebbe forse far supporre ch'egli fosse stato chiamato al governo della nostra provincia dopo il 929 e cessasse prima del 948; ma questo non è un argomento sicuro per venire a tale conclusione.

---

[3]) Il Buttazzoni (Arch. triest. vol. III, a. 1871, pag. 100), basandosi sul fatto che i re d'Italia Ugo e Lotario donarono il 17 ottobre 931 al patriarca Orso di Aquileia il castello di Muggia « solertia Bosonem nostrum dilectissimum fratrem et gloriosissimum Marchionem » opina che questo *Bosone,* benchè non sia detto espressamente marchese d'Istria, pure debba presumersi tale, per cui aumenterebbe la serie dei marchesi d'Istria, e riempirebbe la lacuna tra Valfredo dell'895 e Vintero del 932.

Prescindendo che nel 908 è documentata l'esistenza del conte Albuino nella marca d'Istria, osserviamo che nella donazione del re Ugo, fatta il 7 agosto 929 al vescovo di Trieste, non è menzionato alcuno speciale reggitore dell'Istria.

5. È poi da ritenersi che, morto Vintero, l'Istria cessasse, per disposizione del re Lotario, o per quella del suo successore Berengario II d'Ivrea, dal formare proprio marchesato, e venisse nuovamente subordinata al Friuli; poichè nell'anno 952 la veggiamo passare, compresa nella « marchia aquileiensis » [4]), al re tedesco Ottone I, che, alla sua volta, la infeuda come parte integrante della marca friulana, assieme al Friuli, al suo fratellastro **Enrico duca di Baviera.**

6. Di questo duca Enrico, primo dei signori bavaresi che tennero la nostra provincia, non havvi memoria alcuna nei documenti istriani; ed anche la donazione d'Isola fatta da Ottone I l'8 gennaio 972 avviene senza il di lui intervento, bensì con quello dell'imperatrice Adelaide.

7. Vivente il duca Enrico (I), che fu il più valido sostegno del trono imperiale, la grande estensione di questo ducato [5]), che da oltre il Danubio giungeva all'Adriatico, non parve pericolosa all'integrità del regno germanico. Ma le cose cangiarono allorquando, successo nella Baviera il figlio Enrico (II) il litigioso, e morto nel maggio 973 Ottone I, quegli approfittava della minorennità di Ottone II e della propria potenza, per ribellarsi al suo sovrano e cugino, ed impadronirsi della corona imperiale. La ribellione non riescì: Enrico fu vinto e fatto prigione. Graziato, non riebbe però l'intero suo dominio [6]); ma nella nuova infeudazione (a. 976) furono staccate dalla Baviera la Carinzia e le marche a questa adiacenti, e la *Carinzia, costituita* allora *a speciale ducato,* venne infeudata ad **Enrico il giovane** degli Arnolfingi, cui rimasero quindi subordinate (976-978), oltre alla odierna Carinzia, alla Carniola ed alla Stiria, anche la marca veronese, il Friuli e l'Istria. Così questa passava nel 976 dalla dinastia bavarese alla carintiana.

---

[4]) Continuator Reginonis ad a. 952 (Pertz, Mon. Germ. hist. Script. I, p. 621). — Vedi Cap. I, 4, 15, nota 174.

[5]) Il ducato di Baviera comprendeva in quel tempo tutto il paese dall'Adige al Danubio, dall'Adriatico all'Enns ed ai confini dell'Ungheria.

[6]) Giesebrecht, Iahrbücher des deutschen Reiches, vol. II, 1, 32; — Wahnschaffe, das Herzogt. Kärnten (Archiv für Kärnten, vol. XIV), pag. 3; — Ankershofen, Gesch. Kärntens, II, 1, p. 391.

Troviamo di fatti, in data 17 aprile 977, questo Enrico « Karentanorum dux » partecipe alla conferma fatta dall'imperatore Ottone II al patriarca di Aquileia dell'acquisto d'Isola [7]).

8. Ma neppure il nuovo duca di Carinzia rimase a lungo fedele al suo benefattore; fece lega col vescovo di Augusta e col bandito duca Enrico. La ribellione fu domata nel marzo 978, e l'Arnolfingo perdette il suo ducato, che venne concesso ad **Ottone di Franconia,** nipote dell'imperatore Ottone I.

Lo scacciato duca Enrico il giovane seppe però guadagnarsi, alcuni anni dopo, talmente la grazia del nuovo imperatore Ottone II, suo congiunto, che questi, nel 983, non solo gli restituiva la Carinzia, ma vi aggiungeva anche il ducato di Baviera, tolto al suo duca Enrico il litigioso, fattosi per la seconda volta ribelle. Quando poi, morto Ottone II, la reggenza del minorenne Ottone III volle amicarsi Enrico il litigioso, Enrico il giovane dovette restituirgli, nel giugno 985, il ducato di Baviera, ed accontentarsi di quello di Carinzia e delle marche di Verona e del Friuli coll'Istria, che vi dipendevano. Enrico il giovane morì nel 989, ed allora anche la Carinzia fu restituita ad Enrico il litigioso; cosicchè sembrò ripristinata l'antica potenza della dinastia bavarese.

9. Ma ciò fu per breve tempo; poichè, quando il 28 agosto 995 morì Enrico il litigioso, ed i Bavaresi proclamarono a loro duca il di lui figlio Enrico III, (il futuro sovrano Enrico II), l'imperatore Ottone III non infeudava più a lui la Carinzia colle province annesse, ma concedevala a quell'Ottone di Franconia, che l'aveva già tenuta dal 978–982.

E dall'anno 995 rimase stabilita *la separazione della Carinzia e delle marche annesse dalla Baviera;* quei territorî non ritornarono più uniti sotto il medesimo duca [8]). Ad Ottone di

---

[7]) Kandler, Cod. dipl. istr. — Stumpf, Reichskanzler, n. 703: Otto Divina ordinante clementia Imperator Augustus. Noscat omnium ..... industria, quod Henricus Karentanorum Dux nostrae humiliter suggessit Maiestati, quatenus locum qui nuncupatur *Insula* quae est sita in Histria...

[8]) Dott. Krones, Handbuch der Geschichte Oesterreichs, Berlino 1876, vol. I, pag. 586 e seg. — Wahnschaffe, das Herzogt. Kärnten, pag. 9.

Franconia successe il figlio Corrado (1004–1011), dopo la cui morte l'imperatore Enrico II non infeudò la Carinzia al di lui figlio maggiore, bensì al suo fedele partigiano, il margravio **Adalbero degli Eppenstein** (1012–1035), la quale famiglia ebbe poi tanta parte nella storia delle province lungo le Giulie. Nelle cronache di quel tempo, questo Adalbero viene ricordato ora come duca di Carinzia e d'Istria [9]), talvolta quale duca degl'Istriani e dei Carinziani [10]), e talaltra quale duca d'Istria [11]) soltanto.

10. L'imperatore Corrado II, benchè gli fosse cognato, fu sempre ostile a questo ambizioso ed ardito duca, che spadroneggiava dall'Adriatico ai Tauri, e cercò dapprima di limitarne la potenza e l'autorità, poi di scacciarlo dal ducato. E di fatti già nel 1027, nelle contese sorte fra il duca Adalbero ed il patriarca di Aquileia, l'imperatore diede ragione a quest'ultimo, e liberò il patriarcato aquileiese da ogni subordinazione feudale verso la Carinzia: nel 1035, quando fu sicuro dell'assenso degli altri principi dell'impero, bandì il riottoso duca, infeudando le sue province [12]) al duca **Corrado** il giovane di Franconia (1036–1039). Ma Corrado fu soltanto di nome duca di Carinzia [13]), come lo dimostrerà il progresso del racconto.

---

[9]) Herimanni Aug. Chronicon ad a. 1035. (Pertz, Mon. Germ. hist. V, pag. 122): Adalbero dux Carentani et Hystriae amissa imperatoris gratia ducatu quoque privatus est.

[10]) Vippo, Vita Chuonradi Imp. c. 21 (Pertz. Mon. germ. hist. XI, pag. 267, a. 1035): Paulo post Adalbero dux Hystrianorum sive Carintanorum.

[11]) Vippo, Vita Chuonradi Imp. c. 1 (Pertz, op. e l. cit., pag. 256, anno 1024): Duces autem supradictis viris contemporanei hi fuerant: Beno dux Sassoniae, Adalbero dux Histriae, Hezilo dux Baioariae.

[12]) Herimanni Aug. chronicon a. 1036: Counradus patruelis imperatoris, patris sui ducatum in Carentano et in Histria quem Adalbero habuerat, ab imperatore accepit. — Vippo. Vita Chuonradi, cap. 21: Paulo post Adalbero, dux Hystrianorum sive Carinthanorum, reus majestatis victus ab imperatore cum filiis eius exulatus est et ducatum eius iste Chuono ab imperatore suscepit. — L'esame critico di questa deposizione in Wahnschaffe, o. c. pag. 18 e seg.

[13]) Krones, Grundriss der oesterr. Geschichte, II, 206,

Lumeggiati di questa guisa a grandi tratti gli avvenimenti storici più importanti della Baviera e della Carinzia, nei loro rapporti colle condizioni politiche del nostro paese allora subordinato a quei duchi, passiamo ora a ricercare a chi venisse affidato, in questo periodo di tempo, il governo diretto dell'Istria, sotto l'alto dominio della dinastia bavarese dapprima e della carintiana di poi.

11. L'imperatore Enrico II, confermando il 30 aprile 1012 la donazione fatta dal suo predecessore Ottone III al patriarca Giovanni delle città di Pedena e Pisinvecchio, vi aggiunge [14]: « et omnes necessarias functiones quas liberi homines in predictis civitatibus habitantes antea *tempore Poponis et Sizonis comitum* tenuerunt ». Dalle quali parole si rende manifesto che **Popone** (I) e **Sizone** erano stati **conti d'Istria,** ed avevano retta la provincia prima che Ottone III facesse quella donazione al summenzionato patriarca Giovanni, che sedette sulla cattedra di S. Ermagora nel 984. E poichè sappiamo da altri documenti che Variento era conte d'Istria nel 991, dobbiamo collocare i due surricordati conti in un periodo di tempo anteriore al 990, e conchiudere che, infeudata l'Istria ai duchi di Baviera, essi non ressero la provincia direttamente, bensì col mezzo di conti da loro nominati, e cioè dapprima mediante il conte Popone I, poscia mediante Sizone [15].

---

[14]) Nel 1012 il 30 aprile, a Bamberga, il re Enrico II conferma al patriarca Giovanni di Aquileia duas civitates in comitatu Histriensi sitas, quarum una dicitur Penna in qua iam dudum episcopus esse videtur, altera vero Pisino cum placito et decimis.... prout Otto dive memorie imperator eidem ecclesie largitus est..... Hanc largitionem confirmantes addimus et omnes necessarias functiones quas liberi homines in predictis civitatibus habitantes antea tempore Poponis et Sizonis comitum tenuerunt.

Stumpf, Reichsk. n. 1562, a. 1012; — Acta imperii n. 515. — Dott. Joppi, Mitt. d. Inst. für osterr. Geschichtsforschung, I, 292–94; — Schumi, Urk. pag. 25, n. 16; — Minotto, Documenta (Atti e Memorie della Società istr. vol. IX, a. 1892, pag. 6). — Cfr. anche il Cap. II, 4, 9, nota 278.

[15]) Non credo che il conte Sizone possa essere la medesima persona del conte Sicardo ricordato nei patti conchiusi fra Capodistria e Venezia il 12 ottobre 977, in primo luogo perchè havvi troppa diversità fra i due

Attribuzione del conte era di reggere il paese, mantenere la tranquillità interna, amministrare la giustizia [16]; mentre la difesa del confine era affidata in prima linea al duca stesso.

12. Dopo i conti Popone e Sizone troviamo l'Istria governata dal **conte Variento** (Hveribent), del quale ci rimane l'atto notarile riguardante il placito giudiziario da lui tenuto il 5 ottobre 991 al Traghetto di S. Andrea, presso le foci del Quieto [17].

Un conte Variento (Verihen) lo troviamo in questo tempo anche al governo del Friuli. L'imperatore Ottone III, coll'intervento del duca Ottone di Carinzia, gli donava a Pavia [18], il 27 ottobre 1001, la metà del castello di Salcano e della villa di Gorizia; l'altra metà veniva dall'imperatore donata al patriarca di Aquileia, confermandogli nel tempo stesso tutte le altre sue possessioni nella contea friulana [19]. Questo Variento «comes comitatus Foroiulii» [20] interviene pure al placito tenuto

---

nomi, in secondo luogo perchè Sicardo, sia nell'intestazione, sia nella firma, non porta il titolo di conte d'Istria, e finalmente perchè il suo intervento in quell'atto avviene probabilmente per altra ragione. — Cfr. il Capitolo IV all'anno 977.

[16]) Waitz, Deutsche Verfassungsgeschichte, VII, 24.

[17]) Kandler, Cod. dipl. istr. 5 ottobre 991. Ad traiectum S. Andreae.

«Palaria S. Andreae de Trazeto» alla punta del dente presso Cittanova è ricordato nel documento 24 gennaio 1283.

Su questo placito giudiziario si ritornerà nel Capitolo seguente.

[18]) Rubeis, Mon. Eccl. Aquil., pag. 491: Vuerihen Comiti dedimus. — Schumi, Urkunden, pag. 18, n. 12: Hotto ... interventu Hottonis nostri amabili duci fideli nostro Vuerihen comiti dedimus. — Stumpf, Reichskanzler, n. 1270.

[19]) Schumi, Urkunden. pag. 16, n. 11 a. 1001, 28 apr. Ravenna; — Cappelletti. Le chiese d'Italia, VIII, pag. 150. — Ottone III dona ad Aquileia la metà del castello di Salcano, la metà della villa di Gorizia ... et omnes villas quas dictus patriarcha vel eius antecessores habent edificatas *in comitatu Forojulensi.*

[20]) Rubeis, Mon. Eccl. Aquil. pag. 491 a. 1002: Werihen comes comitatus Forojulii; — Schumi, Urkunden, pag. 18, n. 12, a. 1001, 3 novembre, Verona: .... iudicio presideret domnus Hotto dux istius marchie (Veronensis) .... Ibique coram venientes presentia Uverihen comes comitatus Foroiuli et ostensit...,

li 3 novembre dello stesso anno a Verona dal duca Ottone, in cui questi decise che l'anteriore infeudazione fatta a Pavia era giusta e legittima.

Se è lecito adunque di conchiudere dall'identità del nome a quella della persona, dovremmo dire che questo Variento, conte del Friuli, non sia altri che il Variento conte d'Istria [21]), e che le due province fossero allora rette da un solo signore. Questo Variento [22]) viveva ancora nel 1029, in cui veniva fatta da Conrado II la donazione della selva fra l'Isonzo e la Livenza al patriarca di Aquileia.

---

[21]) Di questa opinione è anche HIRSCH, Iahrbücher des deutschen Reiches. Heinrich II, I, 177, il quale v'aggiunge: dass er nach unsererer Annahme zwei Dukaten angehört hätte, kann derselben nicht im Mindesten Eintrag thun.

Nella conferma di Ottone III, il 1 ottobre 989, dei possessi del vescovato di Frisinga « in regione vulgari vocabulo Chreine » trovasi nominato un conte Vernardo, i cui beni si sarebbero trovati fra Lack e Krainburg sino al Grosskahlenberg — « inter illas proprietates duas situm, Abrahae videlicet episcopi ac Vuernhardi comitis (ZAHN, Cod. dipl. Fris. I, 43–45, n. 43; — SCHUMI, Urk. und Reg. b. 15, n. 10.

È identico questo Vuernhard col nostro Vuerihen? Schumi dice di sì; ma è un sì molto problematico, come più problematica ancora è la cronologia ch'egli (Archiv. pag. 119) dà dei nostri conti, cioè: I. Conte (?) Vintero (— 933), 2. conte Popone (933–977), 3. conte Sizone (977–989), 4. conte Variento (989–1037).

[22]) Fontes rerum austriacarum, vol. XXIV, pag. 1–2, n. 1: in pago Forojulii in comitatu Varientis comitis; — SCHUMI, Arch. pag. 118; — CZÖRNIG, Das Land Görz pag. 265.

Che poi questo conte Variento sia la medesima persona del Wecilus vicecomes firmato quale testimonio nella donazione del vescovo di Parenzo Sigimbaldo il 10 novembre 1014, come vorrebbe lo SCHUMI, Archiv, pag. 118 (HIRSCH Iahrbücher I, 176–177), non sarebbe legittimo il conchiuderlo neppure se i due nomi fossero identici, meno poi quando hanno una somiglianza molto lontana, come è il caso presente. La donazione fatta dal vescovo Sigimbaldo d'una peschiera, non era cosa tanto importante da richiedere la firma del conte provinciale come testimonio, in coda a quella dell'avvocato Waltrame.

E non basta minimamente una vaga rassomiglianza di nome per ammettere l'identità di questo conte Vuerihen coll'altro di nome Vecelinus, tanto più che in questo caso si dovrebbe assegnare al conte Variento un governo per lo meno di 50 anni dal 990–1040. Anche lo SCHOLLINER ne fa due persone diverse, mariti ambedue della contessa Wilpurga.

13. Il Tangl [23]) opina, non sappiamo con quanta ragione, che questo conte Variento (Verigand) sia figlio di quell'Azzone che comparisce come avvocato del patriarca Rodoaldo, il 20 gennaio 960 (961), nella cessione da questi fatta della chiesa di Rovigno al vescovo di Parenzo.

Che questo conte Variento non fosse l'identica persona dell'avvocato Vecellino del duca Adalbero di Carinzia che presenziò alla dieta di Verona [24]) nel 1027, come vorrebbe il detto prof. Tangl ed anche lo Schumi [25]), lo ha dimostrato il Czörnig [26]), osservando che un Variento ed un Vecellino sono nominati separatamente [27]) nello stesso documento del 1027.

14. Si potrebbe supporre che la nomina di Variento a conte d'Istria stesse in stretta relazione col succedere della dinastia carintiana alla bavarese nella signoria di questa provincia; come si crede, per questa ragione, che nella Carniola succedesse, nel 975, al conte Popone, il conte Valtilone [28]). Se

---

[23]) Tangl, die Grafen, Markgrafen und Herzoge aus dem Hause Eppenstein, nell'Archiv. für Kunde oesterr. Geschichtsquellen vol. XII.

[24]) Rubeis, Mon. Eccl. Aquil., pag. 500: ... Azo filius Varienti et reliqui... Ex alia parte D. Adalperto dux de Karintia una cum comite Vizelino Advocato suo. — Stumpf, Reichs k. n. 1948, 25-30 maggio 1027.

[25]) Schumi, Archiv. für Heimatskunde, pag. 164; — Cfr. inoltre Dott. Mell, Entw. Krains pag. 17, n. 2.

[26]) Czörnig, Das Land Görz, pag. 479; — Hirsch, Iahrbücher, vol. I, pag. 177 sembra contrario per la ragione che Vilpurga, come abbadessa, nomina un solo marito. — Anche Mayer, Die östl. Alpenl. pag. 19 per questa ragione considera solo Vecellino conte. — Cfr. Scholliner, de Gerbirge Geisenfeldae sepulta (Neue hist. Abhand. der baierischen Akad. der Wissenschaften. Monaco 1792, vol. IV.

[27]) Vedi la nota 24.

[28]) Nella Carniola troviamo Popone conte e margravio dal 793-796; Valtilone conte dal 796-1011, Ulrico conte dal 1011-1029?; Eberardo conte dal 1029-1040, e quindi margravio dal 1040-1044.

E qui devesi notare che la Carniola nel medio evo era divisa nella *Contea* di Carniola (l'odierna Carniola superiore) e nella *Marca* di Carniola (l'odierna Carniola inferiore) chiamata anche Marchia Slavoniae. Col nome di Carniola s'intendeva semplicemente la contea, con quello di Marchia l'altra porzione. Se si voleva alludere assieme alla Carniola superiore ed inferiore, si usava l'espressione *Marchia Craina* o Carniola, mentre per Marchia, o *Marchia Carniolae*, o Marchia Slavoniae, Slavonica

la nostra ipotesi fosse giusta, i conti Popone (I) e Sizone rappresenterebbero il periodo bavarese; Variento sarebbe stato nominato a conte d' Istria nel 976, e rappresenterebbe, invece, il succedersi della dinastia carintiana alla bavarese. Ed in questo caso il governo del nostro Variento avrebbe durato 54 anni (976–1029), cosa del resto non impossibile.

15. Al conte Variento [29]) succede nella provincia d' Istria il **conte Vecellino.** Nei documenti istriani, il suo nome

---

e Marca vendica, s' intendeva soltanto la Carniola inferiore. Il fiume Lubiana divideva la contea dalla marca; la città di Lubiana apparteneva pertanto alla marca vendica.

Così SCHUMI, Archiv für Heimatkunde pag. 33 e 50; — BÜDINGER. Oest. Gesch. vol. I. pag. 268.

Questa divisione però non è bene accertata, ed il dott. KRONES. Hand. vol. I, pag. 339 scrive in quella vece: La *marca carniolica* (Marchia Chreina) chiamata anche pagus Chreina, comprendeva soltanto l'odierna Carniola settentrionale ed occidentale con Crainburg quale palatinato, mentre la Carniola interna o media con Möttling e Cernembl, più il paese orientale, ossia la Carniola inferiore fino al Neiring dove tocca il Sannthalgau, apparteneva, come marca vendica, al ben più esteso marchesato d' Istria.

Dott. MELL, Entw. Krains, pag. 65: Creina und Carniola haben wir als jene Bezeichnungen erkannt, die im X und XI Iahrdt. für das gesammte unter einem Markgrafen stehende Gebiet, für « marchia et comitatus » gebraucht wurde und bereits in einem Falle in dem Ausdrucke « in pago Creine in Marcha ad eundem pagum pertinente » auf eine Scheidung in zwei Gebiete hingewiesen gesehen. Im I. 1077 wird die marchia von dem comitatus getrennt: erstere gelangt in dem Besitz des Patriarchates, letztere verliert ihren Charakter als Grafschaft. — Fur die Grafschaft (d. i. Ober-krain) zeugt sich für das XII Iahrdt. der Name Carniola (Creina) gebraucht, während für die Markgrafschaft die Bezeichnung Marchia Carniolae und schlechthin Marchia üblich wird.

Für das XIII Iahrdt. sind die Bezeichnungen bereits strenge geschieden: Carniola galt für Ober- und einen Theil Inner-Krains und Marchia war das Gebiet, das im Norden, NOst und S. mit den Grenzen des heutigen Unter Krains zusammenfiel, während die Westgrenze eine Linie etwa von Laibach bis zum Ursprunge der Kulpa gebildet haben mag. Marchia wechselte später mit dem Ausdrucke « windische Mark-Marchia Sclavonica ».

[29]) Secondo il CZÖRNIG, Das Land Görz, pag. 480, il conte Variento avrebbe lasciato un figlio Azzone, il quale comparisce quale testimonio già nel 1027 alla dieta di Verona. Se egli sia succeduto al padre nella

figura nella donazione fatta dal vescovo di Parenzo [30]) li 7 agosto 1030. Sua moglie fu **Vilpurga**, la figlia di Ulrico conte **di Sempt-Ebersberg**, e di Ricarda, dell' illustre casato degli Eppenstein [31]). Secondo lo Scholliner [32]) Vilpurga sarebbe stata dapprima moglie di Variento (Werigand), conte del Friuli, ed avrebbe sposato, dopo la costui morte, in seconde nozze il di lui successore Vecellino conte d' Istria [33]).

Dal documento 12 maggio 1040 si dovrebbe dedurre che il conte Vecellino fosse in quel tempo già morto [34]); mentre

---

contea del Friuli di cui fa menzione il Rubeis, è ignoto. Certo si è che nel 1056 troviamo quale conte del Friuli un Lodovico, dopo la morte del quale nel 1077 la contea del Friuli fu dall' imperatore Enrico IV infeudata al patriarca Sicardo di Aquileia, benchè il conte Lodovico lasciasse varî figli. Ma il figlio Federico, ed il genero Bertoldo di Zähringen, erano zelanti propugnatori della causa pontificia. — Cfr. TANGL, op. cit. pag. 242.

Riguardo poi al Goriziano, il CZÖRNIG, op. c. pag. 484, opina che il conte Variento l' abbia lasciato alla figlia Hademud moglie di Marquardo III degli Eppenstein, e per tal modo sia esso venuto in possesso di questa dinastia.

[30]) Signum manus Constantini filii Ecilii comitis testis. — Cfr. HIRSCH, Iahrb. I, pag. 177; — KANDLER, Cod. dipl. istr. 1030.

[31]) TANGL, o. c. (Archiv XII, pag. 213); — — KRONES, Grundriss, vol. II, pag. 218.

[32]) SCHOLLINER, De Gerbirge Geisenfeldae sepulta eiusque parentibus ac progenitoribus disquisitio Tab. I. — CZÖRNIG, das Land GÖRZ, pag. 483.

[33]) Secondo il TANGL invece (o. c. Archiv XII pag. 214, ove trovasi la tavola genealogica dei Sempt-Ebersberg), dopo la morte di Variento, (Werigand) si sarebbe ritirata nel convento di Geisenfeld ove morì nel 1064.

Anche HIRSCH, Iahrbücher, vol. I, pag. 177 scrive: er ist aber in der Conjectur zu weit gegangen wenn er sie zuerst die Gemahlin des Werinar sein, und nach dessen Tode den Wecilin heirathen lassen wollte.

[34]) Azcica ... patre Wecelino et Wilpurga nobilissima matre, Hystriensium *quondam comite* et comitissa procreata ... Dat igitur domina Azcica consensu domine Wilpurge matris sue adhuc viventis, et consensu domini Wolderici filii sui, qui coram stabat .... KANDLER, Cod. dipl. istr. 12 maggio 1040.

un'altra donazione, cioè quella del 12 luglio dello stesso anno, lo dice ancora vivo [35]).

Come avviene, adunque, che il documento della contessa Azzica, che noi dobbiamo considerare anteriore in tempo siccome avente la data 12 maggio, e perchè la sua esistenza è ricordata anche dall'altro documento, ci dà per morto il conte Vecellino; mentre il documento posteriore della contessa Vilpurga, del 12 luglio, lo dice ancora vivo?

Questa domanda non è priva d'importanza per noi, perocchè risulti dall'atto fondazionale del convento di Geisenfeld [36]) che il nipote di Vecellino, Ulrico, sarebbe stato margravio d'Istria già nel 1037; laonde, se Vecellino fosse stato vivo ancora nel 1040, si avrebbero avuto contemporaneamente, per almeno tre anni, l'avo (Vecellino) conte d'Istria, ed il nipote (Ulrico), margravio. Lo Schumi ammette questa contemporaneità dell'avo e del nipote, anzi la stampa con carattere più marcato [37]).

16. L'essere entrambe le donazioni che possediamo, copie di altre copie, e non di documenti originali, o per lo meno autentici, rende, è vero, più difficile ed incerto l'esame delle medesime, ed il venirne ad una conclusione sicura. Si aggiunge che in ambidue i documenti havvi grande incertezza delle date, poichè l'indizione X e l'anno VI del regno di Enrico III non corrispondono al 1040, riportandoci l'indizione X al 1042, e l'anno VI del regno di Enrico III al 1044. Ad onta di ciò, un esame particolareggiato dei due diplomi ci dimostra evidentemente la parziale adulterazione del secondo di essi [38]), e ci

---

[35]) Domina Wilpurga mater Histriensium quondam comitis (e) et comitissa procreata .... Dat igitur domina Wilpurga consensu domini Wecelini, et consensu domini Woldorici, et consensu filiorum et filiarum suarum presentium .... Carli, Antichità ital. IV, pag. 259, 12 luglio 1040.

[36]) Monumenta boica, vol. XIV, pag. 271, num. I. Diploma Fundationis.

[37]) Schumi, Archiv, pag. 120.

[38]) Ambedue queste carte contengono una donazione dell'identico territorio fatta al vescovo di Parenzo; colla differenza che in quella del 12 maggio, la donatrice è la contessa Azzica, nell'altra del 12 luglio apparisce, invece, la contessa Vilpurga, sua madre. Leggendosi però in

comprova che il conte Vecellino fosse già morto nel 1040, autorizzandoci così a porre la sua morte, secondo il surricordato atto di fondazione del convento di Geisenfeld, nell'anno 1037.

---

quest' ultima, laddove i confini vengono definiti, la frase « sicuti continetur in donatione domine Acziche filie sue » si deve conchiudere che la donazione della contessa Vilpurga non sia altro, in ultima analisi, che la conferma di una donazione precedente, fatta da sua figlia Azzica: e siccome in quest' ultima si dice espressamente che il conte Vecellino allora era morto, si deve correggere in questo senso il contenuto del documento posteriore, il quale può essere stato viziato da qualche amanuense. E che questo sia realmente accaduto, lo rileviamo dalla differente dicitura delle due donazioni. Nella prima, in quella cioè della contessa Azzica, si legge: Igitur qualiter inlustrissima Azica totius nobilitatis compos, patre Wecelino et Wilpurga nobilissima matre Hystriensium quondam comite et comitissa procreata. Nella seconda, posteriore in ordine di tempo, e data dalla contessa Vilpurga, sta scritto: Igitur qualiter illustrissima domina Wilpurga mater Hystriensium totius nobilitatis compos quondam comitis et comitissa procreata.

Quest' ultimo passo se lo traduciamo « l' illustrissima signora Vilpurga madre degl' Istriani, fornita d' ogni nobiltà, figlia d' un conte defunto e d' una contessa » è per lo meno ridicolo; ed è poi falso se lo traduciamo: « l' illustrissima donna Vilpurga madre, figlia del defunto conte e della contessa degl' Istriani » poiche nè suo padre (Ulrico di Sempt-Ebersberg), nè sua madre (Ricarda degli Eppenstein) ebbero nulla da fare coll' Istria: nuova ragione adunque per considerarlo o come mancante d' una parte rimasta nella penna dell' amanuense, oppure come un' aggiunta fatta senza criterio, togliendola dalla donazione 12 maggio della contessa Azzica.

Se poi pensiamo che, nel 1040, la Vilpurga era nonna da un bel pezzo, sembra curioso ch' essa abbia sentito il bisogno di far sapere col « quondam comitis » che in quell'anno suo padre era già morto; nè vi era legale necessità di farlo, perchè nella donazione egli non aveva di che entrarci. Considerando invece questo passo come mutilato, attribuendo il « quondam comitis » non al padre di Vilpurga, ma a suo marito Vecellino conte d' Istria, allora si fa chiaro il senso di queste parole, e la loro ragione; cioè: « la madre Vilpurga, vedova del conte d' Istria Vecellino, conferma la donazione della figlia Azzica alla chiesa di Parenzo, ed essa ne dà la conferma perchè il marito era già morto ». Laonde dove più avanti è scritto: « igitur predicta domina Wilpurga consensu domini Wecellini, et consensu domini Woldorici et consensu filiorum et filiarum suorum « il consensu domini Wecellini » deve considerarsi quale una interpolazione posteriore, come pure è interpolato il « consensu filiorum suorum » essendo cosa certa che Wilpurga, o non ebbe

17. Vilpurga non ebbe figli maschi; lasciò tre figlie: Hademud che fu moglie a Marquardo III degli Eppenstein duca di Carinzia[39]), Gerberga abadessa di Geisenfeld[40]), ed **Azzica**, per la quale continua nell' Istria, in linea femminile, il nobile casato dei Sempt-Ebersberg[41]).

---

mai figli maschi, od erano già tutti morti, allorquando venne estesa quella donazione.

Costantino, il figlio del conte Vecellino, che vediamo firmato quale testimonio nella donazione del vescovo di Parenzo Engelmaro il 7 agosto 1030 (Signum manus Constantini filii Ecilii comitis testis), deve essere morto poco dopo il 1030, poichè non comparisce più in nessun altro documento istriano.

Aggiungasi infine, che il 15 febbraio 1340, nella ricognizione dei confini fra il comune di S. Lorenzo e quello di Orsera, si presentò un istrumento di donazione rilasciato all' abate di S. Michele in Leme « per illustrissimam dominam Azcicam de consensu domine Vilpurge matris a. dominice incarnationis MXL »; — e qui non si fa menzione alcuna del conte Vecellino.

[39]) H. Scholliner, op. cit. Willipirgis II. Uxor 1. Werigandi Comitis Forojulii et Domini Goritiae 2. Wezelini Comitis Histriae; eius filia Hademudis II uxor Marquardi III Ducis Carinthiae.

Dal Codex tradition. Ebersperg, n. 54, sembrerebbe invece che Hademud sia stata la madre di Ulrico I; vale a dire che Hademud ed Azzica sieno la stessa persona. Infatti ivi si legge: Haec autem Oudalrico, qui filius erat Hadamondae, filiae Willipirgae sororis Adalperonis. — Cfr. Dott. Wahnschaffe, op. cit. pag. 47.

Così anche il Mayer, Die östl. Alpenländer, pag. 19, basandosi sulle parole del Chronicon Eberspergense (Pertz, Mon Germ. hist. XX) il quale, parlando d'una donazione del vecchio conte Ulrico, dice: nullam ex filiis prolem videns praeter unam virginem Hadamuodem vocabulo neptem suam de filia Willibirga.

[40]) Codex traditionum Geisenfeld, a. 1044: « Noverit plebs universa quod gloriosa comitissa Vilibirch ... per manum Vodalrici marchionis tradidit ad altare sancte Marie locum qui dicitur Eselsbach ... in manus filie sue Gerbirge abbatisse.

Series abbatissarum Geisenfeld. (Mon. boica XIV, pag. 177): Gerbirgis prima priorissa filia Werigandi comitis de Murach et Wilbirgis comitissae de Sempta et Ebersberg a. 1037-1061.

[41]) Kandler, Cod. dipl. istr. 12 maggio 1040 (meglio 1043): .... inlustrissima Azzica totius nobilitatis compos, patre Vecelino et Vilpurga nobilissima matre, Hystriensium quondam comite et comitissa procreata,

Donna di animo virile e di alti sensi religiosi, vediamo la contessa Azzica energicamente tutelare i suoi diritti dinanzi al tribunale dell'imperatore, ed acquistarsi titolo di benemerenza presso gl'Istriani per le sue generose donazioni alle chiese ed ai vescovi. Al vescovo di Trieste donò il castel Calisedo (Geroldia) colle sue ampie adiacenti possessioni; verso la chiesa di Parenzo fu poi tanto generosa che il territorio di S. Mauro venne per lei chiamato anche « territorio della contessa ». Ma l'oggetto delle sue affezioni fu sopratutto l'abbazia di S. Michiele al Leme, fondata pochi decennî prima da S. Romualdo, entro il cui territorio, secondo la tradizione popolare, ripetuta nella carta di Fra Mauro, essa e sua madre sarebbero state seppellite [42]).

Sposatasi col conte Popone della casa di **Weimar-Orlamünde,** la contessa Azzica ebbe il figlio Ulrico [43]), il primo

---

[42]) Cfr. il Capitolo II, 3, 42, nota 171, ove fu dimostrato essere state sepolte nel convento di Geisenfeld.

Forse questa tradizione popolare, riportata nella carta di Fra Mauro, dovette la sua origine all'esistenza d'un'arca di sepoltura visibile sul confine dei possessi del monastero di S. Michiele. Di quest'arca si fa cenno nella donazione della contessa Azzica al detto monastero, fatta il 12 maggio 1040 .... iuxta Casaliolas, postea vero dirigitur sursum et reflectitur usque ad *arcam sepulture* ibi sitam.

[43]) Annalista Saxo (Pertz, Mon. Germ. hist. vol. VI, pag. 687, a. 1062). Horum scilicet Willehelmi et Ottonis marchionum (di Misnia) frater fuit Popo qui habuit filium Odelricum qui sororem Ladizlai regis Ungariae Sophiam duxit uxorem que genuit ei iuniorem Odelricum qui accepit filiam Ludovici comitis de Thuringia (Adelaide). – Wahnschaffe, op. c. pag. 46, n. 139, osserva, e prova essere erronea la notizia che Popone sia stato il fratello dei margravî Guglielmo († 1062) ed Ottone, († 1067) ed essere più probabile che sia stato piuttosto zio dei succitati margravî. Opina che Popone sia stato mandato nell'Istria, e qui sposato colla ricca ereditiera, per mediazione del re Enrico, il quale volle così premiare gl'importanti servigi resi dal di lui padre nel 1002.

Qualcuno combattè la discendenza di Popone dai conti di Weimar (p. e. Muffat nel Bulletin der baier. Akademie der Wiss. a. 1855); ma le parole dell'annalista Saxo sono troppo esplicite in tale proposito. — Cfr. anche Mayer, Die östl. Alpenl. pag. 20, n. 1. — Hirsch, Iahrb. I, pag. 177, scrive inoltre: Wir haben kein Recht, in einem Udalrich, der in der Urkunde von 21 Mai 1011 als Graf in Kraingau erscheint, etwa seinen Vater zu sehen und an jenen besseren Nachrichten über den Beginn des orlamündischen Hauses hier irre zu werden.

ed il più illustre dei margravi d'Istria, che seguì all'avo Vecellino nel 1037 [44]).

Forse questo matrimonio di Popone di Weimar colla ricca ereditiera istriana ebbe luogo per mediazione dell'imperatore Enrico II, che così volle ricompensare [45]) la famiglia dei Weimar della devozione sempre addimostrata verso la dinastia imperiale, e degli importanti aiuti ricevuti nei primi e più difficili anni del suo regno. E così vediamo chiamata a reggere la nostra provincia, e qui trapiantarsi, la dinastia turingica dei Weimar-Orlamünde.

18. Fu creduto da taluno che in questo torno di tempo l'Istria non avesse proprio conte o margravio, ma dipendesse dalla persona stessa dell'imperatore; e lo credettero perchè la contessa Azzica, in una sua lite contro il vescovo di Parenzo, si rivolse direttamente all'imperatore Enrico III, ed al suo tribunale [46]). Questa lite, come sappiamo, fu pertrattata e decisa il 15 settembre 1040.

Prescindendo però, come fu dimostrato nel cap. II, 3, 36, nota 152, dall'apocrifità, almeno parziale, di questo documento, è noto che coloro che stavano sotto la protezione (mundium, mundburdium) sovrana, come sarebbero i vescovi, gli abati, i conti ed altri maggiorenti, avevano il diritto, e talvolta il dovere,

---

[44]) Nel 1037, Eberardo dei conti di Ebersberg fondò il convento di Geisenfeld. In calce al relativo diploma (nei Monum. boica, XIV, 271, num. 1. Diploma fundationis anno 1037) si legge: Und des sind Zeugen Graf Babo vom Scheyren, *Udalrich Markgraf,* Adalbero Markgraf, Ottalber sein Brueder .... Ed è opinione generale che questo margravio Ulrico non sia altri che il margravio Ulrico d'Istria, legato agli Ebersberg con vincoli di parentela.

[45]) Giesebrecht, Iahrbücher des deutschen Reiches, vol. II, p. 364.

[46]) Kandler, Cod. dipl. istr. 15 settembre 1040: Post haec omnia comparuerunt omnes coram domino Henrico felicissimo rege et talem questionem narraverunt ei, et rex cum audisset eos fecit sibi multos seniores convocare in palatio suo ad consilium, et ibi fuerunt congregati quingenti et sexaginta octo seniores. Et rex coram omnibus vocavit dominum episcopum, et dominum Iohannem et dominam Azicham, et ipsi venerunt coram rege cum multis .... Cfr. il Capitolo II, 3. 36.

di portare le loro questioni al tribunale dell' imperatore [47]; laonde la contessa Azzica poteva benissimo, secondo gli usi d' allora, rivolgersi contro il vescovo di Parenzo alla curia imperiale, anche se l' Istria avesse avuto proprio margravio. Qui si aggiungeva inoltre la circostanza che margravio d' Istria, e quindi giudice in questa lite, sarebbe stato lo stesso figlio della contessa Azzica, il margravio Ulrico, e che in quello scorcio di tempo il ducato di Carinzia era vacante.

19. A meglio comprendere i fatti che vennero a svolgersi nell' Istria in questo periodo di tempo, fa mestieri di ricordare d' altronde quanto accadeva contemporaneamente nell' impero germanico, e particolarmente nel ducato di Carinzia, concatenandosi strettamente gli uni agli altri, ed essendo quest' ultimi anzi la conseguenza dei primi.

I sovrani di Germania, com'è noto dalla storia, seguendo l'esempio di Ottone I, usavano specialmente di due mezzi per rialzare l' autorità reale, minacciata da quei potenti duchi. Il primo di questi si era: — diminuire l'estensione dei ducati, dividendoli e creandone di nuovi — affidarli a persone devote alla famiglia imperiale — mutare di frequente i duchi, affinchè venissero considerati e si considerassero non quali rappresentanti delle schiatte germaniche, ma quali luogotenenti del re; il secondo mezzo era: — di limitare la potenza dei duchi, sottraendo quanto più si poteva alla loro autorità le province subordinate — concedere ai conti che reggevano queste province parte del potere sino allora posseduto dai duchi — dotare i vescovi di estesi diritti, e conceder loro intere contee, od almeno autorità comitale, per assicurare così al trono l' appoggio del clero ed un'influenza decisiva nella nomina degli alti dignitarî ecclesiastici [48].

---

[47]) Waitz, Deutsche Verfassungsg. v. IV, pag. 27 oe 481; — Capit. de iust. fac. c. 2: Ut episcopi, abbates, comites et potentiores quique, si causam inter se habuerint, ac se pacificare noluerint, ad nostram jubeantur venire praesentiam, neque illorum contentio aliubi diiudicetur. — Ficker, Forschungen, I, n. 143, p. 283, e n. 155, p. 287.

[48]) Waitz, Deutsche Verfassungsgesch. VII, 96; VIII, 417.

20. Seguendo questo indirizzo politico, abbiamo già veduto qualmente venisse diviso il ducato di Baviera sotto Ottone II ed Ottone III, dapprima nel 976, e poscia definitivamente nel 995, staccandovi la Carinzia colle marche circostanti. Continuando l'opera già iniziata dai suoi predecessori, Corrado II tolse nel 1027 alla dipendenza feudale verso il duca Adalbero di Carinzia il vescovo di Trento ed il patriarca di Aquileia, inalzandoli a principi immediati dell'impero; e quando depose, nel 1035, alla dieta di Bamberga, il duca Adalbero, staccò, nella stessa dieta, dalla Carinzia *la marca stiriana* (detta allora marchia carantana), e la *marca alla Sann* [49]), dandole entrambe al conte Arnoldo di Lambach. Le province di Verona, d'Istria [50]) e di Carniola, rimasero subordinate al nuovo duca di Carinzia, Corrado il giovane.

Ma questi morì nel luglio 1039, senza eredi, e l'imperatore Enrico III, per attuare i suoi ambiziosi disegni politici, lasciò allora vacante questo ducato per ben otto anni (1039–1047), tenendone in sua mano il governo. Vi nominò appena nel 1047 il nuovo duca, **Guelfo** il vecchio, che ebbe soltanto il ducato di Carinzia, colla marca veronese [51]), non la Carniola nè l'Istria.

21. In questo periodo di tempo, adunque, mancando il duca che con forte mano tenesse il governo del ducato e delle circostanti province, queste, sino allora subordinate al duca, e rette da conti, poterono conseguire un'organizzazione interna più salda ed una maggiore indipendenza; anzi le province di confine, la cui importanza era accresciuta dalle guerre coi popoli

---

[49]) Krones, Handbuch der Geschichte Oesterreichs, vol. I, pag. 595; — Felicetti v. Liebenfelss, Steiermark im Zeitraume vom achten bis zwölften Iahrhundert. (Beiträge zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen. a. IX, Graz 1872) pag. 42; — Mayer, Die östl. Alpenl. pag. 8.

[50]) Hermanni Aug., Chron. (Pertz, Mon. Germ. hist. Script. V, 122, a. 1036): Conradus ducatum in Carentano et *in Histria* recepit.

[51]) Historia Welforum Weingartensis (Pertz, Mon. Germ. hist. Scrip. XXI, 462): Welfum, qui ducatum Carinthiorum et marcham Veronensem acquisivit et strenuissime rexit.

esterni, *costituite ora a speciali marche,* furono tolte alla subordinazione del duca [52]).

Quello che era accaduto nella marca stiriana ed in quella alla Sann, accade pure colla Carniola, la quale, retta sino allora dal duca di Carinzia mediante un conte, fu staccata da questa nel 1040, pochi mesi dopo la morte del duca Corrado il giovine, e data come marca speciale al conte Eberardo [53]). E lo stesso dobbiamo conchiudere che sia avvenuto anche nell' Istria, ove **Ulrico I,** il successore di Vecellino, non porta più il titolo di conte, come l'avo cui era susseguito, bensì quello di **margravio d' Istria.** Questo significa che Ulrico fu investito, non solo di tutti i diritti e poteri comitali tenuti dai suoi predecessori, primo dei quali si era l' amministrazione della giustizia, ma che gli venne affidata anche *la difesa del confine colla potestà militare* che vi andava congiunta. E con questa ottenne pure una indipendenza dal duca, maggiore di quella che avesse avuta per lo innanzi. La sua nomina spettava ora al re stesso [54]).

---

[52]) Cfr. WAHNSCHAFFE, O. c. pag. 35, il quale conchiude: Indess Herzog Konrad im Iahre 1036 mit dem Ducate zugleich auch noch die Landschaften Verona, Krain und Istrien erhielt, finden wir seit 1047 den jedesmaligen Herzog von Kärnten nur im Besitze der Mark Verona, welche allein von allen Marken mit dem Herzogthume verbunden geblieben war.

[53]) SCHUMI, Urkundenbuch, pag. 34, n. 27: Enrico III dona al patriarca di Aquileia Popone l' 11 gennaio 1040: 4 regales mansos in Marchia Creina in comitatu Eberardi marchionis; — pag. 35, n. 28: Enrico III dona al vescovo di Bressanone la selva Leschach in Marchia Creina in comitatu Eberhardi marchionis; — ed a pag. 36, n. 29 havvi la donazione di un bosco in marchia Creina in comitatu Eberhardi marchionis situm.

Cfr. anche SCHUMI, Archiv., pag. 116; — KRONES, Grundriss der oester. G. II. p. 213; — WAHNSCHAFFE, Op. cit. pag. 44; — MAYER, Die östl. Alpenländer, pag. 6.

Il DOTT. MELL, dopo d' avere ricordato i conti della Carniola Popone, Vatilone (doc. 989, 1002, 1004) ed Ulrico (doc. 22 mag. 1011), continua a pag. 15: Mit Ulrich schliesst die durch urkundliche Zeugnisse erhaltene Grafenreihe ab, denn 1040 erscheint ein gewisser Eberhard bereits als Markgraf Krains.

[54]) WAITZ, Deutsche Verfassungsgeschchite, VII, 84, 149, 153; VIII, 421.

22. L'anno preciso in cui si effettuò tale mutamento non lo si può determinare con sicurezza; poichè, se stiamo all'autorità del summenzionato Libro delle tradizioni di Geisenfeld[55]), Ulrico deve essere stato margravio d'Istria già nel 1037, vivente ancora il duca di Carinzia Enrico il giovane[56]). Se poi neghiamo a questo Libro il diritto all'esattezza storica nei minimi particolari cronologici, perchè compilato in tempi posteriori[57]), si potrà supporre che Ulrico abbia retto l'Istria dapprima quale conte sino a che visse il duca Enrico il giovane; e che, dopo la costui morte, anche Ulrico abbia conseguita l'autorità marchionale, nello stesso modo che gli storici suppongono essere avvenuto con Eberardo, che fu conte sino al 1040, e da quell'anno in poi margravio della Carniola.

Noi propendiamo per la seconda alternativa, posciachè il cronista Ermanno afferma che l'Istria è stata infeudata nel 1036 al nuovo duca di Carinzia, Corrado il giovane[58]); quindi ne verrebbe che l'Istria può avere conseguita soltanto dopo la di lui morte, vale a dire nel 1040, una posizione pressochè indipendente dal ducato di Carinzia, coll'essere stata elevata a marca.

§. 2.

1. Il nuovo signore dell'Istria, Ulrico I, era per i suoi natali uno dei principi più ragguardevoli dell'impero, discendendo egli, da parte dell'ava, dalla nobile famiglia dei Sempt-Ebersberg, e da parte di padre, da quella dei Weimar, entrambe distinte per fedeltà verso l'imperatore, e per prontezza e validità d'animo e di braccio. Si fu per questa ragione che i Sempt-Ebersberg non erano rimasti coinvolti nella rovina degli Eppenstein, benchè fossero a questi legati da stretta parentela a cagione di Ricarda

---

[55]) Cfr. la nota 44.

[56]) A pag. 162 opina che Ulrico possa essere divenuto margravio d'Istria già nel 1035, quando cacciato Adalbero degli Eppenstein, nel ducato di Carinzia gli successe Enrico il giovane.

[57]) Wahnschaffe, Op. cit. pag, 55; — Schumi, Archiv., pag. 125,

[58]) Vedi la nota 50.

sorella di Marquardo, e di Hademud sorella di Ulrico di Ebersberg e madre di Adalbero [59]).

2. Il margravio Ulrico d'Istria ebbe ben presto novella prova del favore onde i sovrani tedeschi erano stati sempre larghi alla sua famiglia; avvegnachè ottenesse, dopo la morte o la rinuncia di Eberardo conte e margravio della Carniola, anche l'infeudazione di questa provincia.

3. È incerto l'anno della morte di questo Eberardo. Secondo il Libro delle tradizioni di Geisenfeld, egli sarebbe vissuto ancora nel 1065 [60]). Ma in un documento del 1056, vivendo ancora l'imperatore Enrico III, il nostro Ulrico comparisce già quale margravio della Carniola [61]); e conte e margravio della Carniola lo vediamo in una donazione di Enrico IV del 1058 [62]): laonde era ed è opinione comune che Eberardo sia morto, od abbia abbandonato il governo della Carniola, nell'anno 1056.

Lo Schumi però [63]), considerando che, sebbene sieno numerose le notizie che possediamo sugli Ebersberg, dopo la morte di

---

[59]) Schumi, Archiv., p. 122: — Hirsch, Iahrbücher, I, p. 148.

[60]) Notum sit.... qualiter quedam mulier Engilrait nomine tradidit se et filios filiasque propria voluntate ad monasterium St. Zenonis in locum qui vocatur Gisenfelt, in potestatem comitis Eberhardi.... Facta sunt hec anno millesimo sexagesimo quinto regnante Haeinrico et *presente comite Heberhardo.* — Tanto il Wahnschaffe però, quanto il Mell, pag. 123, credono trattarsi qui d'un errore cronologico nelle tradizioni geisenfeldensi.

[61]) Mayer, Die östl. Alpenl. p. 19 porta il seguente documento (Fr. Hundt, das Cartular des Klosters Ebersberg. — Abhandl. der baier. Akad. der Wiss. v. XV, Monaco 1879 pag. 158) a. 1056: Redemptio Peringin. Cum Oudalricus marchio Chreinensis, nepos Adalperonis comitis, per traditionem Richlindis predia Peringin (Pöring) et Wizzinwelt possideret antequam nubisset, ea tertio Henrico cesari petenti tradidit. Que cum venerabilis Williramus abbas secundum ius ad eo reposceret, ipse in hora sui obitus imperatrici Agnesi commisit ea reddere.

[62]) Schumi, Archiv. pag. 6, n. 2, Ratisbona. 18 ottobre 1058: Enrico IV dona (a Ratisbona) ad Anzo suo fedele tres regales mansos in villis Bizi. Dobelgogesdorf. Herzogenbach et Lipnack in marcha Kreina et in comitatu Uodelrici marchionis.

[63]) Schumi, Archiv., pag. 124.

Adalbero (27 marzo 1045), fratello maggiore di Eberardo, non si fa mai menzione di quest' ultimo, e considerando altresì che questi non comparisce fra gli eredi del detto suo fratello Adalbero, conchiude che il margravio Eberardo deve essere morto prima di Adalbero, vale a dire innanzi al 1045, oppure che ha vissuto, dopo questo tempo, in altra parte del regno, lontano dai beni della propria famiglia [64]). Per queste ragioni egli fa quindi cessare col 1044 il governo di Eberardo nella contea e nella marca carniolica, ed incominciare quello di Ulrico margravio d' Istria.

4. Senonchè, lasciando da parte queste elucubrazioni più o meno ingegnose, resta ad ogni modo storicamente accertato: 1.° che nel 1047 l' Istria doveva avere già proprio margravio, non vedendolasi infeudata in quell' anno al nuovo duca di Carinzia, Guelfo; e questo margravio non poteva essere altri che Ulrico I, il figlio del conte Vecellino, successo al padre già nel 1037; — 2.° che nel 1056 questo Ulrico lo si trova margravio anche della Carniola, dopo la morte o la rinuncia del margravio Eberardo.

5. Vi fu taluno che, facendosi forte della circostanza che Ulrico è nominato per la prima volta esplicitamente « margravio d'Istria » appena in una donazione del 1061 (nel più volte ricordato Libro delle tradizioni di G. a. 1037, è chiamato soltanto « margravio » senza indicazione della provincia), e margravio della Carniola in altra del 1056 (1058), suppose che l' Istria, alla morte di Vecellino, rimanesse per una serie di anni feudo vacante, e fosse poscia infeudata ad Eberardo margravio della Carniola [65]); che il nostro Ulrico divenisse margravio della

---

[64]) Anche lo SCHERER, Necrologium Ebersperg. (Sitzungsber. der philos-hist. Klasse der kais. Akademie der Wissensch. vol. LIII, pag. 242 e 271) opina che verso il 1048 dovevano essere estinti tutti gli Ebersberg.

[65]) GIESEBRECHT, Iahrb. II, 364; — MELL, Op. cit. p. 22. — Non è esatto però che il nostro Ulrico comparisca per la prima volta espressamente col titolo di margravio d'Istria, nel documento 24 ottobre 1062. Lo troviamo firmato con questo titolo — Odolricus marchius istriensis — in una donazione del vescovo di Pola, il 17 agosto 1061. — KANDLER, Cod. dipl. istr. a. cit.

Carniola, ed assieme anche dell' Istria, dopo la morte di Eberardo [66]); e che il titolo di margravio d' Istria ch' egli porta in aggiunta a quello di margravio della Carniola, fosse quasi una usurpazione avvenuta [67]) durante la minorennità di Enrico IV.

6. Per ammettere come possibili queste ed altre consimili ipotesi, si dovrebbe supporre per l' Istria uno sviluppo storico affatto eccezionale, anzi diametralmente opposto a quello delle contermini province, soggette al medesimo imperatore ed al medesimo duca, e trovantisi in condizioni pressochè identiche. Di fatti, mentre nelle altre province si fa valere il principio della successione ereditaria, questo principio non lo si ammette per l'Istria: mentre la Stiria e la Carniola, durante la vacanza del seggio ducale, non diventano province immediate della corona, ma l' imperatore vi nomina speciale margravio, si vuole che l' Istria, facendo eccezione alla regola comune, fosse divenuta feudo diretto dell' impero.

Ma quale ragione poteva mai sussistere, perchè Ulrico non succedesse nell' Istria a Vecellino suo padre, mentre si ammette nella Carniola la successione di Eberardo in eredità paterna, e mentre si sa che Enrico III seguiva generalmente, riguardo ai feudi minori, la legge feudale, emanata da suo padre Corrado II ? Se la vacanza del ducato di Carinzia porta per necessaria conseguenza la creazione dapprima della marca stiriana, poscia della carniolica, perchè questa vacanza non avrà occasionato anche l' istituzione della marca istriana, dal momento che questa si trovava verso il ducato di Carinzia, e verso il confine, nelle stesse condizioni delle due altre province, anzi n' era più minacciata di esse, e più lontana dal centro dell' impero e dal ducato di Carinzia ? Quale documento dà il diritto di considerare il margravio della Carniola, Eberardo, quale margravio d' Istria ? Era forse lui

---

[66]) Hirsch, Iahrbücher, vol. I, pag. 177 vuole che Ulrico debba riguardarsi margravio d' Istria appena per la donazione di Enrico IV, nel 1062. — Cfr. la nota precedente.

[67]) Wahnschaffe, op. cit. pag. 57.

presente od assenziente alla donazione fatta dalla contessa Azzica, o non era invece Ulrico di Weimar-Orlamünde? E poi, chi è questo Eberardo, margravio della Carniola? Nessuno lo sa; anzi, perchè l'anomalia nella successione del nostro Ulrico ad Eberardo di Carniola non ripugnasse troppo alla storia, si attribuì arbitrariamente a questo Eberardo la discendenza dai Sempt-Ebersberg, benchè non sia essa suffragata, neppure indirettamente, dall'autorità di un documento solo, da un solo lontano accenno storico, e stia anzi in contraddizione colle fonti storiche [68]).

Allorquando mancano documenti accertati, non è lecito di dare liberamente corso alla propria fantasia, attribuendo ad una provincia fatti eccezionali, non accaduti, i quali la mettono quasi fuori della legge e del diritto comune, e ne falsano la storia; bensì è dovere di attenersi invece ai canoni della legge generale, e di far derivare da cause eguali effetti eguali.

7. Concludiamo per tanto, che il nostro Ulrico dev'essere succeduto immediatamente all'avo Vecellino; che nel periodo di anarchia subentrato nel ducato di Carinzia, egli ebbe l'autorità marchionale, come la ebbero in questo tempo e per le stesse ragioni i conti che reggevano la Stiria e la Carniola [69]); e che alla morte di Eberardo di Carniola, anche questa marca venne

---

[68]) Così p. e. questo Eberardo di Sempt-Ebersberg non comparisce in nessun documento col titolo di « marchio », ma sempre soltanto con quello di « comes ». — Cfr. anche il Dr. Mell, op. cit. Exc. III, pag. 121 (Die Sempt-Ebersberger Hypothese).

Altri tennero questo Eberardo quale fratello di Aribo conte di Leoben. — Tangl, Die Grafen von Ortenburg (Oest. Gesch. f. a. 1863, pag. 205).

[69]) Di questa opinione è anche il Mayer, Die östl. Alpenl. pag. 8, il quale scrive: So umfasste die Mark, welche dem Grafen Eberhard unterstellt war, nahezu das heutige Herzogthum Krain: der südwestliche Theil, die Flussgebiete der Wippach und Poik scheinen zu Istrien gerechnet worden zu sein, dass vorher auch von Grafen verwaltet wurde, wahrscheinlich jetzt aber ebenso wie Krain zu einer Mark umgestaltet wurde. Die Stellung der Markgrafen waren selbständiger, als die der Grafen; die Marken auf Kosten der Herzogthümer zu stärken, gehört zu den Regierungsmaximen Heinrichs III.

infeudata dall'imperatore Enrico III al suo fedele Ulrico, margravio d'Istria [70]).

8. Della presenza ed attività di questo margravio nell'Istria abbiamo varie testimonianze.

Nel 1040 egli è presente ed assenziente alla donazione fatta dalla madre Azzica e dall'ava Vilpurga al monastero di S. Michiele in Leme [71]).

Il 17 agosto 1060 (più esattamente 1061), il vescovo Megingaudio di Pola dona [72]) una « colonia de terra » situata in Badò (Badua) all'abbazia di S. Michiele in monte. Alla firma del vescovo Megingaudio segue quella di Hademaro vescovo di Parenzo, quindi quella del nostro margravio Ulrico — « Odolricus marchius istriensis qui scribere nesciens signum crucis fecit ». — La sua firma in questo atto di donazione, ed in questo posto, indica ch'egli era allora avvocato della chiesa polese [73]).

9. Mentre Ulrico reggeva le cose dell'Istria, il monastero di S. Andrea apostolo di Frisinga ricevette, nell'ottobre 1062, dall'imperatore Enrico IV, tutte le proprietà che il fisco teneva in Pirano e Cittanova [74]); nel novembre 1066 il patriarca di Aquileia ottenne la villa di Strengi [75]); e nel marzo 1067 la

---

[70]) Il dott. Mell, op. cit. pag. 22, attribuisce, almeno in parte, questa infeudazione ai ricchi beni che Ulrico avrebbe posseduto nella Carniola in successione dell'avo Vecellino. Ma per attribure questi possessi al nostro Ulrico, il detto scrittore identifica, a pag. 17, il conte Vecellino d'Istria con un conte Wernhard (di cui la donazione di Ottone II, il 1 ottobre 989 al vescovo di Frisinga) tenuto da altri quale conte palatino della Carniola.

[71]) Vedi le note 34 e 35.

Dat igitur predicta domina Azcica consensu domine Wilpurge matris sue adhuc viventis et consensu domini Wolderici filii sui, qui coram stabat.

[72]) Kandler, Cod. dipl. istr. Pola, 17 agosto 1060.

[73]) Confr. il Capitolo II, 3, 51.

[74]) Schumi, Urk. p. 49, n. 39; — Stumpf, Reichsk. n. 2612. — Cfr. Cap, II, 3, 77, nota 260.

[75]) Mitt. des Inst. für oesterr. Geschichtsforschung, I, fasc. 2, 295, n. 16; — Stumpf, Reichsk. n. 2585, Acta imperii n. 520; — Schumi, Urkunden, pag. 54, n. 44:..... ob fidele servitium eiusdem Adalperti

chiesa di Frisinga, per mediazione e preghiera dello stesso Ulrico [76]), ebbe dal sovrano le ville di Covedo, Lonche, Ospo, Rosariol, Trusche, Sterna e S. Pietro di Buie [77]).

Il margravio Ulrico ottenne in dono, il 31 luglio 1064, dall'imperatore Enrico IV, pei fedeli servigi da lui prestati nella guerra coll'Ungheria, venti mansi reali (regales mansos) nelle ville e castella di Puviendo, Lompaga, Klangul, Curtalla, Lahanennit, S. Martino, Rus, Winstrin e Rana [78]). Anche un certo Artuico « de castro Pyranensi » assieme a sua moglie Bona, donava al detto margravio, nello stesso anno 1064, Castelvenere (Castrum Veneris) [79]).

---

quandam villam Strengi dictam in pago et in marchia Hystriensi Udalrici marchionis sitam....

[76]) .... ob petitionem quoque Odalrici marchionis — Cfr. Cap. II, 3, 77, nota 359.

[77]) Gesta episcoporum Frisingensium (Pertz, Mon. Germ. hist. XXIV, 317): Ellenhardus episcopus impetravit a quarto rege Heinrico Pirian, Niuwinburch anno Domini 1062 ..... Impetravit ab eodem in marchia Histria Cubida, Lonza Ozba cum caeteris anno Domini 1067, — Cfr. Cap. II, 3, 77, nota 259.

[78]) Ioppi, Unedirte Dipl. aus Aquileia (Mitth. d. Inst. für oest. Gesch. f. v. I, p. 294, n. 15); Stumpf, Reichsk. n. 2650; — Schumi, Urkundenbuch, pag. 53, n. 43; — Thes. Eccl. Aquil. n. 594. — Il re Enrico IV dona a Goslar il 31 luglio 1064: viginti regales mansos in pago Histrie in villis et castellis subtus nominatis. Puviendi, Lompaga, Bangul, Curtalla, Lahanewit, et in villa que vocatur ad sanctum Martinum Rus, Winstrin, Rana in comitatu Odalrici marchionis sitos eidem prefato Odalrico marchioni ob fidele servitium eius....

[79]) Rubeis, Mon. Eccl. Aq. p. 535; — Archiv f. Kunde oest. Geschichtsquellen, v. II, a. 1849, n. 92; — Schumi, Urk. p. 53, n. 42. — Ankershofen, Gesch. Kärntens, II, 816 scrive: und in demselben Iahre (a. 1062) dem Bisthume Brixen Güter in Marchia Histria in Comitatu Oudalrici strenuissimi marchionis.

Qui l'Ankershofen deve essere stato condotto in errore (dall'Archiv. für Gesch. und Geographie a. 1812, pag. 178), essendochè al vescovato di Bressanone non furono donati dei beni nell'Istria, bensì nella Carniola. Nel documento originale sta scritto: in marchia Oudalrici marchionis ipso quidem marchione conlaudante et rogante. — Cfr. Schumi, Urkundenb. pag. 52, n. 41; — Stumpf, Reichsk. n. 2630 (27 settembre 1063); — Mayer, Die östl. Alpenl. p. 22.

10. Nella donazione 24 ottobre 1062 troviamo l' espressione « proprietates in Marchia Istria et in comitatu Marchionis Udalrici sitas; — nella seconda del 31 luglio 1064 « in pago Histria in comitatu Odalrici marchionis »; — nella terza del 16 novembre 1066 « in pago et in marchia Histriensi Udalrici marchionis »; — e finalmente nella quarta del 5 marzo 1067 « in pago Istria in Marchia Udalrici marchionis ». Fermiamoci alquanto ad esaminarne il significato.

11. Dimostreremo più avanti che nell'Istria non esistevano in questo tempo due territorî o distretti fra loro divisi e staccati, vale a dire la contea ed il margraviato, come molti lo supposero, e come esistevano nella Carniola. L' Istria, sotto i sovrani tedeschi, fu sempre contea sino al 1040, cioè sino all' anno in cui fu conferito ad Ulrico I anche il potere marchionale. Questo nuovo potere consisteva in ciò che al conte del paese veniva pure affidata la difesa del confine; laonde egli esercitava congiuntamente nella sua provincia l' autorità di conte e quella di margravio, e s' intitolava perciò conte e margravio — comes et marchio [80]). — Quindi le parole in « marchia Istria et in comitatu Marchionis Udalrici » che troviamo nei documenti succitati, non significano che l'Istria fosse allora divisa in marca e contea, bensì che Ulrico esercitasse in essa l' autorità di conte e di margravio [81]).

Il margravio Ulrico è noto ancora, oltre che per i documenti istriani già ricordati e per la donazione del 27 settembre 1063, anche per quella del 1061 e dell' 11 decembre 1062. — Cfr. Schumi, Urk. p. 48, n. 37; pag, 50, n. 40.

[80]) Waitz, Op. c. v. VII, p. 63–78. — Se la difesa era affidata ad un duca, questi s' intitolava « duca e margravio » — dux et marchio. — Nel Friuli si ebbero, nelle varie epoche, conti-margravi, e duchi-margravi.

[81]) Ficker, Forsch. I, n. 139, p. 262. A. 1191 bestätigt der Kaiser et marchiam et comitatum. Markgräfliche und gräfliche Hoheit fallen hier einfach zusamenen. — N. 141, p. 264: der Markgraf Thedald hält Gericht als Graf der einzelnen Grafschaften; so 1001 als marchio et comes istius Regensis comitatus. Es stimmt damit dass wir in solchen Grafschaften keinen dem Markgrafen untergeordneten Grafen finden; der Markgraf selbst ist Graf, der durch einen, gewiss meistens nur amtsweise gesetzten Vicecomes, ebenso wie der Graf, vertreten wird.

La denominazione «pagus» che vediamo attribuita all'Istria nei documenti del 1064, 1066 e del 1067, è una delle più vaghe ed elastiche fra le varie espressioni adoperate ad indicare un determinato territorio; e significa paese, provincia, contea ecc. ecc. Il suo vero significato non lo ha in sè stessa, ma lo riceve dalle condizioni politiche della regione, cui quella denominazione viene attribuita [82]).

12. Ed ora ritorniamo al governo del margravio Ulrico. Questi possedeva, come abbiamo veduto, l'Istria, la Carniola, ed il paese attorno Tolmino [83]); teneva quindi nel mezzodì del regno tedesco una posizione delle più importanti e ragguardevoli. Laonde egli, forte di tanto potere, non limitò la sua attività alle cose dell'Istria e della Carniola, ma prese parte decisiva anche agli avvenimenti che si svolsero nella Carinzia per causa della successione in quel ducato. Il duca Guelfo potè ottenere di essere riconosciuto duca della Carinzia (1047–55) specialmente per l'appoggio avuto dal suo parente, il margravio Ulrico.

Quelli furono anni di grande commozione per la Germania, quando il potente ed ardito sovrano della casa salica, Enrico III

Così n. 142, p. 265, p. e. a. 993. Henricus dux Bavarorum seu Karentanorum atque istius marchie Veronensium; a. 996, Otto dux istius Marchie, a. 1111 dux nostre marchie.

N. 148, p. 273. Die Markgrafschaft stellte sich uns durchweg dar als eine mittlere Gewalt zwischen dem Königthume und der Grafschaft, welche allerdings auch fehlen oder, wenn wir wollen, mit der Grafschaft zusammenfallen kann. — Wie die gräflichen, so werden nun auch die höheren Amtsbefugnisse als Zubehör der einzelnen Besitzungen betrachtet; diese werden veräussert cum ducatu et marchionatu et comitatu, oder es wird gesagt dass dem neuen Besitzer jede Gerichtsbarkeit zustehe, sicut quilibet comes sive dux seu marchio valet exercere.

[82]) Così troviamo in pago Lothariensi, — in pago Saxonum — in pago sive provincia Astfalo — in pago Creina — in pago Dalmatia dicto, — in pago Oesterriche, — in orientali pago ecc. ecc. — Cfr. Waitz, Deutsche Verfassungsg. III, 378 e V, 178; — Schröder, Lehrb. der d. Rechtsgeschicte, §. 18, pag. 121.

[83]) Schumi, Archiv. p. 165 e 166, ove dimostra che anche il territorio dell'Idria sottostava a Tolmino.

il nero, volendo mutare il suo regno in una monarchia ereditaria, si attirava addosso una fiera opposizione dei principi, e da ultimo una vera rivolta, alla quale diede principio nell'aprile 1053 il duca Corrado di Baviera, ed a cui non rimase estraneo neppure Guelfo, il duca di Carinzia.

13. Questi morì senza figli il 22 novembre 1055, ed il suo ducato fu allora da Enrico III lasciato vacante. Ma venuto ancor questi a morte nell'ottobre 1056, la reggente imperatrice Agnese lo infeudò l'anno dopo (1057), in nome del figlio minorenne Enrico IV, al suo congiunto **Corrado.** Se i cronisti ci raccontano [84]) che il nuovo duca incontrò fiera opposizione nei grandi del paese allorquando volle prendere possesso del ducato, si deve ammettere, senza alcun dubbio, che fra questi grandi vi fosse pure il più potente fra loro, il margravio d'Istria e di Carniola.

Il duca Corrado «solo nomine dux», com lo edice il cronista Bertoldo, morì nel 1061 pure senza eredi, ed il ducato passò indi, per disposizione dell'imperatore Enrico IV, a Bertoldo di Zähringen; ma, come sembra, con fortuna non migliore di quella avuta dal suo predecessore. Rimarchevole è poi il fatto che, sino a tanto che visse il margravio Ulrico, nessuno di coloro che erano stati nominati a duchi per la Carinzia poterono occupare la loro dignità, ad eccezione, come fu detto, del duca Guelfo suo parente, per il quale forse il margravio Ulrico amministrò il ducato [85]). Quanta parte questi avesse nei destini della Carinzia, lo dimostra il fatto di trovarlo dai cronisti nominato di frequente «margravio di Carinzia – marchio Carentinorum» [86]).

14. Ma anche fuori dei confini dell'impero egli si acquistò nobile fama. Al seguito dell'imperatore Enrico III, Ulrico prese

---

[84]) Wahnschaffe, op. cit. pag. 58 e seguenti.

[85]) Wahnschaffe, op. cit. pag. 60.

[86]) Annales Lamberti Herzfeld. ad a. 1062; (Pertz, Mon. Germ. hist. V, 162): Sponsam eius Oudalricus marchio Carentinorum accepit. — Annalista Saxo; (Pertz, op. cit. VI, 697): 1070 Odalricus marchio Carentinorum.....

parte, nel 1063, alla spedizione contro Bela I d'Ungheria [87]), assieme al margravio d'Austria Ernesto ed al vescovo di Bressanone, per rimettere sul trono lo scacciato principe Salomone, che coll'appoggio dell'esercito germanico potè riacquistare la corona. E forse la donazione fatta a Gosslar da Enrico IV al margravio Ulrico il 31 luglio 1064 « per i suoi fedeli servigi — ob fidele servitium eius [88])» fu una conseguenza della parte da lui presa a questa guerra.

15. E non parla meno in favore della sua persona, e della fama e potenza da lui conseguita, il vederlo ambire ed ottenere la mano di una donzella di sangue reale, vale a dire di Sofia, figlia del re Bela I d'Ungheria [89]), che impalmò nel febbraio 1063.

16. Ma quanto più alto era l'ideale cui tendeva il margravio Ulrico, e più vasto il campo delle sue gesta, e quanto più grande era la sua attività nelle cose della Carinzia e dell'Impero, altrettanto dovevano essere da lui trascurate quelle dell'Istria, dove, mancando troppo spesso la sua presenza, spadroneggiava il diritto del più forte, e dove i delitti contro le persone e la proprietà si facevano ogni giorno più frequenti. Da ciò insorse la necessità pel margravio Ulrico di non lasciare la provincia, durante le sue lunghe assenze, in balia di sè stessa, senza un'autorità che frenasse i prepotenti, punisse i colpevoli, si adoperasse a mantenervi la pace e la tranquillità interna: in una parola, di provvedimenti più energici a tutela dell'ordine publico, e della sicurezza personale. Ed è così che ci spieghiamo la presenza del conte Engelberto a lato del margravio

---

[87]) Mell, Entw. Krains, pag. 26, n. 5; — Schumi, Urkundenb. für Krain, I, p. 52, n. 41; — Büdinger, Ein Buch ungarischer Geschichte (1058–1100).

[88]) Vedi la nota 78.

[89]) Annalista Saxo, a 1070, 6 martii hujus anni .... Odalricus marchio Carentinorum obiit, cuius viduam Sophiam sororem Ladizlai regis Ungarie Magnus Ordolfi Saxonici ducis filius accepit uxorem. — Annal. Lamberti, Herzfeld. ad a. 1062: Sponsam eius (di Guglielmo conte di Turingia, cui Sofia era promessa) Oudalricus marchio Carentinorum accepit.

Ulrico I, quale suo luogotenente, nuntius marchionis, e la pace generale giurata da tutti gli abitanti della provincia.

17. La pace interna dell' Istria, specialmente nella campagna, oltre che dalla lontananza del margravio, era turbata in questo tempo anche da un' altra causa, cioè dalla discesa e dal trasferimento nell' Istria pedemontana di numerosi **pastori e di coloni slavi** dalla confinante provincia della Carniola.

Non è ignoto, e lo dimostreremo meglio nel seguente capitolo, che i conti, i vescovi, i burgravi, gli avvocati ecc., in massima parte di origine germanica, favorivano e promovevano nei secoli X e XI l'immigrazione nelle nostre città di un numeroso elemento *tedesco,* che troviamo rappresentato fra i liberi appartenenti alle arti ed alle industrie cittadine, e sedere persino nelle stesse cariche municipali. Nell' interno invece, nella campagna, specialmente ai piedi della Carsia, dalla prima metà del secolo XI in poi, si promoveva l' immigrazione slava.

Che cosa sia accaduto dei coloni slavi ancora pagani del duca Giovanni, cioè se sieno stati mandati ad abitare e coltivare i luoghi deserti sull' altipiano della Carsia, ove potevano fermarsi senza danno dei comuni e delle chiese, nessuno lo ha mai saputo.

Certo è però che da quel tempo i terreni incolti andarono sempre più aumentando a motivo delle incursioni degli Ungheri, e della poca sicurezza dei possessi campestri, e vuoi ancora a cagione della gente del contado che affluiva alle città della costa ed alle castella meglio fortificate.

18. Sino a tanto che l' Istria e la Carniola furono subordinate a sovrani diversi, la prima ai re d' Italia, la seconda a quelli di Germania, spesso in guerra fra loro, la immigrazione slava oltremontana era ostacolata, oltre che dalle difficoltà naturali del suolo, dalla diversità dei due Stati, e dalla ostilità degl' indigeni, diversi per origine, nazionalità, lingua e costumi dai carniolici. Ma lorquando l'una e l'altra di quelle province ebbero, in seguito alla conquista di Ottone I nel 952, i medesimi sovrani, e furono subordinate ai medesimi duchi, dapprima a quelli di Baviera, e poscia a quelli di Carinzia, l' immigrazione slava dalla Carniola nell' Istria montana potè avere nuovo incremento: immigrazione lenta, se vuolsi, ma continua, e più di

pastori [90]) a pascere le loro greggi sotto un cielo mite ed in terreni più feraci, che di agricoltori a coltivare i campi altrui.

E probabilmente questa immigrazione avrà aumentato ancora maggiormente, allorquando la marca carniolica venne sotto la dominazione di quello stesso Ulrico I ch'era contemporaneamente signore dell' Istria; e quando lungo il ciglione della Carsia sorsero varie castella feudali presso le vie più frequentate, che mettevano da una provincia all' altra.

Due sono i fatti che appoggiano questa congettura: il primo, quello della via che dal territorio di Parenzo andava a Pisino, e che si trova appellata in un documento del 7 agosto 1030 col nome di via sclava [91]); ed il secondo, gli antichi atti di confinazione nella campagna istriana, ricordati nella ormai famosa apocrifa perambulazione, e precisamente quelli fra i territorî di Pola con Momorano e Castelnovo (Rachele), e fra i territorî di Dignano, Gorano e S. Vincenti, Barbana e Golzana, i quali rimontano all' anno 1025. Le confinazioni, come lo dimostrò il De Franceschi [92]), si erano rese

---

[90]) L' uso del « quarnarium » parola di origine slava invalsa ad indicare una determinata unità (di 40 capi) di bestiame, come si legge in un documento del vescovo di Parenzo dell' 8 agosto 1017 (et qui habet unum quarnarium de pecoribus) dimostra appunto la loro presenza specialmente quali pastori.

[91]) Kandler, Cod. dipl. istr. 7 agosto 1030: ..., scilicet intra viam sclavam per quam itur ad Pisinum castrum et viam per quam itur ad castrum S. Laurentii.

[92]) Kandler, nel manoscritto sulla Contea d'Istria (Arch. prov. di Parenzo al n. 1114): Il Carli l'aveva giudicato per centone di atti di confinazione fatte in diversi tempi... A mia persuasione il documento è falso nella sua composizione, falso nelle note croniche e nelle persone che vi figurano, ancorchè dei materiali non si abbia a miscredere tanto.

De Franceschi, Studio critico sull' istrumento della pretesa reambulazione di confini del 5 maggio del 1325, pag. 33: « Mentre l' organismo romano si conservava meglio alle spiagge, i cangiamenti si effettuarono specialmente nell' Istria interna. Il trasporto di Slavi nella nostra provincia dovrebbe avere concorso a produrre più o meno mutazioni territoriali, attesochè dediti com' erano per lo più alla pastorizia, conveniva avervi principale riguardo nell' assegnare loro e dividere i territori. Noi

indispensabili, appunto pel fatto della sopravenienza di gente nuova; « dacchè ogni colonizzazione involve determinazione dei confini delle terre assegnate ».

19. Se ai tempi del duca Giovanni il trasporto di coloni slavi sui territorî delle città istriane aveva dato origine a tante avversioni, litigi ed a lotte sanguinose, così da esigere imperiosamente il loro allontanamento; e se nei secoli XVI e XVII la colonizzazione slava, favorita dalla veneta Republica per ripopolare le terre incolte e deserte[93]), era divenuta fomite di tante questioni e di tanti delitti, quali si leggono nelle Relazioni al governo veneto dei Podestà-Capitani e dei Commissari straordinarî, tanto più malsicura doveva riuscire l'immigrazione di quella gente dedita alla pastorizia, ignara del rispetto dovuto alla proprietà altrui, e cui unico diritto era la forza e la violenza. E ciò in un tempo, nel quale la stessa autorità comitale si trovava pressochè impotente, quì come altrove, a frenare la prepotenza dei numerosi feudatarî ed a tutelare la sicurezza publica, impedita, com'essa era, nell'esercizio delle sue attribuzioni, dalle franchigie ed immunità dei vescovati e delle abbazie, dalla potenza dei grandi vassalli, dalla riottosità dei piccoli, e dalle gelosie dei comuni.

Nè si creda che questo triste stato di cose fosse speciale all'Istria soltanto; chè per tutte queste ragioni, e per altre ancora, esso era comune a buona parte dell'Impero[94]). E da ciò appunto

---

veggiamo difatti nell'istrumento, che i confini tra i Comuni venivano determinati sempre per regolare il pascolo fra un Comune e l'altro. Se pertanto le indicate scritture esistevano realmente, si può ritenere che parecchie furono fatte nell'incontro delle varie traslazioni nell'Istria e potrebbero per avventura additarci il tempo delle varie trasmigrazioni di Slavi nella nostra provincia.... Le loro date segnano forse i principî e la continuazione del trasferimento degli Slavi nei contemplati Comuni, dacchè ogni colonizzazione involve determinazione dei confini delle terre assegnate ».

[93]) Su questa colonizzazione slava dei secoli XV-XVII dalla quale derivano gli Slavi che ora abitano in una parte della penisola istriana, si può vedere De Franceschi, L'Istria, note storiche, pag. 348 e seg. — Benussi, La liturgia slava nell'Istria, Parenzo 1893, §. VII.

[94]) Waitz, Deutsche Verfassungsg. vol. VI, pag. 440 e seg.

i tentativi dei sovrani e della chiesa di mettere argine in ogni dove a tali disordini; l'unione dell'autorità ecclesiastica e della secolare ad impedire gli abusi della forza; la «pace di Dio» (tregua Dei) introdotta e fatta rispettare specialmente colla cooperazione del clero; e le numerose «paci generali» (Landfrieden) fatte giurare nelle singole province dai re e dai principi.

20. Ulrico I tentò anche nell'Istria di mettere ordine nella cosa publica, adoperandosi a frenare la prepotenza dei nobili, dei vescovi, degli abati, a mantenere la pace interna, a scemare la frequenza dei delitti e l'impunità del colpevole, mediante una "**pace generale**", giurata da tutti gl'Istriani per un determinato spazio di tempo.

21. Fatalmente di questo atto così importante per la costituzione provinciale istriana nell'epoca feudale, e che potrebbe giustamente essere messo al paro del placito tenuto dai messi di Carlo magno nell'804 sui campi del Risano, non ci è conservata intera che una parte soltanto, e dell'altra pochi frammenti.

V'intervennero il margravio Ulrico, il conte Engelberto, i vescovi, i grandi vassalli (Hystriae magnates) e gli uomini liberi (homines) delle città, castella e delle ville.

«Il marchese, il conte, i vescovi ed i grandi vassalli giurarono di difendere tutti gli uomini delle città, castella e ville, che giuravano questo patto; di difenderli entro i confini della provincia (in Marchia Hystriae), senza frode o secondi fini, contro qualsivoglia persona volesse danneggiarli; di mantenere la pace (bonum statum) e la sicurezza publica; di tutelare l'integrità ed i diritti (honorem) dell'intera provincia; e di rispettare tale giuramento sino al termine precedentemente di comune accordo stabilito [95])».

---

[95]) KANDLER, Cod. dipl. a. 1060 (?). Forma Sacramenti Domini Wodolrici Marchionis et domini comitis Hengelperti et Episcoporum et Hystriae magnatum: fiet in hunc modum quod ipsi iurabunt (defendere) omnes homines Civitatum Castellorum et villarum qui hanc cartulam iurabunt, in Marchia Hystriae contra omnes homines qui eos molestare voluerint, bona fide sine omni fraude, et hanc cartulam infra tempus constitutum firmam obtinebunt, et manutenebunt bonum statum et honorem totius Hystriae.

« In egual modo i paesani giurarono al margravio, al conte, ai vescovi ed ai loro signori, di mantenere la pace e la tranquillità nella provincia; di accorrere in loro aiuto se minacciati; di difendere i diritti ed i beni che Ulrico possedeva quale margravio d'Istria, ricevendone da lui in compenso protezione e sicurtà [96]) ».

« A togliere i frequenti omicidi, e ad impedire la vendetta personale ed arbitraria, fu stabilito [97]), che se alcuno dei paesani, senza giusto motivo, o senza decisione giudiziaria, uccidesse un suo comprovinciale, cadrebbe nella pena di morte, i suoi beni gli sarebbero tolti e divisi in due parti, l'una data ai parenti dell'ucciso, l'altra al margravio ed al giudice del luogo (sit loci offensionis), salvi gli altri diritti marchionali ».

« L'omicida sarà bandito, cioè considerato e trattato per sempre quale nemico del margravio e di tutti gli abitanti della provincia, a meno che non s'abbia pacificato ed accordato coi parenti dell'ucciso. Niuno darà ricetto al colpevole. Scoperto ed imprigionato, verrà condotto dinanzi al tribunale del margravio o del suo luogotenente (nuntius marchionis), i quali ne faranno giustizia ».

E qui seguono le norme da tenersi nel processo da istituirsi di confronto all'accusato [98]), quali le prove della difesa,

[96]) Simili modo paysani iurabunt eis, et tantum plus quia omnes honorem domini W. Marchionis Hystriae bona fide sine omni fraude obtinebunt.

[97]) Statutum est ut si aliquis paysanorum sine ratione vel iudicio aliquem paysanorum occiderit, quod Deus avertat, personam amittat, et bona sua omnia in duas partes dividantur, ita ut medietas sit propinquorum mortui, et alia Domini W. marchionis et loci offensionis salvo alio iure ipsius Marchionis. Et sit homicida inimicus domini Marchionis et omnium Hystriae paysanorum in perpetuum nisi prius gratiam propinquorum occisi invenerit; et in aliquo loco paysanorum Hystriae non recipiatur; qui si inventus fuerit et querimonia de eo venerit.... capere si possunt, et de eo rationem facere vel eum nuntio marchionis presentare, qui de ipso iusticiam faciat.

[98]) Et si homicida dixerit se defendendo fecisse homicidium..... pugnam facere non poterit, tunc Dominus Marchio W. cum comune illius loci debent pugnam facere per campionem..... mittere vel eam recuperabit XIV libr. ven. ad..... W. Marchionis et a loco.....,

quali i casi in cui fosse da concedersi il duello [99]), sia personale, sia mediante campione ..... Ma pur troppo di queste ultime disposizioni non abbiamo che frammenti, ed il rimanente ci manca affatto [100]).

---

[99]) Di una lite terminata mediante duello fra due campioni dei litiganti, abbiamo esempio nel 1186, il 24 ott., (cfr. Cod. dipl.).

I fratelli Adalburno e Cadulo di Castel Calisedo accusavano il Comune di S. Lorenzo di avere usurpato dei pascoli delle acque ecc. appartenenti al detto Castello. Portata la questione dinanzi al conte Adalperto d'Istria, i fratelli si dichiararono pronti di sostenere l'accusa mediante duello, ed il Comune accettò. Allora il conte, visto l'assentimento dei litiganti, stabilì che il duello dovesse aver luogo entro sei settimane ed un giorno, sotto pena di 100 marche d'argento. E prima che scadesse il termine stabilito, ambo le parti vennero coi loro campioni (pugnatoribus) in una valle scelta di comune accordo, e nel duello vinse il campione di Calisedo, per cui il Comune di S. Lorenzo dovette dichiararsi in torto, e rinunciare ai possessi in questione.

[100]) Scrive il KANDLER nel Commento alla detta « Congiurazione » come egli la chiama: Ci proveremo di mostrare quale fosse questa congiurazione, ancorchè, il misero brandello che dura di questa Carta, dovrebbe dissuaderci, siccome da cosa troppo ardita.

La congiurazione non fu a tempo perpetuo, sebbene a tempo convenuto, tanto ribrezzo avevano a legarsi durevolmente: quanto fosse tale tempo, è celato.

La congiurazione aveva a proponimento di tenere integro lo *Stato* e l'*onore* di tutta quanta è l'Istria e l'*onore* del marchese. Il che a noi è quanto il congiurare che l'Istria non verrebbe squarciata nè alcuna parte sarebbe staccata per attribuirla ad altra provincia; che non verrebbe degradata da quella condizione di provincia da sè, per venire incorporata ad altra, o data ad altra in soggezione, e che la dignità ed i poteri del marchese sarebbero tenuti integri, non permettendo che fosse ridotto ad altra carica minore, a mo' di esempio, di gastaldo; o data la provincia in reggimento a gastaldi per conto di altro rettore. La congiurazione fu fatta contro qualunque persona che volesse turbare o molestare lo stato o l'onore; il che senz'altro va compreso anche contro duchi (di Carintia) che volessero porvi mano; se abbia a comprendersi anche il re, noi propendiamo a credere che sì, dacchè le congiurazioni si facevano contro i più potenti per dignità e rango.

La congiurazione non era soltanto fra i congiurati, ma comprendeva la difesa delli uomini (cittadini), delle città, delle castella, e delle ville medesime, contro le alterazioni al loro stato ed onore; però, se questi volessero accedere alla congiurazione con loro sacramento; nel

22. Mancandovi la data alla copia che possediamo di questo documento, lo Schumi [101]) pone la sopradetta pace provinciale nel 1093, a motivo che in una donazione del decembre di quell'anno si trova ricordato, assieme al margravio d'Istria, un conte Engelberto [102]). Il Kandler l'attribuisce invece, per altre ragioni [103]), al 1060.

Ma allo Schumi si può obiettare che, nella donazione del decembre 1093 fatta al convento di S. Paolo in Lavanthal, il conte Engelberto, come si può leggere nella nota relativa, figura qual conte a lato del margravio Popone, e non del margravio Ulrico: — che, secondo il detto documento, cui lo Schumi appoggia la sua opinione, margravio d'Istria nel 1093 sarebbe stato Popone, mentre nella pace generale a capo della provincia stava il margravio Ulrico: — che l'Engelberto del 1093 potrebbe essersi firmato anche senza avere nulla da fare coll'Istria, in primo luogo, perchè figura soltanto quale testimonio, secondariamente, perchè i testimoni ivi firmati sono tutti stranieri alla nostra provincia, ed in terzo luogo, perchè figura in una donazione fatta al convento di S. Paolo di beni che non sono istriani, nè situati nella provincia d'Istria. Aggiungasi che questo « Engelbertus comes » del decembre 1093, meglio che Engelberto conte di Gorizia, come vorrebbe

---

quale caso i *paesani* (i signori loro, membri del corpo provinciale: *Paese)* avrebbero loro giurata la difesa, e senza detrazione all'onore del marchese capo della provincia tutta, delle città, della contea, e dei vescovati (nelle cose laiche). Ciò dava origine alla milizia provinciale raunaticcia, nella quale militerebbero, spedizione per spedizione, non solo i vassalli colla cavalleria di nobili e colla ciurma di villici, ma altresì colle compagnie dell'urbani.....

[101]) Schumi, Urkunden, p. 68, n. 60.

[102]) Decembre 1983. Tunc temporis etiam prefatus Poppo Histriensis marchio dedit sepedicto loco (alla chiesa di S. Paolo) unum curtile cum hortis suis intra muros Aquilegie urbis..... Item Arnolt..... Harum quatuor donationum in simul factorum testes sunt hii: Engelbertus comes. Poppo marchio. Weriant. Arnolt. Purchart. Petrus. Herolt ecc.

[103]) Vedi il commento che il Kandler fa seguire alla detta « Congiurazione o Concordio » nel Cod. dipl. istr. a. 1060.

lo Schumi [104]) (il quale Engelberto, secondo lo Czörnig [105]), non sarebbe stato neppure conte di Gorizia, ma solo conte nella Pusteria) non può essere stato altri che il conte Engelberto I degli Sponheim, quello stesso che due anni prima aveva fondato il convento di S. Paolo di Lavanthal [106]), ed il cui intervento era quindi troppo naturale, nella sua qualità di fondatore, in una donazione che si riferiva alla sua chiesa di S. Paolo, senza che ci sia perciò bisogno di creargli una contea d'Istria. Questo suo intervento era d'altronde anche giustificato dai vincoli di parentela che legava il conte Engelberto al marchese Popone, essendo il primo di essi suocero del secondo. Volendo infine ritenere il testimonio Engelberto come conte d'Istria, bisognerebbe, per lo stesso motivo, ritenere come baroni istriani anche tutti gli altri testimoni firmati in quel documento, dopo Popone ed Engelberto.

23. Queste le obiezioni particolari. Dicasi ancora che è ben difficile di negare, senza sicure prove contrarie, un atto di tanta importanza, e che può chiamarsi addirittura la «Costituzione provinciale istriana del periodo feudale», ad una personalità di così spiccato valore, quale si fu il margravio Ulrico I, per attribuirlo invece al di lui figlio Ulrico II, che nella storia nostra figura col semplice titolo, così che per molti è persino

---

[104]) Schumi, Archiv., pag. 193.

[105]) Czörnig, das Land Görz und Gradiska, p. 974.

Secondo Hormayr, Kritisch-diplomatische Beiträge zur Geschichte Tirols im Mittelalter, Vienna 1804, vol. I, Engelberto conte di Lurngau e Pusteria, morto nel 1045, avrebbe avuto tre figli: Engelberto conte di Pusteria (1080 circa), Enrico conte d'Istria e di Gorizia (?) 1075–1102, e Mainardo conte di Lurngau 1048–1090. Con Mainardo continua questa dinastia: suoi figli sono Mainardo I ed Engelberto I, ambedue conti di Gorizia.

[106]) Sigfrido dei conti di Sponheim e Ricarda sua moglie costruirono presso il loro castello situato nella valle del Lavant, assieme al loro sepolcro, anche una chiesa in onore di S. Paolo: il loro figlio Engelberto I convertì poscia, nel 1091, il castello stesso di residenza in un convento, cui dotò di numerosi beni. — Schumi, Archiv. pag. 214. — Schroll, Necrologium des Bened. Stiftes S. Paul. Aprilis 5 obiit Engelbertus comes de Spanheim Fundator Monast. S, Pauli. — Cfr. anche p. 119, n. 8.

incerto se sia mai stato marchese d'Istria, e che era tanto poco affezionato al nostro paese, da rinunciare, nel 1102, ai suoi possedimenti istriani a favore di persona estranea, per andare a chiudere i suoi giorni nella sua prediletta Turingia!

Del resto è affatto inconcludente per la storia provinciale, e per tutte le questioni che possono avere attinenza col marchesato e colla contea d'Istria, l'anno di questa «pacificazione», fosse questo il 1060, come vuole il Kandler, oppure fosse esso posteriore di una ventina d'anni. Noi propendiamo per l'anno 1061, a motivo che in quell'anno il margravio Ulrico era sicuramente nell'Istria, avendo posto la sua firma alla donazione del vescovo di Pola Megingaudio, dei 17 agosto.

24. Il margravio Ulrico I morì [107]) il 6 marzo 1070.

Marito dal 1063 a Sofia degli Arpadi, lasciava due figli ancora in tenera età: **Popone** [108]) ed **Ulrico** [109]). Alcuni ne ammettono un terzo, di nome Burcardo, ma, come sembra, a torto [110]).

25. L'Istria e la Carniola, per la morte del margravio Ulrico I, rimasero vacanti. Essendo i figli lasciati da lui ancora

---

[107]) Vedi la nota 89.

[108]) Historia Welforum WEINGARTENSIS (PERTZ, Mon. germ. hist. XXI, 462): Erat tamen eadem Sophia antea cuidam de Carinthia copulata, ex qua genuit Poponem marchionem, qui duas filias, unam Bertholfo comiti de Andehse, aliam Alberto de Bogen copulavit.

[109]) Annalista SAXO, ad a. 1062: Popo qui habuit filium Odelricum, qui sororem Ladizlai regis Ungarie Sophiam duxit uxorem que genuit ei juniorem Odelricum, qui accepit filiam Ludovici comitis de Thuringia (Adelaide).

[110]) Di questo Burcardo non vi è altra notizia che la sua firma in una sentenza pronunciata da Enrico IV ad Aquisgrana, il 1 giugno 1101. Quale testimonio è firmato anche «Burchardus marchio Istriae». — STUMPF, Reichsk. n. 81. Acta imperii.

Secondo lo SCHUMI, Archiv., pag. 9, questo Burcardo sarebbe stato il figlio terzogenito di Ulrico I. — Il DOTT. MELL però, Entw. pag. 49, non trova nessuna ragione per ritenerlo come tale; — e così pure il MAYER, Die östl. Alpenländer. — Cfr. la nota 43. Quest'ultimo sull'autorità del DAUSCHER, attribuisce ad Ulrico I due figlie: Wilpurga che fu moglie di Corrado di Scheiern conte di Dachau, il cui figlio Corrado ricevette, nel 1153, il titolo di duca di Dalmazia, Croazia e Merania; e Ricarda maritata al conte di Scheiern,

minorenni, l'Istria restò probabilmente unita alla corona, attendendo l' imperatore, memore dei meriti acquistati dal loro padre, d'infeudargliela, quando avessero raggiunta la maggiore età. Lo stesso sembra che sia avvenuto anche della Carniola [111]).

Il Wahnschaffe opina che, dopo la morte di Ulrico I, sia stata istituita una tutela per i di lui figli minorenni, allo scopo di amministrare i territorî tenuti dal loro padre, e che questa reggenza sia venuta in mano di **Marquardo degli Eppenstein** loro congiunto, tanto più che questi era anche avvocato della chiesa aquileiese, e probabilmente conte di Gorizia.

26. Gli Eppenstein erano nemici e rivali dei duchi Corrado e Bertoldo, e desiderosi di riacquistare nella Carinzia il potere perduto. Quando in Germania ebbe principio la lotta fra i duchi e l' imperatore Enrico IV, Marquardo degli Eppenstein seppe approfittare del momento opportuno, e s'impadronì con ardita mano del ducato. Enrico IV, a sua volta, dopo deposto nel 1072 Bertoldo di Zähringen, perchè a lui avverso, ebbe bisogno di validi alleati contro i nemici che giornalmente aumentavano in numero ed in forze, e riconobbe Marquardo, come vogliono alcuni, quale legittimo duca di Carinzia (a. 1073). Certo si è che, dopo la costui morte, avvenuta nel giugno 1076, l' imperatore infeudò il ducato al di lui figlio **Luitoldo,** che lo tenne dal 1076-1090.

27. In questo frattempo scoppiava, come è noto, la *lotta dell'investitura,* che avendo per causa prima la questione intorno al diritto d'investire i vescovi, si manifestò ben presto,

---

[111]) Nelle carte dell' Archivio di stato in Vienna, compilazione del 1366, trovasi ricordata la donazione della Carniola fatta dall' imperatore Enrico IV, nel 1070, al patriarca di Aquileia Gerardo — dominus Henricus Rom. imp. reverendissimo olim domino Gerardo patriarche concessit in perpetuum Marchiam Carniole de ipsius dom. imp. regali proprietate et potestate in proprietatem et potestatem (Zahn, Austro-Friulana LX, 134). — Ma siccome, nel 1070, non presiedeva alla chiesa aquileiese il patriarca Gerardo, ma Sicardo dei conti di Plaien, è probabile che questa notizia, dovuta come fu detto ad una compilazione posteriore, non abbia fondamento storico. — Cfr. Mayer, die öst. Alpenl. pag. 92–98; — Schumi, Archiv, II, 39; — Mell, Entw. Krains, pag. 34; — Huber, Gesch. Oesterr. I, pag. 219.

quale era realmente, come lotta di supremazia fra il papato e l'impero, fra il feudalismo, con a capo il sovrano di Germania, e la gerarchia, con a capo il romano pontefice: ed allora ogni sentimento di gratitudine personale, ogni legge od usanza speciale dovettero indietreggiare dinanzi al supremo interesse dello stato.

Il carattere diverso delle due personalità che si trovarono di fronte, freddo, calcolatore, inesorabile, Gregorio VII; violento, impetuoso, mutevole, Enrico IV, causò alla cristianità tutta, ed in ispecie alla Germania, scosse violente e crisi pericolose.

28. Questa lotta fu un avvenimento di capitale importanza anche per la nostra provincia, ed in particolar modo per il patriarcato di Aquileia.

Il primo dei Salici, Corrado II, aveva iniziato, come accennammo più volte, una politica tutta favorevole ai metropoliti aquileiesi, cui egli voleva opporre ai potenti arcivescovi di Milano, ed alla veneta Republica. Cominciata la lotta per l'investitura, la maggior parte dei grandi dignitarî ecclesiastici, e fra questi Gebardo, il potente arcivescovo di Salisburgo, si erano dichiarati favorevoli ai nuovi dettati della curia di Roma. E così pure il patriarca di Aquileia, Sicardo, aveva tenuto dapprima per il pontefice, ed anzi era stato suo legato alla dieta di Triburi, nell'ottobre 1076. Ma quando l'imperatore, portatosi a Canossa, fu da Gregorio VII nel gennaio del 1077 prosciolto dalla scomunica, mentre Gebardo di Salisburgo si mantenne nell'opposizione, Sicardo di Aquileia abbracciò la causa imperiale, e ne divenne uno dei più caldi fautori. Era quindi troppo naturale che Enrico IV, per premiare ed assicurarsi la fedeltà di questo così influente principe della chiesa, lo ricolmasse di favori e possessi.

Confermò di fatti al patriarca di Aquileia la dignità di principe immediato dell'impero, ricevuta da Corrado II, e vi aggiunse la signoria su tutto il Friuli [112]). Il patriarca accompagnò

---

[112]) Rubeis, Monum. Eccl. Aquil. p. 537; — Cappelletti, Le chiese d'Italia, VIII, pag. 190; — Schumi, Urkunden, pag. 61, n. 51:...

l'imperatore nella Baviera, ed intervenne alla dieta di Ulma, ove furono condannati i nemici del sovrano. Passò quindi a Norimberga, e nella dieta quivi tenuta, quando era imminente la guerra contro l'antirè Rodolfo di Svevia e gli altri principi ribelli, a richiesta della regina Berta e coll'intervento del duca Luitoldo di Carinzia, ebbe l'11 giugno da Enrico IV l'Istria [113]), e la Carniola [114]), in piena e perpetua proprietà, col diritto d'infeudarle a chi meglio gli piacesse.

In tale maniera, sorpassando i diritti di successione dei figli di Ulrico I al retaggio paterno, nell'interesse dello stato e della causa imperiale [115]) si affidava al patriarca di Aquileia,

---

ob fidele servitium Sigehardi patriarchae comitatum Foroiulii, et villam Lunzanigam dictam, omneque beneficium, quod Ludowicus comes habebat in eodem comitatu situm cum omnibus ad regalia et ad ducatum pertinentibus..... in proprium dedimus..... — Czörnig, das Land Görz, pag. 265.

[113]) Ughelli, Italia sacra, v. V, p. 57; — Stumpf, Reichsk. n. 2802; — Schumi, Urk. pag. 63, n. 53; — Kandler, Cod. dipl. istr. 11 giugno 1077, Norimberga:..... fideli nostri Sigeardo patriarchae et suae Aquileiensi Ecclesiae.... per petitionem dilectae nostrae consortis Berthae, subvenientibus ducibus.... autem Luidolfo Carinthiae, Comitatum Istriae tradimus ac perpetua proprietate dicamus ea quidem ratione, ut idem praefatus Patriarcha Sigeardus liberam potestatem habeat eundem Comitatum possidendi, obtinendi, vel cuicumque velit dandi.

[114]) Ughelli, It. sacra, V, p. 57; — Stumpf, Reichsk. n. 2803; — Schumi, Urk. pag. 62, n. 52; — Dimitz, Gesch. Krains, vol. I, pag. 156. — Nos (Enrico IV) marchiam Carniolae de nostra regali proprietate et potestate in proprietatem atque potestatem praefatae Aquilejensis Ecclesiae.... tradimus.

Contro lo Schumi, il prof. Huber, Beiträge zur älteren Geschichte Oesterreichs (Mitth. d. Instit. für. österr. Gesch. Forsch. VI, 3, a. 1883, pag. 388–394) ha tentato di dimostrare che con tale infeudazione il patriarca di Aquileia ebbe tanto la marca che la contea della Carniola, e che quindi il « comitatus » non venne dato ad altri; anzi sostiene che non vi fu mai divisione territoriale fra la marca e la contea carniolica. Gli risponde il dott. Mell, nell'op. cit. pag. 39 e seg.

[115]) Wahnschaffe, O. c. p. 68 scrive: Dass Heinrich an einem Tage eine so bedeutende Schenkung an einen seiner Anhänger damals, mit Uebergehung der hinterlassenen Söhne des früheren Inhabers dieser Gebiete, des Markgrafen Udalrich, machen konnte, lässt sich, abgesehen

coll' infeudazione della Carniola e dell' Istria, la custodia della via militare, che, attraverso le Alpi orientali, legava l'Italia alla Germania [116]).

29. La ragione principale per cui l' imperatore Enrico accumulò tanto potere nelle mani del metropolita di Aquileia si fu la fiducia illimitata ch'egli riponeva nel patriarca Sicardo. Ma questo patriarca venne a morire nello stesso anno 1077, il 12 agosto, a Ratisbona, ove si era recato con un corpo di truppe arruolate nel Friuli, per unirsi al suo sovrano nella guerra contro i principi ribelli che stava allora per incominciare. A successore di Sicardo fu nominato dall' imperatore stesso, rifiutando quello ch' era stato eletto dal clero e dal popolo aquileiese, Enrico (1077-1084), già canonico di Augusta. Di natura più mite, di carattere più conciliativo del suo predecessore, e più favorevole alla causa del pontefice che a quella dell' imperatore, il nuovo patriarca, recatosi a Roma nel febbraio del seguente anno, si riconciliò col papa, ottenne da lui la conferma della sua elezione, e gli prestò il giuramento di fedeltà [117]).

Enrico IV non stette un momento in forse sul da farsi; e nulla curando il contenuto del precedente diploma, disfece colla sua solita precipitazione quanto pochi mesi prima aveva creato: tolse cioè al patriarca di Aquileia la marca della Carniola e quella dell'Istria, e diede quest'ultima ad **Enrico degli Eppenstein** [118]) conte di Gorizia, fratello di quel Luitoldo

---

davon, dass der natürliche Fürsprecher dieser jungen Fürsten, der greise Markward, nicht mehr unter den Lebenden weilte, wohl sehr leicht aus der ungemein bedrängten Lage des Königs erklären.

[116]) Czörnig, Op. c. pag. 267; — Giesebrecht, Iahrbücher, III, 449.

[117]) Bernholdi. — Chronic. ad. 1097 (Pertz, Op. cit. pag. 435), Bertoldo ad 1079 (Pertz, Op. cit. p. 417).

[118]) Casuum S. Galli continuatio, II, c. 7. a. 1086. (Pertz, Mon. Germ. hist. v. II, pag. 159): ob hoc etiam in eundem Abbatem (Ulrico, fratello del duca Luitoldo di Carinzia) Marchio (Bertoldo II di Zähringen) maxima invidia exarsit, quia suus (eius) frater Luitoldus aliqua sui juris, ut sibi visum est, scilicet ducatum Carintiae *concessione regia* obtinuit, et alter ejus frater (Enrico fratello di Ulrico e Luitoldo) Marchiam Histriam sub *eadem concessione* possedit.

che, come abbiamo veduto, teneva dal 1076 il ducato di Carinzia [119]).

30. Il patriarca Enrico non rimase però a lungo partigiano del pontefice. Dopo di aver tentato inutilmente a Ratisbona di conciliare gli avversi partiti, si schierò fra i partigiani dell'imperatore, e prese parte, nel giugno 1080, al sinodo di Bressanone, in cui dal partito imperiale fu deposto Gregorio VII, ed in suo luogo eletto l'arcivescovo di Ravenna, che si nominò Clemente III. Così il patriarca si attirò addosso la scomunica pontificia; ma Enrico IV, ritornando da Roma, ne lo ricompensava, donandogli a Lucca, il 20 luglio 1081, tutte le regalie, vale a dire tutti i diritti fino allora esercitati dalla corona sui **vescovati di Trieste e di Parenzo,** in guisa che il patriarca veniva ora a sostituire lo stesso imperatore in queste due sedi vescovili [120]).

31. Nell'anno seguente le cose dell'imperatore andarono peggiorando. Nel decembre 1081 i principi a lui ostili elessero ad antirè Ermanno, e nel maggio 1082 il partito pontificio dichiarò che i beni ecclesiastici non si potessero elargire allo scopo di guadagnarsi degli alleati; ma dovessero essere conservati interamente al loro vero fine. Questa decisione era rivolta specialmente contro l'imperatore, il quale aveva disposto, nell'anno precedente, di due vescovati istriani, onde conservarsi fedele il patriarca aquileiese. L'imperatore, per

---

Siccome il cronista di S. Gallo non precisa l'anno in cui avvenne l'infeudazione dell'Istria e della Carinzia, e siccome molti considerano la contea d'Istria già nel secolo XI come un tutto diverso dal marchesato, così le opinioni degli scrittori in tale riguardo variano grandemente fra loro. — Così p. es. WAHNSCHAFFE, Op. c. p. 70, opina che gli Eppenstein venissero in possesso dell'Istria solo nel 1084, dopo la morte del patriarca Enrico; — ANKERSHOFEN, Gesch. des Herz. Kärnten, II, 766 che il marchesato d'Istria fosse stato infeudato ad Enrico degli Eppenstein già nel 1076, la contea al patriarca nel 1077. — Il DOTT. MELL, Op. cit. pag. 46, opina pure che le due marche venissero tolte già al patriarca Enrico appena si mostrò contrario alla causa imperiale; — così HUBER, Gesch. Oesterreichs, I, pag. 219.

[119]) CZÖRNIG, Das Land Görz, pag. 489.

[120]) Vedi, Cap. II, 4, 21, note 304, 305, 306.

assicurare il patriarca di Aquileia, gli confermò di rincontro, il 23 luglio, il possesso del vescovato di Trieste [121]), e probabilmente anche quello di Parenzo. Verso il partito nemico giustificò poi con apposito rescritto [122]) da Pavia, il 23 agosto, la donazione di Trieste, il quale rescritto, al dire del Mühlbacher [123]), ha tutta l' importanza di un manifesto politico.

In quello l' imperatore protesta che non cupidigia del patriarca, o lesione di libertà da parte del sovrano, ma soltanto la imminente rovina della chiesa triestina, causata dalla violenza dei rapitori e dalla povertà, o dalla trascuranza dei vescovi [124]), e l' obbligo suo di provvedere alla conservazione, alla difesa, alla libertà delle chiese, lo avevano indotto a tale concessione, per la quale la chiesa triestina veniva sotto la tutela del patriarca aquileiese non quale serva, ma quale figlia [125]), e nel patriarca venivano trasferiti tutti i diritti che egli, l' imperatore, per la troppa lontananza, non poteva esercitare.

32. Morto Enrico nel 1084, dopo il breve periodo del patriarca Federico (1084-85), uno slavo nipote del re di Boemia, e che finì ucciso dalla sua stessa gente, l'imperatore elesse alla sedia patriarchina Ulrico degli Eppenstein, fratello del duca Luitoldo di Carinzia e del margravio Enrico d' Istria [126]).

Ed allora le cose del patriarcato presero un indirizzo più deciso; perciocchè anche Ulrico degli Eppenstein, come in

---

[121]) Stumpf, Reichsk. n. 2845. — Cfr. Capitolo II, 4, 21, nota 306.

[122]) Joppi, Unedirte Diplome aus Aquileia: manifestare volumus, ne postmodum detur aliquibus calumniandi locus. — Vedi l' intero rescritto nel Cap. II, 4, 21, nota 307.

[123]) Mittheilung, v. I, pag. 576,

[124]) Defecerat nam pene et ad nihilum redacta fuit raptorum violentia et episcoporum vel paupertate vel negligentia.

[125]) ..... ut Aquileiensis ecclesia et principatum susciperet eandemque ecclesiam non ut ancillam sed ut filiam in sue tuitionis gremium..... Ui episcopum, sicut consecrant officio patriarcharum, itam etiam investiant, regant atque defendant more regum vel imperatorum dominantes eidem ecclesie non ut ancille sed sicut filie, nostro videlicet more cuius est pro libertate ecclesiarum certare.

[126]) Cfr. la Tavola genealogica degli Eppenstein-Weimar.

generale tutti i membri della sua famiglia, fosse un fervente sostenitore della causa imperiale, e già come abate di S. Gallo si fosse addimostrato di non comune attività ed energia.

Nel maggio 1090 morì il duca Luitoldo; e suo fratello Enrico, margravio d' Istria, venne chiamato a succedergli nel governo della Carinzia.

33. Enrico IV, che anche durante la lotta per l'investitura non aveva perduto di vista la politica dei suoi predecessori diretta a limitare il potere ducale, non avrebbe ora sofferto che la marca d' Istria, col succedere di Enrico a Luitoldo, ritornasse unita al ducato di Carinzia. Per tale ragione il margravio Enrico, passando al ducato di Carinzia, cedette il margraviato d' Istria ai figli di Ulrico I, **Popone (III)**, ed **Ulrico (II)**, suoi nipoti [127]). Per tale modo, come i Weimar-Orlamünde avevano dovuto alla politica imperiale la perdita dell' Istria e della Carniola nel 1070, così le dovevano, nel 1090, il riacquisto della marca istriana [128]).

---

[127]) Secondo Czörnig, Op. c. pag. 490. il margravio Enrico, nel 1090 divenendo duca di Carinzia, avrebbe ceduto il Goriziano ai conti di Lurn e Pusteria. In questo stesso anno 1090, il detto margravio, secondo l'opinione del Tangl, Op. c. (Archiv. XII, p. 98) avrebbe rinunciato anche all' avvocazia della chiesa aquileiese. — Cfr. anche Mayer, Die östl. Alpenl. p. 108.

[128]) Schroll, Urkundenbuch des bened, Stiftes St. Paul, cap. V, decembre 1093: Tunc temporis etiam prefatus Poppo Histriensis marchio dedit sepedicto loco unum curtile cum hortis suis intra muros Aquilegie urbis. — Zahn. Urkundenbuch für Steiermark, v. I, pag. 100, n. 87.

Nel cap. IV dei diplomi dello Schroll, in un'altra donazione pure del decembre 1093 il nostro margravio è firmato: Poppo gener comitis (cioè di Engelberto degli Sponheim-Lavanthal, il fondatore del convento di S. Paolo). — Cfr. anche Ankershofen, Gesch. Kärntens, vol. II, pag. 816.

Questo marchese Popone è appunto quegli che, da Fröhlich in poi, tutti gli storici della Carinzia e della Stiria chiamano « Popone Starchand », e crearono con ciò una mostruosità storica come la chiama il Tangl, facendo una sola persona di due persone diverse, cioè del sopradetto Popone marchese d' Istria nato non prima del 1065, e del marchese Starchand di Shoune, che comparisce già nel 1072 quale avvocato della chiesa di Gurk. — Cfr. Tangl, die Grafen, Markgr. und Herzoge aus dem Hause Eppenstein (Archiv. XII, p. 95).

34. Tre anni più tardi, ossia nel 1093, cominciando le cose d'Italia a prendere una piega sfavorevole alla causa imperiale, Enrico IV si assicurò maggiormente la devozione del patriarca di Aquileia, infeudandogli la marca carniolica [129]), cui aggiunse anche le regalie sul **vescovato di Pola** [130]).

35. Come fu detto, Popone III dei Weimar, il nuovo margravio d'Istria, aveva un fratello [131]) di nome Ulrico (II), marito di Adelaide, figlia del conte Lodovico di Turingia [132]); ed è questione se entrambi fossero contemporaneamente margravi d'Istria, o soltanto il primo di essi.

Abbenchè troviamo ricordato Popone III quale margravio d'Istria per la prima volta nella succitata donazione del 1093, pure è opinione generale che ricevesse l'infeudazione dell'Istria già nel 1090. — Cfr. anche WAHNSCHAFFE, Op. cit. pag. 74; — ed HUBER, Gesch. Oesterr. pag. 220.

[129]) UGHELLI, Italia, sacra, v. V, pag. 59: — STUMPF, Reichsk. n. 2919; — SCHUMI, Urk. p, 67, n. 59: — DIMITZ, Gesch. Krains, v. I, p. 157. — 12 maggio 1093..... qualiter nos (Enricus IV) tempore Sigeardi.... Marchiam Carniolam Aquileiensi Ecclesie.... dedimus, postea vero consilio quorundam non bene nobis consulentium, eandem Marchiam praedictae Ecclesie subtrahendo abstulimus aliis eam concedentes. Detecta infensorum hominum fraude interventu Procerum Virorum nec non dilectione et servitio Uldarici Patriarchae Nostri Consanguinei — praedictam Marchiam Aquileiensi Ecclesie in proprium dedimus.

È ignoto a chi fosse stata infeudata la marca carniolica in questo periodo di tempo dal 1077-1093. — SCHUMI, Arch. p. 181, crede la tenesse il marchese Enrico degli Eppenstein, che non avrebbe fatto difficoltà di cederla a suo fratello, tanto più che dal 1090 era divenuto duca di Carinzia. Di questa opinione sembra essere anche MELL, Op. c. p. 46. — Il WAITZ invece, Deutsche Verf. G. VII, 83 opina che fosse data a quel «marchio Burchardus» che spesso ricorre nei documenti di Enrico IV, e che anche dopo il 1093 mantenne questo titolo.

[130]) Vedi Cap, II, 4, 22, nota 308 e 309.

[131]) Lo SCHUMI, Archiv. p. 193, vorrebbe che Ulrico II fosse il maggiore dei fratelli; ma contro di lui stanno le parole dell'Annalista SAXO ad a. 1062 (vedi la nota 107), il quale dice espressamente essere stato quest'Ulrico il più giovane dei figli di Ulrico I e di Sofia..... genuit ei *juniorem* Odelricum.

[132]) KANDLER, Cod. dipl. istr. 16 novembre 1102: Nos Wodalricus filius quondam item Wodalrici Marchionis et Adeleita iugales.... Dopo la firma dei coniugi, seguono i testimoni, fra i quali si legge: Signum manuum Wodalrici comitis et Conradus avocatus et Henricus de Gorizia

Esaminiamolo. Popone III è intitolato margravio d' Istria nella donazione del 1093 [133]); lo chiamano inoltre così l'Historia Welforum weingartensis [134]), ed il Necrologio di S. Paolo [135]). Sulla di lui personalità non può sorgere quindi dubbio alcuno.

Che anche Ulrico II, suo fratello, sia stato margravio d'Istria, lo comprova il documento 6 maggio 1106, col quale il patriarca Ulrico permette a Francesco dei Verzi di riedificare il castello di S. Giovanni di Corneti (non lungi da Umago) già distrutto per suo ordine « per Odelricum marchionem Istrie » [136]). Margravio d' Istria è però, nel 1101, un certo Burcardo [137]); e

---

et Adeleita de Ortempurg. — Il TANGL, Die Grafen von Ortenburg Kärnten (Archiv. v. XXX) p. 242, dimostra che, in vece di Adeleita de Ortempurg, devesi leggere Adalbertus de Ortemburg.

Che questa Adelaide fosse la figlia del conte Lodovico di Turingia lo dimostra l' annalista SAXO :..... Odelricum qui accepit filiam Ludovici comitis de Thuringia. — Cfr. la nota 107; — e MAYER, Die östl. Alpenländer, pag. 110.

[133]) Vedi la nota 128.

[134]) Vedi la nota 108.

[135]) SCHROLL, Necrologium v. St. Paul (Archiv. für Kärnten, v. X, p. 42) : Non. Ian. Benefactor Poppo Marchio Histriensis (obiit).

[136]) CARLI, Ant. ital. Appendice; — SCHUMI, Urkunden, pag. 76, n. 68, Umago, 6 maggio 1106. Il patriarca Ulrico permette a Francesco de Guerciis « quod deinceps possis et valeas relevare, ac redificare Castrum alias vocatum Castiel Sançuan di Corneti, quod de mandato meo, et de consensu curie consilii Aquilegensis destructum et ruinatum fuit per Odelricum *Marchionem Istrie*.....

Questo documento dev' essere sfuggito all' attenzione del MAYER, il quale a pag. 110 op. cit., confutato il Rubeis p. 535 col Thesaurus n. 548, conchiude che Ulrico II non ebbe giammai il titolo di margravio. Cioè, nel Thesaur. Eccl. aquil. n. 548, si legge: Donatio S. Syri facta per Vodolricum et .... marchionem Istrie ecclesie Aquileiensi a. d. incarnationis MCI ind. XIII. — Secondo il Mayer, die östl. Alpenl. pag. 110, n. 2, nel posto dei punti dovrebbe andare Popponem; laonde non risulterebbe da questo che Ulrico sia stato marchese d' Istria, come volle il Rubeis, attribuendo il marchionem non al nome omesso, bensì a Vodolricum.

[137]) STUMPF, Reichsk. v. III, n. 81, tratto dal Cartolare Van der Bergh della biblioteca universitaria di Liegi. — (Cfr. la nota 293). — Nella sentenza pronunciata dall' imperatore Enrico IV ad Asquigrana il 1 giugno 1101, riguardo all'abazia di S. Giacomo di Liegi è firmato fra i testimoni, dopo Federicus dux Alemanniae, *Burchardus marchio Histriae.*

nell' anno susseguente, Ulrico II dona i suoi beni situati nell' Istria (in comitatu istriensi) al patriarca di Aquileia ed ai suoi fedeli. Nel documento relativo, lo si noti bene, egli non s' intitola marchio Istrie, ma semplicemente « Nos Wodalricus filius quondam item Woldaricus Marchionis et Adeleita .... » e poi in calce si firma: et ipse Wodalricus cum eadem iugale [138]).

36. Come si spiegano questi fatti, e quale è il loro nesso storico? Noi ci immaginiamo così il loro svolgimento. L' imperatore Enrico IV infeudò nel 1090 la marca istriana ad ambidue i figli di Ulrico I, vale a dire a Popone III, e ad Ulrico II, quali eredi paterni.

Una reggenza simultanea dei figli in successione al padre non era cosa nuova nella storia germanica [139]). Il maggiore dei due fratelli avrà tentato di trarre a sè tutto il governo della provincia, occasionando così una guerra dinastica, in cui Popone ebbe l' appoggio del partito imperiale, od istriano, che dir si voglia; mentre Ulrico II ebbe invece ad alleato il patriarca di Aquileia. Un episodio di questa guerra sarebbe stata la distruzione del castello di S. Giovanni di Corneti, appartenente ad un vassallo della chiesa aquileiese, ma partigiano di Popone, eseguita da Ulrico II per incarico dello stesso patriarca. La guerra può avere avuto fine con un trattato di divisione [140]), per il quale Ulrico II rinunciò a favore di suo fratello primogenito il marchesato d' Istria, rimanendo a lui in cambio la

---

[138]) Kandler, Cod. dip. istr. Si noti che alla chiusa del documento troviamo scritto: Signum manuum supra scripti iugales qui hanc cartam ofersionis scribere rogaverunt et ipse Wodalricus cum eadem iugale sue consensi ut supra.

Signum manuum Wolderici comitis, et Conradus avocatus et Henricus de Gorizia et Adeleita (Adalbertus? vedi la nota 132) de Ortempurg ..... baiuariorum rogati testes. — È chiaro che il comes Woldericus, testimonio, non può essere il Wodalricus, firmatario della donazione.

[139]) Waitz, Deutsche Verfassungs. VII, 9, pag. 41.

[140]) Di questa opinione sono anche Wahnschaffe, Op. c. p. 79; — e Leo, Vorlesungen über die Geschichte des deutschen Volkes, V, 1171, ove scrive: « Weimar kam an Ulrichs Sohn, Ulrich II., und das istrische Gebiet an Ulrichs anderen Sohn Poppo ».

maggior parte dei beni allodiali nell'Istria, più quei possedimenti che i Weimar, alla morte dei margravi Guglielmo ed Ottone di Misnia, loro congiunti, avevano ereditato nella Turingia [141]).

Popone III morì nel 1101 [142]), e l'imperatore, non tenendo conto degli eventuali diritti di Ulrico II, infeudò la marca d'Istria ad un certo **Burcardo,** considerato [143]) da taluni per uno **dei Moosburg,** che avrebbe tenuto per qualche tempo anche l'avvocazia della chiesa aquileiese [144]). Allora Ulrico II, ritenutosi offeso di vedere affidato ad altri il margraviato d'Istria già appartenuto alla sua famiglia, e forse desideroso di ritirarsi a vita più tranquilla, dispose nel 1102 dei beni allodiali istriani, posseduti da lui e dalla moglie sua, in parte a favore del patriarca di Aquileia [145]), ed in parte dei suoi più fidi vassalli [146]), e si ritirò nella terra dei suoi maggiori, nella lontana Turingia, ove visse in pace sino alla morte, avvenuta

---

[141]) Wahnschaffe, Op. cit. pag. 79.

[142]) Che in quest'anno egli morisse, lo dimostra, oltre il documento 1 giugno 1101 (v. nota 137), anche il fatto di non trovare menzione alcuna di Popone nella donazione fatta da suo fratello Ulrico nel 1102 al patriarca di Aquileia.

[143]) Mayer, Die östl. Alpenl. pag. 112: — Mell, Entwik. pag. 50; — Mentre lo Schumi, Archiv. lo vorrebbe terzogenito di Ulrico I.

[144]) Rubeis, Mon. Eccl. Aquil. pag. 599.... confirmante Purchardo eodem die advocato constituto...,

[145]) Al patriarca di Aquileia lasciò: Castrum Pinguent et castrum Cholm. castrum Baniol et castrum Urana, et castrum Letai, et castrum sancti Martini, et castrum Gosilach, et villa ubi dicitur Cort alba inter latinos, castrum Veneris, villam Cuculi, et villam Mimiliani, et villam Cisterne, et villam petre Albe, et villam Dravuie, et villam Marceniga, et villam Cavedel, castrum Bulge, castrum Grisiniana, villam Castan, castrum Castiloni, villam sancti Petri, cum monasteriis sancti Petri et sancti Michaelis, vel per aliis quibuscunque locis.... Così nella copia esatta del relativo diploma tratta dall'Archivio gen. di Venezia. — De Franceschi, Note stor. pag. 99,

[146]) Cioè a Meginardo, Ronz con tutte le sue pertinenze; ad Adalberto, i castelli di Cernogrado e Bellegrado, e ad Adalberto minore Calisedo colle peschiere al Leme. Doc. sopracitato,

il 13 maggio 1112 [147]). I suoi beni passarono allora all' imperatore Enrico V [148]).

37. Popone III, adunque, resse il marchesato d'Istria sino al 1101, e morì il 3 gennaio [149]). Si era sposato con Riccarda, la figlia del conte Engelberto degli Sponheim-Lavanthal [150]), ed ebbe due figlie: Sofia, che andò moglie al conte Bertoldo di Andechs, e Lenearda, che si maritò col conte di Bogen [151]).

---

[147]) Ekkehardi, Chronicon imperatorum (Pertz, Mon. Germ. hist. Scrip. VI, pag. 24) a. 1112: Moritur his temporibus quidam de Saxonia principibus nomine Oudalricus Ludowici comitis de Thuringia ducum gener. — Annalista Saxo.

[148]) Monumenta Boica, Reg. der Urkunden n. 441, a. 1114, 14 aprile, Vormazia: Heinricus V Rom. Imperator, ad quem allodia Oulrici bonae memoriae de Vimmar devenerunt, traditionem eiusdem Oulrici suo privilegio confirmat.....

[149]) Schroll, Necrologium des Ben. St. Paul. Ianuarius, III. Non. Benefactor Poppo Marchio Histriensis.

Il Tangl, Op. c. (Archiv. p. 122) pone la morte di Popone verso il 1112. — Schumi, Archiv. p. 195, opina essere stato il 1120 l'anno della sua morte, perchè il nuovo margravio Enghelberto lo troviamo nominato per la prima volta (??) appunto in quest' anno.

[150]) Schumi, Urkunden, p. 79, n. 69: Isti sunt testes illius curtis ad Gurk site. Quam Riknart cometissa sancto Paulo delegavit. Bernhart, et Hainric (III duca di Carinzia) fratres eius; — pag. 70, n. 61: Poppo gener comitis (Engelberto I degli Sponheim); — Ankershofen, I, c. 2, pag. 819; — Tangl, die Grafen.... aus dem Hause Eppenstein parte IV; — Schroll, Urkundenbuch v. St. Paul, p. 12, cap. 8.

[151]) Historia Welf. Weingartensis (vedi la nota 108).... Poponem marchionem, qui duas filias unam Bertholdo comiti de Andehse, aliam Alberto de Bogen copulavit.

Alcuni vogliono che Popone III avesse anche tre figli maschi: Popone (IV), Ulrico (III) e Sicardo.

Il primo di essi lo troviamo ricordato quale testimonio in un documento di Admont del 1130: Poppo comes; — in uno di S. Paolo del 1135: Poppo filius Popponis comitis; — ed in uno del Salisburgo del luglio 1141: comes Poppo de Creine. (Cfr. Zahn, Urk. b. für Steiermark, v. I, p. 137, n. 122; p. 215, n. 208. — Schumi, Urk. p. 146, n. 166; p. 87, n. 77; p. 93, n. 90). E qui giova tosto notare che, mentre Popone III, il presunto padre del Popone de Creine, era margravio d' Istria, e perciò

38. Alla morte di Popone III, il margraviato d'Istria venne infeudato da Enrico IV, come si disse più sopra, a Burcardo (di Moosburg?), dal quale poi passò ad Engelberto II conte di

---

in tutti i documenti e in tutte le cronache è sempre intitolato «marchio»; la pergamena del convento di S. Paolo del 1135 lo chiama comes, cioè ci dice che Popone IV era figlio di un conte e non di un margravio, e quindi non può essere figlio di Popone III, margravio d' Istria. Inoltre lo SCHUMI, Archiv, p. 195, vorrebbe che quel Popone fosse stato signore della contea carniolica, mentre il patriarca di Aquileia lo era della marca. Ma il DOTT. MELL, Op. cit. pag. 50, osserva: che se gli fosse stata affidata l' amministrazione della contea Carniolica, si sarebbe intitolato comes Creine, e non comes de Creine; e che nel sec. XII il comitatus Chreine del sec. X e XI non esisteva più come unità politica ed amministrativa; laonde il titolo di comes Creine non significava altro che possessore dei beni che la sua famiglia teneva nella Carniola.

Di Sicardo leggiamo in un documento del 30 marzo 1124 (SCHUMI, Urk. pag. 83, n. 73): Omnibus bone voluntatis hominibus notum fieri volumus quod quidam clericus nomine Sighardus et frater eius Odalricus tradiderunt predium suum ecclesie beati Martini; — e nel Necrologio del convento di S. Paolo, il 17 gennaio: Benefactores Sigardus et Udalricus Comites nepotes fundatoris.

Di Ulrico le due sopracitate testimoniane (Cfr. SCHUMI, Archiv. pag. 196).

Mentre adunque nessuna parola havvi in queste memorie, la quale ci assicuri essere stati Sicardo ed Ulrico figli di Popone III margravio d'Istria, sappiamo d'altro canto per la testimonianza dell' Historia Welforum weingartensis (v. nota 108) che Popone III ebbe soltanto due figlie, e dai Monumenta boica (cfr. nota 148) che, morto nel 1112 Ulrico II fratello di Popone III, i beni di famiglia passarono all' imperatore Enrico V. Segno adunque che non vi erano eredi maschi, e che l' Hist. weingartensis dice il vero.

Ancora un' osservazione. Al principio del sec. XII la successione ereditaria nei feudi paterni era norma pressochè costante, nè vi esisteva più quella ragione di stato che aveva diretto l' opera di Enrico IV. Perchè adunque l' Istria, alla morte di Popone III, non sarebbe passata a' suoi figli se realmente fossero esistiti; ma passò invece in mano di un estraneo, quale era il margravio Burcardo? E quando, morto Burcardo, scoppia la guerra per la successione istriana, perchè fra i varî pretendenti non troviamo i figli di Popone III, non troviamo il cosidetto Popo de Creine?

Sponheim-Lavanthal[152]), della linea di Craiburg[153]), cognato del defunto Popone III [154]).

39. Si fu sotto il dominio della casa di Weimar che vennero eretti, lungo il ciglione della Carsia, sul limite verso

---

[152]) Necrologium BAUMBURGENSE (Monum. boica II, pag. 173-176): Comes Udalricus .... filiam nomine Utam Engelberti Duci de Crayburg desponsavit. Cui Duci nati sunt per eam quatuor filii: Bernhardus dux Carinthie, *Engelbertus Marchio Istrie* ....

[153]) Kraiburg è oggidì una borgata nel circondario di Mühldorf, nel distretto della Baviera superiore. — RIEDEL, Geschichte des Marktes und der Grafschaft Kraiburg. Monaco 1857.

Il VALVASSOR, libr. XI, e con lui Aventino, Megiser, Schönleben ed altri, credevano erroneamente che questa contea di Kraiburg bavarese, fosse la contea di Krainburg carniolica. — Cfr. SCHUMI, Archiv. pag. 209 e seg.

[154]) I possessi dei Weimar-Orlamünde nella Carniola andarono divisi fra le case degli Sponheim, degli Andechs e dei Bogen, a quella congiunte. — La contea carniolica dopo la morte di Popone de Creine il presunto figlio del marg. Popone III, come feudo vacante, sarebbe stata infeudata ad «Udalricus de Laibach» fratello del duca Enrico di Carinzia degli Sponheim (SCHUMI, Urkunden, pag. 97, n. 95) e poscia agli Andechs. — La marca carniolica continuò a rimanere feudo del patriarca di Aquileia.

Ecco come descrive lo SCHUMI (Archiv. p. 232) questa parte della Carniola: Per quanto riguarda la Carniola inferiore, siamo totalmente all' oscuro sui varî possedimenti. Conosciamo i beni del conte della Carniola; — dovrebbero in questo tempo essere stati grandi possidenti anche gli Schönberg ed i signori di Weichselburg; — Mötling e Sichelburg erano croati; — il tratto di paese alla Sava presso Steinbrück al «Santalgau»; — Gurkfeld era dei conti di Bogen; — intorno Weisskirchen si trovavano i beni della chiesa di Frisinga; — Landstrass apparteneva ai conti della Carniola; — il rimanente paese era frazionato nelle mani dei feudatari. Tutta la Carniola inferiore, ad eccezione del paese alla Sava presso Steinbrück, e di Mötling e Sichelburg, stava sotto la signoria feudale del patriarca di Aquileia, così la Carniola interna ad eccezione della signoria di Laas, che probabilmente già allora era dei conti di Sternberg.

In riguardo ecclesiastico, tutta la Carniola odierna, superiore, inferiore ed interna, stava sotto la giurisdizione della chiesa aquileiese.

Cfr. anche DOTT. MELL, Op. cit. pag. 58 e seg. I vasti possedimenti che gli Sponheim, i conti di Bogen, e gli Andechs, ebbero nella Carniola, devonsi certamente alla loro parentela coll' estinta casa dei Weimar-Orlamünde.

l'Istria pedemontana, durante l'XI secolo, quei castelli baronali, che servivano alla custodia dei principali valichi alpini. La fondazione di questi castelli fu probabilmente una delle misure prese da Ulrico I, quando a lui margravio venne affidata la difesa della provincia. E come che la dinastia dei Weimar era prettamente tedesca, così saranno state verosimilmente tedesche le famiglie baronali, infeudate in quei castelli [155]; mentre la coltivazione delle terre appartenenti a quelle baronie era di preferenza appoggiata a coloni della Carsia, o della Carniola. La costruzione di quei castelli sul limite della Carsia favorì quindi quella lenta infiltrazione di famiglie carnioliche, di cui si è tenuta parola in altro luogo del presente capitolo.

E cominciando dal Carso triestino vi troviamo: Moncolano, sul luogo dell'odierno Contovello, preso dai Veneziani nel 1371, e poi distrutto [156]. — Moncavo (Moncau o Moccò), non lungi dall'odierna villa di Borst, a presidio della strada che dal Cragno, scendendo per la Lusandra, metteva a Trieste ed a Capodistria. I Veneziani lo tolsero ai Triestini nel 1463, ma questi, occupatolo nel 1511, lo distrussero, per non lasciarlo in loro potere [157]. — Vinchumberg (Fünfenberg), l'odierno Tabor di Draga [158], nella parte superiore della detta

---

[155]) Così p. e. vedremo Ulrico II donare, nel 1102, ai suoi fedeli: Meginhardo, Ronz (Raciavaz?) colle sue pertinenze; ad Adalberto, i castelli di Cernogrado e Bellegrado; e ad Adalberto minore, Calisedo e le peschiere al Leme.

[156]) Ireneo della Croce, Storia di Trieste, vol. III, pag. 195.

[157]) Quando la dogana di Fünfenberg fu traslocata in un sito più adatto presso Moccò, conservando il suo primiero nome di dogana di Fünfenberg, ne venne l'uso di attribuire il nome di Fünfenberg al castello di Moccò.

Era del vescovo di Trieste. Nel 1192 è ricordato un Ulricus filius Ravini de Mucho; nel dec. 1232 un Vernardo de Muchon, ministeriale della chiesa triestina; nel 1282 il podestà ed il consiglio rinunciano in favore del vescovo di Trieste al castrum Mucoum cum villis. Muchori Castris sta scritto il 13 ott. 1289; de contrata vallis Mocho il 4 maggio 1294.

Cfr. anche Dott. Swida. Ein historischer Streifzug durch Triests Umgebung, pag. 15; — Valvassor, Die Ehre, l. XI pag. 589.

[158]) Il feudo di Vinchimberg era dei vescovi di Trieste, come lo dimostra l'infeudazione del vescovo Ant. Negri al conte Mainardo di Gorizia, il 15 ottobre 1367.

via, che scendeva dal Cragno. E quivi era dogana. — Becca e Siaris, posseduti dai Vinchumberg, e distrutti dai Triestini [159]) nel 1419. — S. Servolo che fu tolto dai Veneziani ai Triestini nel 1463, poi riconquistato dall'Austria nel 1511, che lo cedette ai Rauber, indi venduto nel 1622 ai Petazzi, poscia ai Priè nel 1702, quindi ai baroni Salvai, e nel 1768 ai Montecuccoli di Modena. Fu distrutto da un incendio [160]). — S. Sergio, o Cernical, situato sulla sommità d'una rupe acuminata, e del tutto staccata dal vicino ciglio del monte, al quale era unito con un ponte mobile. — Popecchio (Podpesch), entro la cui torre si discende nel profondo del masso, e si giunge ad un antro aperto a guisa di finestra nella parete della rupe (e ricorda per ciò i castelli di Ospo e di Lueg). Domina le sorgenti del Risano. — S. Quirino, sopra Socerga, non lungi dalle sorgenti della Dragogna. — Cuccoi (?), di cui il Kandler suppone l'esistenza non lungi dal monte omonimo sul fianco della strada che scendeva a Pinguente, e continuava per il Quieto. — Cernigrad presso la chiesetta di S. Tomaso, e Beligrad sotto quella di S. Andrea [161]),

---

Già nel 1224 (14 ag.) il signore di Vinchumberg figura fra i vassalli della Carsia al seguito del conte Alberto di Gorizia. Del 4 maggio 1304 è la citazione del vescovo di Trieste a Ottone di Vinchumberg, fatta dinanzi alla curia dei pari.

[159]) Kandler, Atti ms. del Cons. a. 1870, n. 517.

[160]) Valvassor, Die Ehre, XI, pag. 582; — Swida, Op. cit. p. 16 e seg.; — Agapito, Le grotte ecc. pag. 31; — Caprin, Alpi Giulie, pag. 333.

La signoria di S. Servolo comprendeva le ville di S. Servolo, Prebeneck, Casteliz, Cernotic, Podgorie, Petrinia, Presniza, Bergot, Clanez, Ocisla, Beca, cui i Montecuccoli aggiunsero la valle della Lusandra superiore con Fünfenberg. — Cfr. Rutar, Newhaus-Castelnovo am Karste (Mitt. des Mv. für Krain, pag. 202).

S. Servolo castello posto nella zenziva del Carso, fondato sopra il sasso del monte, inacessibile per altre parti che per una sola porta ristretta, doppia di cinto, e co' l ponte levatore angusto fatto sopra ad una voragine del monte profonda et larga, è pressidiato da 50 Uscocchi. Così il Prov. gen. M. Loredan il 16 giugno 1616 (Atti II, 66).

[161]) Procedendo verso Rozzo s'incontrano il castelliere di **Beligrad** che rimane al di qua della chiesa di S. Andrea, l'altro di **Cernigrad** che è intorno la chiesetta di S. Tommaso; fra questi due passava una strada di cui veggonsi le tracce, la quale dalle parti inferiori metteva verso Lanischie. — Istria, I, n. 26, pag. 102.

castelli donati nel 1102 da Ulrico II al suo fedele vassallo Adalberto [162]), i quali dominavano tanto la strada che da Lanischie mette a Rozzo, quanto l'altra di gran lunga più importante che, staccandosi da Obrovo (dove sarebbe stata la stazione *Ad Mallum* della via Aquileia-Tersatica) per Golaz e Vodize, scendeva a Pinguente. — Più addentro nella Vena vi era il castello di Ronz [163]) (forse l'odierno Raciavaz) pure donato da Ulrico II nel 1102 al suo fedele Meginhardo. — Lupolano (Lupoglavo o Marenfels) a custodia della strada che dall'altipiano per Vragna e Bogliuno metteva nell'Istria bassa [164]). — E da ultimo S. Pietro, al varco del Caldaro.

§. 3.

1. E qui, prima di proseguire nel racconto, ci è necessaria una breve sosta allo scopo di chiarire se il patriarca Sicardo, ricevendo in feudo dall'imperatore, nel 1077, la "**contea d'Istria**, comitatum Histriae» — avesse la provincia intera, o soltanto una parte di essa: con altre parole, si tratta di stabilire se la « contea d'Istria » esistesse nel secolo XI quale unità territoriale a sè, distinta e separata dal margraviato, oppure se formasse parte integrante di questo, anzi null'altro che questo.

2. Su di ciò le opinioni sono divise: chi crede che la contea ed il margraviato fossero due titoli bensì diversi, ma comprendenti l'intera provincia istriana; altri, invece, ritengono

---

[162]) Cernograd dev'essere passato poscia in dominio dei patriarchi, i quali nel 1208 vi avevano un gastaldo. Nel 1356, 9 gennaio « castra Cernegradi et Bagnoli cum villis » furono donati dal patriarca ad Isacco Turini. Nel 1373, 25 marzo leggiamo « excepto de Castro et Motta Cernegradi ». Il 3 marzo 1403 Cernigrado venne infeudato dal patriarca a Fr. Marcello, assieme a Castelvenere e Castiglione. Il 7 marzo 1420 si legge Actum prope Eccl. S. Andreae superius Cernigrat.

[163]) Nella Ducale 12 giugno 1444 del doge Francesco Foscari al « nobile et sapiente viro Antonio Bono de suo mandato Capitaneo Raspurch » si legge: Relatione rusticorum habitantium in villa aut Castello de Ronç districtus regiminis Vobis comissi....

[164]) Su Lupoglavo vedi il §. 66.

che la contea d' Istria costituisse già in quel secolo un feudo particolare, distinto dal marchesato, e che l'imperatore Enrico IV ne avesse disposto separatamente nel 1077, concedendo la contea d' Istria al patriarca Sicardo [165]), ed il margraviato ad Enrico degli Eppenstein. Questi ultimi lo argomentano dal trovare anche la Carniola divisa allora in due feudi distinti, la contea e la marca, talvolta in possesso di due principi diversi, tal altra unite in una sola mano; e dal vedere un margravio ed un conte presiedere alla pace generale del 1061; ed infine dal tenore dell'infeudazione del 1209, mediante il quale vorrebbero spiegare quella del 1077.

Nessuno però di loro è andato più in là della semplice enunciazione della propria ipotesi, nè ha creduto opportuno di occuparsi più da vicino dell'esame di tale questione, non priva d'interesse per la storia di questa provincia.

3. Per indicare la nostra provincia, troviamo usate in ordine cronologico nei documenti dell'*epoca carolingica* le seguenti forme: Histria semplicemente (a. 804 e 855); in provincia Histriensium (a. 804); in Histria provincia (a. 815); in partes Histrienses (a. 879), in finibus Polane et Histriae (a. 933).

Nel 908 l'Istria è tenuta in feudo dal conte Albuino quale « marcam Istrie »; nel 931 i re Ugo e Lotario donano al patriarca d' Aquileia il castello di Muggia, situato « in comitatu Histriae »; nel 933 a capo dell' intera provincia sta un Uuinterius marchio. Quindi è giuocoforza conchiudere che nell' ultimo secolo dell' epoca franco-italica l' Istria formasse di preferenza una *marca*. E questo a tutta ragione: poichè l' Istria fosse allora la sentinella avanzata del regno d' Italia a difesa del confine orientale contro le popolazioni al di là delle Giulie.

4. Nell' epoca germanica, dopo il 952, leggiamo le forme: in Histria (a. 972, 974 e 977); in partibus Histriensis (a. 983 e 1023); castrum in comitatu Histriae in loco qui dicitur Ruvin (a. 1002); Penna et Pisinum in comitatu Histriensi (a. 1012); in comitatu Istriensi, videlicet in Tergeste, in Iustinopoli, in

---

[165]) ANKERSHOFEN, Gesch. Kärntens, v. II, p. 816,

Pirano, Civitate nova, Rubinio, Pola, atque in castello San Georgii (a. 1024); Insula in comitatu Histriensi (a. 1037).

Dei titoli, adunque, surricordati e che si riferiscono al periodo germanico, mentre i primi di essi lasciano indecisa la questione, quelli del 1002, del 1012, del 1024 e del 1031 designano, come rilevasi dall' enumerazione delle singole località, tutta l' Istria col titolo di « contea d' Istria », in piena corrispondenza al titolo di « conte » che portava allora il supremo signore della provincia. Di fatti Popone I, e Sizone, sono conti, Variento s'intitola comes Histriensium, Vecellino porta lo stesso titolo di conte, come signore dell' Istria,

In un passo però della Cronaca veneta [166]), e precisamente all' anno 991, in quello stesso anno, adunque, in cui sappiamo da un publico documento che la provincia era presieduta da *un conte,* cioè da Variento comes Histriensium, l'Istria è chiamata « Istriensis marchia ».

A parte la contradizione fra le parole della cronaca ed il contenuto di un documento ufficiale ed autentico, le parole della cronaca trovano la loro naturale spiegazione nel fatto che quella fu scritta in sul finire del secolo XI, quando signore dell' Istria non era più, come abbiamo veduto, un conte, ma un margravio; quando la nostra provincia non costituiva più una contea, ma una marca.

Resta per tanto accertato che da quando l' Istria venne nel 952 in possesso di Ottone I, e sino a che fu chiamato a reggerla nel 1037 Ulrico I dei Weimar-Orlamünde, essa formava *una sola unità politica,* ed il suo titolo ufficiale era: **" contea d' Istria ,,.**

5. Coll' anno 1040 si muta il titolo del supremo reggitore della nostra provincia: Ulrico I è margravio d'Istria. A lato di lui troviamo però, nella pace generale del 1061, un conte Engelberto. Si domanda quindi: l'Istria fu, forse, allora divisa

---

[166]) Iohannis, Chronicon Venetum, pag. 29, anno 991: Cumque dominus Petrus dux talia cerneret, inevitabile decretum super suos imposuit, quo nemo illorum predictam (Veronensem) seu Istriensem ausus foret marchiam adire.

in due parti, in margraviato ed in contea? Consultiamone i documenti.

Nel 1039 si legge: in Istriae provinciam; nel 1044 in comitatu Istriensi videlicet in Tergeste, Iustinopoli, Pirano, item in Civitate nova, Parentio atque in Castello S. Georgii; nel 1054 in partibus Istriensis; nel 1062, 24 ottobre, Pirano e Cittanova sono detti in marchia Histria ed in comitatu Marchionis; nello stesso anno 1062, 16 decembre, si legge: et quecunque in Polensibus finibus, Capris, et in Histriensi comitatu; nel 1064 una serie di ville (Puviendo, Lompaga, Bangul, Curtalba, Lahanennit, S. Martino, Rus, Winstrin e Rana) sono dette trovarsi in pago Histrie in comitatu Odalrici marchionis; nel 1066 la villa Strengi è collocata in pago et in Marchia Hystriensi; nel 1067 le ville di Covedo, Lonche, Ospo, Rosariol, Trusche, Sterna, S. Pietro sono collocate in pago Istria in marchia Udalrici marchionis, o semplicemente in Marchia Istria; nel 1074 leggiamo Caprenses de comitatu Istrie; nel 1102 il conte Ulrico II dona Ronz, Cernogrado, Bellogrado, Calisedo, Pinguente, Colmo, Bagnol, Urania, Letai, S. Martino, Cosliaco, Cortalba, Castelvenere, Cucui, Mimiliano, Sterna ..... luoghi tutti situati in comitatu istriensi.

6. Supponiamo pure per un momento che nell'Istria si fossero realmente formati, dopo il 1040, due distretti territoriali fra loro divisi, la contea ed il margraviato.

Ebbene, se così era, si dovrebbe anche ammettere che queste due unità territoriali avessero confini bene determinati, e che nel margraviato fosse compresa la parte più nobile, più ricca, più importante, più estesa della provincia. Si provi a ricostruire colla scorta dei documenti succitati queste due unità politiche e si troverà incluse nella contea: Trieste, Capodistria, Isola, Pirano, Cittanova, Parenzo, Rovigno, Pola, Castel San Giorgio, vale a dire tutte le città della costa, ed assieme a queste, pressochè tutte le castella ed i villaggi di maggiore entità della ragione montana e pedemontana, quali: Pisino, Pedena, Pinguente, Vragna, Momiano ecc. ecc.

Che cosa restava adunque al margraviato? Un piccolo numero di villaggi disseminati nell'interno della provincia, senz'alcun nesso territoriale fra loro, quasi altrettante isole

minuscole soprafatte dall'ampio territorio della contea: proprio all'opposto di quanto avrebbe dovuto essere, e della divisione territoriale che troviamo nell'Istria, nell'anno 1209.

7. Ma continuiamo. Al tempo del margravio Ulrico I fu tenuta una grande adunanza di tutti i provinciali, allo scopo di giurare la pace, e di assicurarne la conservazione. L'adunanza era presieduta dal margravio Ulrico e dal conte Engelberto. Se l'Istria si fosse trovata allora divisa in margraviato e contea, il giuramento avrebbe dovuto essere prestato al margravio dagli abitanti della marca, ed al conte da quelli della contea: i primi avrebbero dovuto giurare di mantenere la pace e la sicurezza nella marca, i secondi nella contea. Invece: margravio, conte, vescovi, nobili e popolani, tutti giurarono di difendere indistintamente tutti gli uomini delle città, castella e ville « in *marchia* Hystriae » e della contea non si fa cenno di sorta. — I paesani stanno tutti indistintamente sotto la protezione « domini marchionis Hystriae »; di una protezione del conte neppure il più lontano accenno: — le multe per qualunque assassinio, commesso in qualunque parte dell'Istria, vanno per una metà al margravio, per l'altra ai parenti dell'ucciso; non è fatta menzione del conte e dei delitti commessi nella contea: — l'omicida, infine, diventa « inimicus domini marchionis et omnium Hystriae paysanorum »; ma dell'omicida, inimicus domini comitis, non si parla. Ma sarebbe stato egli mai possibile di prendere tali decisioni in un'assemblea rappresentante tutta la provincia, alla presenza del margravio e del conte, qualora fossero esistite nell'Istria una marca ed una contea ben distinte fra loro, e rette la prima dal margravio Ulrico, e la seconda dal conte Engelberto [167]) ?

Questo documento basta, dunque, da solo a dimostrare l'unità politica e territoriale della provincia [168]), e che questa fosse tutta compresa sotto un solo titolo, sotto quello cioè di « marchia Hystriae ».

---

[167]) Chi fosse questo conte Engelberto e con quali attribuzioni si trovasse a lato del margravio Ulrico, si dirà in appresso.

[168]) Anche Mayer, Die östl. Alpenl. pag. 21 scrive del nostro Ulrico: seine Mark umfasste das gesammte Istrien.

8. Ma c'è ancora di più. Ai 17 giugno 1077, il patriarca Sicardo, come dissimo poc'anzi, ricevette in feudo dall'imperatore Enrico IV la contea d'Istria « comitatum Istriae ».

Se fosse stata assegnata con tale infeudazione in dominio dei patriarchi di Aquileia una determinata parte della provincia istriana, eglino non avrebbero avuto diritto di pretendere altro che quella porzione che fu loro infeudata, ma non la provincia intera; nè l'imperatore, nè la dieta germanica, avrebbero loro riconosciuto un diritto maggiore. Senonchè, quando fu bandito nel 1208 il margravio d'Istria, Enrico degli Andechs, sospetto di complicità nell'assassinio di Filippo di Svevia, e vennero dichiarati dalla dieta di Francoforte ricaduti all'impero tutti i suoi possedimenti, feudi ed allodi, e l'imperatore Enrico IV infeudò il margraviato d'Istria, reso per tal modo vacante, al duca di Baviera Lodovico, suo fedele partigiano, il patriarca di Aquileia Volchero si affrettò, nel gennaio 1209, ad Augusta, ove stava allora la corte imperiale, e chiese per sè, alla presenza dei principi dell'impero ivi radunati, la marca d'Istria, in forza della donazione dell'imperatore Enrico IV (per isbaglio è scritto nel documento Enrico III) della quale esibì l'atto autentico [169]). L'imperatore ed i principi riconobbero giusta la domanda del patriarca: il duca di Baviera restituì nelle mani dell'imperatore il marchesato d'Istria, e l'imperatore lo infeudò, nella stessa dieta di Augusta,

---

[169]) Schumi, Archiv, pag. 41, n. 17; — Minotto, Doc. 13 genn. 1208; — Buttazzoni, Del patriarca Volchero. — Nel diploma d'infeudazione di Ottone IV al patriarca Volchero si legge:.... propter enormes excessus Henrici quondam marchionis Istrie...., marchia Carniole et Istrie cum comitatu et universis pertinentiis suis, et tam feudum quam allodium in generali curia nostra Frankenfurt per sententiam principum sibi fuerit abiudicata et ad dominium imperii marchia Istrie libere et absolute sit addita, nos eandem marchiam fideli nostro Ludovico duci Bavarie concessimus. Procedente vero tempore, dilectus princeps noster Wolfcherus patriarcha Aquilegensis ad curiam nostram apud Augustam accendes, in presentia principum de predicta marchia nobis questionem movit et, quod ex antiqua donatione Henrici regis augusti tertii ecclesie Aquilegensi pertineret, privilegiis autenticis ipsi ecclesie collatis evidentissime in publico curie nostre presentibus principibus nobis demostravit.

al sopra detto patriarca Volchero ed alla chiesa aquileiese, riconfermandoglielo poscia nella dieta di Cremona, l'8 maggio 1209.

9. Al lettore la conclusione.

Taluno potrà però chiedere: perchè mai Enrico IV, nell'infeudare l'Istria al patriarca di Aquileia, la chiami contea, comitatum —; mentre il monaco di S. Gallo, parlando della stessa provincia, e di quello stesso anno, la dice, invece, margraviato — marchia?

Rispondiamo: se di ambedue le investiture del 1077, cioè tanto di quella fatta al patriarca, quanto dell'altra ad Enrico degli Eppenstein, si possedessero i diplomi originali, od almeno le copie autentiche, e se tutti e due quei diplomi d'infeudazione fossero stati emanati dalla cancelleria imperiale, disponendo coll'uno di essi della contea e coll'altro del margraviato d'Istria, questa domanda non sarebbe priva di qualche valore. Ma questo non è il caso. Qui abbiamo, da un lato, un documento imperiale; dall'altro, una cronaca; quindi anche i titoli d'investitura possono essere diversi, senza che siavi perciò contradizione od errore.

10. Ci spiegheremo meglio. Un conte diveniva margravio (Markgraf) quando gli era affidato dall'imperatore il comando delle forze armate d'una provincia al confine dell'impero, allo scopo di difendere questo confine dai nemici esterni. Non per questo egli cessava però di essere conte; onde s'intitolava « comes et marchio » [170]; ma più spesso usava soltanto del secondo titolo, come quello che comprendeva in sè anche il primo (Mark-graf = conte di confine). La provincia da lui retta o continuava ad essere chiamata, come per lo passato, semplicemente contea [171], oppure veniva detta anche marca, titolo che equivaleva appunto a contea di confine (Markgrafschaft). Fra i conti ed i margravî non vi era perciò dapprima nessuna differenza nel grado di nobiltà; appena colla fine del secolo XI, i margravî, siccome investiti di maggior potenza e perchè anche aumentati di numero, in seguito al notevole aumento delle

---

[170]) Waitz, Op. c. VII, pag. 79 ed 84; — Cfr. anche la nota 80.
[171]) Waitz, Op. c. VII, pag. 72.

marche, vennero a formare un grado di nobiltà intermedio fra i duchi ed i conti. Abbandonato quindi il titolo di conte, s'intitolarono soltanto margravî, e questo titolo rimase ereditario [172]) nelle loro famiglie. Così si ebbero delle dinastie marchionali, e delle dinastie comitali.

11. Questa mutazione avvenuta nel titolo di colui che reggeva la provincia, si riflettè, fino ad un certo punto, anche sulla provincia stessa, la quale, designata da prima soltanto col nome di contea, poscia promiscuamente con quello di contea e di marca, assunse e conservò da ultimo, nell'uso comune, il titolo più nobile. Il nuovo titolo così generalizzato passò dal parlare comune alle cancellerie, le quali, conservatrici per eccellenza e restie alle innovazioni, furono le ultime ad accettarlo ed a legittimarlo, scrivendolo nei relativi documenti.

12. Ed ei si fu per questa ragione appunto che, essendo stato usato sempre per lo innanzi dalla cancelleria imperiale germanica per la provincia d'Istria il titolo di « contea », la medesima lo usò anche dopo il 1040; e lo mantenne anche nell'infeudazione del patriarca di Aquileia, Sicardo. Le cronache, per l'opposto, che più da vicino rispecchiavano il parlare comune, venendo retta la provincia da un margravio, la dissero di preferenza marca. Da qui la diversità di titolo che troviamo nell'investitura imperiale, da quello del racconto della cronaca di S. Gallo, e della cronaca veneta: e da qui pure il perdurare del primiero titolo di contea a designare l'Istria tutta, per esempio, nei documenti della cancelleria pontificia dell'anno 1044 e del 16 decembre 1062; in quelli della cancelleria ravennate [173]) del 1213 e persino del 1220; e

---

[172]) Waitz, Op. c. VII, pag. 81.

[173]) Il 12 ottobre 1213 l'arcivescovo Ubaldo di Ravenna concede a Stefano Segnor «medietatem possessionum et iurium Ecclesiae Rav. in Civitate et comitatu Polae, et in comitatu Istriensi ». — Kandler, Cod. dipl. istr.

L'11 giugno 1220 l'arcivescovo di Ravenna concede a Guido Michele i beni che possedeva « tum in Pola et eius episcopatu sive comitatu vel districtu et in toto comitatu Istriensi tam in civitatibus quam castris ». — Atti e Memorie della Società istriana di archeologia e storia patria a. IV, p. 6.

nei documenti della stessa cancelleria aquileiese del 1175, quando il patriarca Ulrico donava al monastero di Santa Maria « in comitatu Istriensi locum qui vocatur Insula ». Ed ora ritorniamo al racconto.

§. 4.

1. Colle fonti che possediamo non è possibile di stabilire con precisione l'anno in cui il nuovo margravio **Engelberto degli Sponheim** venne chiamato a reggere la nostra provincia. La difficoltà dipende da ciò che noi non conosciamo esattamente l'anno della morte di Popone II, nè quello di Burcardo di Moosburg [174]). Inoltre Engelberto degli Sponheim, prima di essere margravio d'Istria, lo fu della Stiria meridionale, dal 1100 circa; ed in tutti i documenti che vanno dal 1110 sino al 1149, egli non porta altro titolo che quello di « marchio », senz' aggiunta alcuna, dalla quale si possa inferire dal possesso di quale provincia lo abbia derivato. Appena in una donazione del 1149 comparisce per la *prima volta* col titolo di Marchio de Istria.

---

[174]) Basandosi sull' Archiv. für oesterr. Geschichte a. 1850, V, 184, il dott. Mell, Entw. p. 52 scrive: Engelbert II, der Sohn Engelbert I, erscheint 1104/5 als Markgraf Istriens und zwar als Nachfolger Burkards in dieser Würde. — Mayer, Die östl. Alpenl. p. 111 scrive che Engelberto comparisce quale margravio d' Istria già in un diploma di S. Paolo, anteriore al 1105.

Nell'opera citata dal dott. Mell (Ankershofen, Urkunden-Regesten zur Gesch. Kärntens, n. 184) si parla bensì d'un Markgraf Engelbert, ma senza altra indicazione. — Il passo, cui allude il Mayer, è il seguente (Zahn, Urk. b. des H. Steierm. I, p. 103, n. 89; — Urk v. S. Paul, n. 27): Tradidit..... Bernhardus comes in manum reverendi patris ac domni nostri Vecilonis et advocati sui Engelberti marchionis presente matre ipsorum cum aliis multis in Marchia trans fluvium Dravia hoc sui iuris predium. Ma questo brano (che è il medesimo dei Reg. di Ankershofen) ci lascia pur sempre dubbiosi se il citato Engelberto porti il titolo di margravio in riguardo alla provincia d' Istria, o non piuttosto a quella della Stiria, di cui fu margravio già dal 1100; anzi il Zahn (op. cit.) al sopra riportato passo assegna l' anno 1100 circa, e non il 1104 o 1105.

2. Questo Engelberto lo troviamo ricordato semplicemente quale margravio in una carta del monastero di S. Paolo del 1100 all'incirca [175]; in una donazione [176] fatta a Presburgo dall'imperatore Enrico V, il 29 settembre 1108; fra i firmatarî del trattato [177] conchiuso tra Enrico V e Pasquale II, sotto le mura di Roma, nel febbraio 1111; in una donazione di Enrico V all'abbazia di S. Maria Serena [178] del 23 marzo 1111; in altra donazione da lui fatta di alcuni mansi di terreno al patriarca di Aquileia, nel 1120 [179]; in una carta del convento di Baumburg del 1120; in una donazione dell'imperatore Enrico V al vescovato di Bamberga del 23 febbraio 1121, ed in altra donazione dell'arcivescovo di Salisburgo del 1123 ecc. ecc. [180]. Soltanto nel 1149, nella donazione fatta in Salisburgo dall'imperatore Corrado III al convento di S. Lamberto, il 21 maggio, Engelberto degli Sponheim figura per la prima volta fra i testimoni, col titolo di « Marchio Histriae » [181].

3. Nell'incertezza [182] in cui ci lasciano questi documenti,

---

[175]) ZAHN, Urkundenbuch für Steiermark, I, n. 89 e 132; e p. 910. — Siccome in quel tempo la Stiria meridionale chiamavasi pure « Marchia », gli storici riferiscono a questa il titolo di margravio portato da Engelberto.

[176]) STUMPF, Reichsk. n. 3029.

[177]) Annales Romani (PERTZ, Mon. germ. hist. VII, pag. 473). — Il PERTZ, nell'Indice, riferendosi appunto a questi annali ed a quest'anno 1111, lo intitola « Ingelbertus marchio de Istria ». — Cfr. anche ANKERSHOFEN, Gesch. Kärntens, v. II, pag. 816 e seg.

[178]) STUMPF, Urk. 85 pag. 95.

[179]) KANDLER, Cod. dipl. istr. a 1120; — SCHUMI, Urkunden, p. 80, n. 70.

[180]) SCHUMI, Archiv. p. 218.

[181]) STUMPF, Reichsk. Acta Imperii, n. 115; — ZAHN, Urkundenb. für Steierm. v. I, pag. 294, n. 281.

La seconda volta in un diploma di Federico I, dato a Ratisbona il 5 luglio 1152 (STUMPF, Op, c. n. 120).

[182]) Il WAITZ, Deutsche Verf. VII, 72, basandosi su di un passo di BÖHMER, Acta selecta p. 73, n. 79 v. Iahr 1116 scrive: doch der Patriarch wenigstens Istrien nicht zu behaupten vermocht, so dass diese Mark später wieder an den Herzog von Kärnthen kam. Gli risponde il WAHNSCHAFFE, Op. c. p. 80, n. 241, osservando che l'espressione « Henricus

atteniamoci quindi all' opinione più comune [183]) tramandataci dalle vecchie cronache, le quali farebbero incominciare il governo degli Sponheim nell' Istria *nell' anno* 1112.

4. Il Megiser [184]), negli Annali della Carinzia, e dietro a lui il Rubeis, ci narrano che quella successione fosse accompagnata da sanguinosa guerra fra il detto Engelberto da un lato; e dall'altro fra il patriarca Ulrico di Aquileia, il duca di

---

Charantanae totiusque marchae dux degli Acta selecta » non è da riferirsi all' Istria, ma alla marca di Verona congiunta allora col ducato di Carinzia.

WAHNSCHAFFE, Op. c. p. 76: Zu der Behauptung, Poppo sei schon im Iahre 1104/5 verstorben, bestimmt uns eine im Traditionenbuche des Klosters zu St. Paul überlieferte Schenkungsurkunde, in welcher schon Poppos Nachfolger in Istrien, sein Schwager Engelbert (II) genannt wird. Obwohl dieses Schenkungsdiplom keine Datirung trägt, so können wir dennoch die Ausstellungszeit desselben einigermassen dadurch feststellen, dass neben dem Markgrafen Engelbert zugleich der Bruder desselben, Hartwich, als Salzburger Domprobst erscheint. Da wir von dem Letztern wissen das er im September 1105 auf den Regensburger Bischofssitz erhoben ist....

Questa donazione trovasi in SCHROLL, Urkundenbuch v. St. Paul pag. 26, cap. 21 colla data « vor 1105 », ed in ZAHN, Urk. des H. Steiermark, I, pag. 103, n. 89, e fu riportata nella nota 174. Tradidit igitur Bernhart comes in manum reverendi patris ac domini nostri Wecilonis et advocati sui Engelberti marchionis presente matre ipsorum cum aliis multis in marchia trans fluvium draviam, hoc sui iuris predium Razwei (presso Marburgo). — Ma questo non basta, come abbiamo già allora veduto (n. 174), per attribuire ad Engelberto il marchesato d' Istria.

Inoltre, nella nota 228 di pag. 76, il WAHNSCHAFFE scrive: In n. XVIII des Cod. tradit. mon. St. Pauli heisst der älteste Sohn des Grafen Engelbert I von Sponheim schon « marchio Istriae ». — Ma in questa donazione che nello SCHROLL, Op. c. p. 21 porta il n. XV, non si parla di un « marchio Istriae », ma semplicemente di un « marchio Engelbertus ». A questa donazione lo Schroll, Op. cit., assegna l'anno « dopo il 1115 », chiama però egli pure a pag. 569 l' Engelberto ricordato in questo documento « marchese d' Istria ».

[183]) SCHROLL, Die Sponheime in Carintia 1876; — HERMANN, Das Verhältniss der Herzoge Kärntens aus dem Hause der Sponheimer zu den Hohenstaufen, pag. 4.

[184]) MEGISER, Annales Carinthiae, Lipsia 1612, cap. 44, pag. 772-784. Questo cap. 44 porta alla chiusa le parole « Nicolaus Claudianus in Farragine rerum Carinthiacarum ».

Carinzia Enrico degli Eppenstein, ed Enrico degli Sponheim, fratello di Engelberto.

Questa guerra non è improbabile; poichè, resosi vacante colla morte di Burcardo il marchesato d'Istria, vi avranno accampato diritti di successione il patriarca di Aquileia, in forza della donazione imperiale del 1077; Enrico degli Eppenstein per avervelo tenuto dal 1077 al 1090, venendo ora ad appoggiare le pretese di suo fratello, il patriarca, ed Enrico degli Sponheim, forse invidioso della potenza acquistatasi dal fratello secondogenito. Di un conflitto fra il patriarca Ulrico ed il margravio Engelberto havvi memoria anche nei nostri documenti; ma esso deve essere stato di proporzioni assai più modeste di quanto ci racconta il Megiser nei suoi Annali [185]).

Sappiamo da quelli soltanto che gli uomini del margravio incendiarono una chiesa nella Carniola, e che il margravio, in emenda di tale sacrilegio, diede al patriarca 10 mansi di terreno, i quali furono poi donati da quest'ultimo, nel 1120, assieme ad altri possessi, alla chiesa di S. Giovanni al Timavo [186]).

5. I nostri storici vollero vedere in questa guerra fra i varî pretendenti l'origine della contea d'Istria.

Il De Franceschi [187]), sulle orme del Kandler e dello Czörnig [188]), narra così il formarsi della contea: « Il marchesato

---

[185]) Vedi anche TANGL, Op. c. (Archiv. XII) pag. 122; — ANKERSHOFEN, Gesch. Kärntens; — MAYER, Die öst. Alpenländer, pag. 157.

[186]) .... Decem quoque mansos quos a marchione Engelberto pro sacrilegio, quod fideles sui per incendium Ecclesie in Carniola commiserant, recepi, similiter S. Ioanni (de Timavo) tribuo in loco qui dicitur Gradisca. — KANDLER, Cod. dipl. istr. a. 1120; — SCHUMI, Urkunden, pag. 80, n. 70; — RUBEIS, Mon. Eccl. Aq. pag 553; — Archiv. für Kunde oesterr. Gesch. Quellen. v. II, pag. 194, n. 200.

[187]) DE FRANCESCHI, L'Istria, Note storiche, pag. 371.

[188]) CZÖRNIG, Das Land Görz und Gradiska pag. 292: Von der Markgrafschaft Istrien ist aber die Grafschaft Istrien zu unterscheiden. Da nämlich nach dem Tode des Herzogs Luithold von Kärnten dessen Bruder Heinrich, bis dahin Marhgraf von Istrien, im Herzogthume nachgefolgt war, bemächtigte sich der andere Bruder (oder Neffe) Heinrich's, Engelbert, der Markgrafschaft, ohne des Patriarchen von Aquileja, Ulrich,

d'Istria era posseduto sin dal 1077 ereditariamente dalla famiglia ducale carintiana degli Eppenstein, in modo che il più vecchio della medesima avesse il ducato di Carintia, il secondogenito il marchesato d'Istria. Morto Luitoldo duca, gli successe il secondogenito fratello Enrico che sino allora occupava il marchesato, il quale si rese per tal modo vacante.

Due pretendenti si fecero allora innanzi: il terzogenito Volrico patriarca di Aquileia, ed Engelberto, che alcuni vogliono fratello più giovane dei medesimi, altri nipote del ramo Ortemburgo [189]). Gl'Istriani, città, baroni e popolo, al dominio sacerdotale del patriarca, preferirono quello d'un giovane e prode cavaliero: onde Engelberto s'impossessò del marchesato, e raccolto un forte esercito [190]), che accrebbe con stipendiarî di altri paesi, mosse contro il pur numeroso esercito del patriarca e del duca Enrico suo fratello. Scontratisi nella pianura fra il Timavo ed Aquileia, la battaglia fu per lungo tempo indecisa, ma da ultimo Engelberto coi suoi Istriani, Carniolici ed Ungheri fu rotto. Si divenne però ad un accordo [191]), in forza del quale

---

gleichfalls eines Bruders Heinrichs, Einsprache zu achten, welcher Istrien, als seiner Kirche heimgefallen, in Anspruch nahm. Daraus entspann sich ein Krieg zwischen Ulrich und seinem Bruder Heinrich gegen Engelbert, in welchem der letztere am Timavus unterlag 1112. Die sieghaften Brüder einigten sich hierauf mit Engelbert und überliessen ihm einen Gebietsstreifen im nordöstlichen Istrien als Lehen. Dieses ist der Ursprung der Grafschaft von Istrien, später auch Grafschaft Mitterburg (oder Pisino) genannt, welche in der Folge nach dem Aussterben der Andechse 1248 an die Grafen von Görz gelangte.

[189]) Il Megiser, nella Tavola genealogica, lo chiama: «Engelbrecht II Markgraf in Histerreich Graf zu Lavant und Ortemburg» figlio di Engelberto I degli Sponheim.

[190]) ..... und brachten (i suoi condottieri nell'Istria) so viel Volcks zu hauffe welches ein wunder anzusehen gewesen. Così il Megiser.

[191]) Nè il Megiser però, nè il Rubeis, sanno nulla di questo accordo. Il Megiser, o. c. p. 784 non dice altro in tale proposito che: demütigte den trotzigen Markgraf Engelberten dass er hinfort still ward und in guter Freundschaft mit dem Ertzherzogen stunde darauff man dann beiderseits abgezogen ist»; — ed il Rubeis, Mon. Ecc. Aquil. p. 555, dopo avere ricordata la battaglia del 1112, continua: «is est Engelbertus

Engelberto rinunciava al marchesato, e gli veniva *costituita nel centro della provincia una Contea,* il cui nucleo sembrano essere stati Pedena e Pisino, che il re Enrico II, nel 1012, aveva donato alla chiesa d'Aquileia, e dei quali il patriarca in quell'incontro avrà creduto di poter disporre come di cosa propria ».

6. Il lettore rileva da sè l'anacronismo ch'esiste in questo racconto. Dopo la morte del duca Luitoldo, i documenti ci hanno comprovata l'esistenza di Popone III di Weimar e di Burcardo (di Moosburg?) quali marchesi d'Istria, quindi la guerra di Engelberto dev'essere avvenuta dopo la morte di Burcardo, nel 1112 circa, e non dopo quella di Luitoldo, nel 1090; ed Engelberto il « giovane e prode cavaliero » non può essere che Engelberto degli Sponheim margravio d'Istria [192]).

Ma su questo fatto ritorneremo più avanti, quando ci occorrerà discorrere delle origini della contea d'Istria.

7. Mentre Engelberto II reggeva le sorti della nostra provincia, si spense, nel decembre 1122, la casa degli Eppenstein colla morte del duca Enrico, ed allora Enrico III, fratello di Engelberto [193]), venne chiamato dall'imperatore Enrico V a duca di Carinzia. Ma non vi restò che due anni soltanto, poichè morì il 24 marzo 1124. Allora Engelberto II, così almeno si crede [194]), nominato dall'imperatore duca di Carinzia, lasciò la marca d'Istria al suo *secondogenito* **Engelberto III**, il quale tenne così l'Istria per quasi 50 anni: dal 1124 al 1173. Suo padre abdicò già nel 1134 al ducato di Carinzia, e finì i suoi giorni nel convento di Seon in Baviera, il 14 aprile 1141. Nel ducato di Carinzia gli successe il figlio maggiore Ulrico I (1134–1144),

---

marchio cuius milites sacrilegium per incendium Ecclesiae in Carniola commiserant »; — e nè l'uno, nè l'altro di essi parlano di cessioni fatte dal patriarca di Aquileia al margravio Engelberto.

[192]) Mayer, Die östl. Alpenl. pag. 157, n. 2 scrive: Czörnig S. 304 irrt, wenn er den Markgrafen Engelbert einen Bruder des Herzogs Heinrich nennt. Engelbert war ein Sponheimer.

[193]) Cfr. la Tavola genealogica.

[194]) Così anche Schroll, die Herzoge von Kärnten aus dem Hause Sponheim (Carintia XIII) p. 51.

e, dopo di lui, i nipoti Enrico IV (1144-1161), ed Ermanno (1161-1181).

Il margraviato d'Istria rimase, come dissimo, ad Engelberto III sino alla di lui morte, avvenuta il 6 ottobre 1173 nel convento di Baumburg, dove fu anche sepolto [195]).

8. Benchè questo principe degli Sponheim rimanesse per quasi 50 anni al governo dell'Istria, poco o nulla si occupò delle di lei cose. Passava in viaggi la maggior parte della sua vita, oppure nei suoi possedimenti bavaresi, o carintiani, intento specialmente alla prosperità delle proprie fondazioni religiose, ed in particolar modo di quella di Baumburg. Fu però principe rispettato non solo per l'elevata sua posizione e per i suoi ricchi possedimenti, ma anche per i suoi sensi religiosi, e per la sua generosità verso le chiese, i conventi ed i poveri.

Fece nel 1140 un pellegrinaggio in Terra santa, e fu pure presente alla dieta di Ratisbona, quando, ai 17 settembre 1156, l'imperatore Federico I Barbarossa inalzò la marca d'Austria a ducato. Nel relativo documento, dopo i vescovi ed i duchi, egli è anzi il primo firmato: « Marchio Engielbertus de Hystria » [196]). Nel decembre dell'anno seguente (a. 1157), lo troviamo alla corte del duca di Baviera a Ranshofen, anche qui il primo dopo i duchi.

Della sua presenza nei nostri paesi havvi memoria soltanto nel 1166, e non proprio in Istria, ma ad Aquileia. È firmato quale testimonio nella conferma del patriarca Ulrico alla donazione del vescovo di Trieste Bernardo, verso il monastero di S. Maria di Aquileia; e nella rinuncia del conte Engelberto di Gorizia all'avvocazia del detto monastero di S. Maria [197]).

---

[195]) Necrologium BAUMBURGENSE (Monum. Boica II, p. 267) a. 1173, non. prid. Oct. Engelbertus marchio frater noster et fundator (obiit); — (Monum. Boica III, p. 268): hoc in loco sepulti sunt..... Engelbertus marchio Istrie et Hartmanus qui fuerunt fratres carnales....

[196]) Arkiv. für Kunde oesterr. Geschichtsquellen. vol. VIII (a. 1852) pag. 112.

[197]) KANDLER, Cod. dipl. istr. a. 1166. Dopo i testimoni ecclesiastici seguono: Engelbertus Marchio Hystrie, Henricus comes de Hortenburch et Otto frater eius.

9. Durante tutto il lungo periodo di tempo in cui Engelberto resse l'Istria, questa potè considerarsi quasi senza principe. Occupato com'egli era da altre cure, e sempre lontano dalla provincia, non ebbe alcuna ingerenza nello svolgimento dei fatti in essa avvenuti, motivo per cui ne andò non poco facilitato ai nostri comuni il conseguimento della piena autonomia, ed a Venezia il predominio marittimo sulle città istriane.

Engelberto III morì senza eredi nel 1173 [198]), e con lui si spense questa dinastia dei margravi d'Istria.

10. Come l'imperatore Enrico V si era servito della marca d'Istria, al tempo della estinzione dei Weimar e dei Moosburg, per ricompensare uno dei più caldi fautori della sua politica ostile al pontefice, quale si fu il conte Engelberto degli Sponheim, di lui compagno nel 1110–11 alla grande spedizione militare contro Pasquale II, e rimasto ostaggio dell'imperatore al pontefice nel febbraio 1111; così ora, spentasi la linea istriana degli Sponheim, l'imperatore Federico Barbarossa infeudò il margraviato vacante al suo fedele **Bertoldo III degli Andechs** (1173–1188).

11. Per parte della madre Sofia [199]), figlia di Popone III dei Weimar-Orlamünde, e dell'ava Ricarda degli Sponheim [200]), Bertoldo era in stretta parentela con ambidue queste case, che tennero successivamente il margraviato d'Istria. Lo Schumi [201])

---

[198]) Nel 1173 vi sono 8 documenti, nei quali Bertoldo s'intitola «marchio Istriae». — Oefele, Geschichte der Grafen von Andechs. Regesten n. 199, 200, 201, 207, 223, 224, 225, 228, ed altri 26 semplicemente «marchio». Tutti però mancano dell'indicazione del giorno e del mese.

[199]) Berhtolfus comes de Diezen..... presente uxore sua Sophia et filiis suis Poppone et Berhtolfo. — Oefele, Gesch. der Grafen v. Andechs. Regesten, n. 35.

Poponem marchionem qui duas filias suas unam Bertholfo comiti de Andehse, aliam Alberto comiti de Bogen copulavit. — Hist. Welfor. Weingartensis (Pertz, Mon. Germ. hist. v. XXI, p. 462).

[200]) Vedi la nota 150.

[201]) 1. Nel 1132 il papa Innocenzo II conferma, mediante una bolla speciale, al patriarca di Aquileia non solo la sua signoria su 16 vescovati e 7 abbazie, ma anche in « in comitatum, marchiam et ducatum ». 2. Nell'anno 1177 il pont. Alessandro II conferma pure al patriarca « comitatum, marchiam et ducatum regalibus seu imperialibus privilegiis

ed il dott. Mell [202]) dimostrano che Bertoldo III ottenne, fra

---

ecclesie Aquileiensi concessa ». 3. Ai 25 gennaio 1180, in quella vece, l'imp. Federico I, confermando al patriarca Ulrico i vescovati dell'Istria e le altre regalie, non fa alcuna menzione della marca. 4. Egualmente Enrico VI, il 10 genn. 1193 a Ratisbona, conferma al patriarca Goffredo soltanto la contea ed il ducato (del Friuli). 5. Nell'infeudazione fatta da Ottone IV, l'8 maggio 1209, si dichiara che, per crimine di lesa maestà commesso da Enrico marchese d'Istria, la marca della Carniola e dell'Istria (marchia Carniole et Istrie cum comitatu) per sentenza dei principi ritornava all'Impero. — Dunque, conchiude lo SCHUMI, Archiv. pag. 241, fra il 1177–80 la marca della Carniola deve essere passata dai patriarchi di Aquileia agli Andechs; probabilmente nel 1180, quando a questi venne conferito il ducato di Merania.

Ed il ragionamento dello Schumi sembra giusto. Ma varie difficoltà si opporrebbero ad accettare le sue conclusioni. Cioè: 1. Perchè il patr. Volchero nella dieta di Augusta non rivendica alla chiesa aquileiese il possesso di ambedue le province, ma solo quello dell'Istria? 2. Per quale ragione l'imp. Federico avrebbe tolta la Carniola al patriarca, il quale, se non proprio amico dell'imperatore, non era però suo nemico? 3. Perchè in più di 150 documenti che possediamo sugli Andechs, in nessuno di essi s'intitolarono anche margravî della Carniola, neppure quando dispongono di beni situati nella Carniola stessa? 4. È egli possibile che per un periodo di 30 anni, e con tante memorie che possediamo degli Andechs, non vi esista il ricordo di un solo atto dal quale si possa conchiudere essere eglino stati realmente margravî della Carniola? 5. Perchè l'imp. Ottone IV, nel diploma 8 maggio 1209, col quale infeuda l'Istria al patr. Volchero, dopo di avere dichiarato che al margravio Enrico, per il suo delitto, marchia Carniole et Istrie fuerit abiudicata, continua: et ad dominium imperii Marchia Istrie libere ed absolute sit addita? Perchè l'Istria sola, e non anche la Carniola, se questa pure fosse stata di Enrico degli Andechs?

L'OEFELE, quantunque nella sua Storia degli Andechs non faccia parola dell'acquisto della Carniola da parte di questa dinastia, scrive però a pag. 66: Das Amtslehen der « Marchiones Istriae, de Isterriche » vom Reiche war « marchia Carniolae et Istriae cum comitatu »; also 1) die Mark Krain d. i. das in den Urkunden jener Zeit auch « Marchia » schlechthin, später « windische Mark » gennannte Unterkrain; 2) die Mark Istrien d. i. die ganze Halbinsel dieses Namens; 3) die Grafschaft, d. i. das heutige Ober-und Mittelkrain. Alles diess ging durch die Aechtung Heinrichs IV dem andechsischen Hause verloren.

Nel luglio 1230 Ottone VII degli Andechs rinuncia a favore di suo fratello Bertoldo patr. di Aquileia « ad omne ius in Marchia et Comitatu Histrie et Carniole ».

[202]) dott. MELL, Op. cit. pag. 55.

il 1177–1180, anche la marca della Carniola, feudo sino allora dei patriarchi di Aquileia. Così per la seconda volta sarebbe stata infeudata e subordinata al margravio d'Istria la marca carniolica. Il fatto però non sembra bene accertato, perocchè gli Andechs in nessun documento, neppure in quelli che si riferiscono alla Carniola, portino il titolo di marchiones Carniolae; ma soltanto quello di marchiones Histriae. Laonde nè il barone Oefele nella sua Storia degli Andechs, nè lo Czörnig nella sua Storia di Gorizia, ne fanno parola.

12. Già conti di Diessen [203]), questi dinasti erano riesciti per altre infeudazioni imperiali e vescovili, e per matrimonî abilmente combinati, ad estendere notevolmente i loro dominî.

La fedeltà e l'attaccamento alla casa imperiale era tradizionale in questa famiglia.

Bertoldo II lasciò il titolo di conte di Diessen, per assumere quello di conte d'Andechs [204]); il suo matrimonio con Sofia dei margravî d'Istria segna il principio della grandezza della sua dinastia.

Suo figlio Bertoldo III ereditò (a. 1158) nella Baviera i vasti possedimenti dei Neuburg, ed altri nella Carniola e Carinzia da parte della madre Sofia; ebbe l'avvocazia del vescovato di Bressanone; prese parte alla spedizione italiana di Lotario III nel 1137, alla crociata di Corrado III nel 1147–48; con Federico Barbarossa fu alla spedizione italiana nel 1154-55, ed a quella contro Milano nel 1158–61. In tale guisa ei si acquistò tanto diritto alla benevolenza del suo sovrano, che questi, come ricordammo, lo infeudò nel 1173 col marchesato d'Istria, già goduto dai suoi antenati di linea materna; e poscia, come pretendono alcuni, nel 1180 della marca carniolica, tenuta sino allora dai patriarchi di Aquileia, ed assieme a questa, anche della contea; cioè a dire tanto della Carniola inferiore, quanto della superiore [205]).

---

[203]) Oefele, Gesch. der Grafen von Andechs. pag. 89 e seg.

[204]) Le ragioni in Oefele, Op. c. pag. 93.

[205]) Il dott. Mell, Entw. Krains, pag. 74: Die Grafschaft oder unser heutiges Ober-Krain stand, seitdem sie seit 1090 definitiv von der Mark

13. Troviamo Bertoldo III, quale marchese d'Istria, a fianco dell'imperatore anche nella spedizione del 1175, che finì colla catastrofe di Legnano, ed in quella del 1184–85. Fu presente ed assenziente alla *pace di Costanza* del 25 giugno 1183, alla quale egli pure concorse colla sua firma: «Bertoldus marchio Istriae» [206]).

14. Sembra che per i meriti paterni, il figlio **Bertoldo IV** ricevesse, verso la fine del 1180, lo splendido titolo di «duca di Dalmazia e Croazia», in luogo del quale usarono portare, dal 1195, quello di «Merania», o Marania (Mar–ania, regio marittima [207]).

Anche Bertoldo IV (1188–1204) fu sempre fedele alla causa imperiale. Nel 1186 era col re Enrico in Italia; nel 1189–91 si trovava alla crociata con Federico Barbarossa; e prendeva nuovamente la croce nel 1193. Quando morì Enrico VI, ed il trono fu conteso in Germania fra Filippo di Svevia, candidato dei Ghibellini, ed Ottone di Brunsvick, candidato guelfo, egli non venne giammai meno alle tradizioni paterne, e fu annoverato fra i più strenui partigiani degli Hohenstaufen.

Tenuti per tal modo lontani dall'Istria a motivo degl'interessi dell'impero, oppure dalla cura dei loro possessi famigliari, gli Andechs, come gli Sponheim, poco o nulla si poterono occupare delle cose dell'Istria, ove la lotta fra i vescovi ed i comuni, aspiranti dopo la pace di Costanza al conseguimento della propria completa autonomia, avrebbe reclamato la loro presenza.

---

getrennt worden, unter keiner besonderen Verwaltung: denn comes de Creine, wie die letzten Sprösslinge des Hauses Ulrich I von Istrien–Krain sich nennen, war ein blosser Titel, der keinerlei Machtvollkommenheit zur Folge hatte. Als das gennante Haus ausstarb, kam dessen Eigenbesitz in Krain an drei Geschlechter: die Sponnheimer, Andechse, und Grafen von Bogen. Unter diesen hatten die Andechse den grössten Besitz und war überhaupt das mächtigste der in Ober Krain begüterten Geschlechter. Nicht auffällig erscheint es daher, dass ihnen zugleich mit der Markgrafschaft Krains auch der comitatus von dem sie einen grossen Theil ihr Eigen nennen konnten, übertragen wurde.

[206]) Oefele, Op. c. Regesten n. 269; 72; — Kandler, Cod. dipl. istr.

[207]) Oefele, Op. c. p. 71.

15. Troviamo il marchese Bertoldo IV una sola volta nell'Istria nell'anno 1194, e precisamente a Parenzo, ove interviene quale giudice il 15 novembre, assieme ai vescovi di Pola e di Cittanova, nelle questioni fra il vescovo Pietro ed il comune parentino [208].

16. Similmente fedeli agli Hohenstaufen furono Ottone VII, duca di Merania, e suo fratello **Enrico IV,** margravio d'Istria (1204-1208). Il primo di essi meritò anzi tanto bene presso il re Filippo, che ebbe ai 21 giugno la mano di Beatrice di lui nipote, ed assieme a quella la contea di Borgogna e la dignità palatinale [209].

Ma questo giorno, che doveva essere di sommo onore per l'intera famiglia degli Andechs, fu invece giorno di lutto e di sventura. In quello stesso giorno Ottone di Wittelsbach assassinò Filippo di Svevia, ed Enrico, marchese d'Istria, fu ritenuto consapevole e complice [210] di tanto delitto. Laonde, radunatasi agli 11 novembre di quell'anno a Francoforte la dieta dei principi [211], il marchese Enrico, come reo del crimine di lesa maestà, fu dichiarato decaduto da tutti i suoi feudi ed allodî, e ritornata *l'Istria in dominio dell'impero* [212]. Il re Ottone IV la infeudò allora al proprio fedele **Lodovico duca**

---

[208]) Parenzo 15 novembre 1194. Nos Bertoldus Dei gratia Marchio Istriae et Dux Meiraniae super facto questionis diu habitae et ventilatæ inter dominum Petrum Parentinum episcopum et.... rectores civitatis Parentinae. — KANDLER, Cod. dipl. istr.; — OEFELE, Geschichte der Gr. von Andechs, Urkunden n. 11; — SCHUMI, Urkunden, pag. 142, n. 161.

[209]) OEFELE, Op. c. p. 96.

[210]) I motivi in OEFELE, Op. c. pag. 97.

[211]) SCHUMI, Archiv. pag. 41, n. 17; — 8 maggio 1210 (1209)..... cum propter enormes excessus Henrici quondam marchionis Istrie, quos ipse nomine criminis lese maiestatis in domino Philippo commisit, marchia Carniole et Istrie cum comitatu et universis pertinentiis suis et tam feudum quam alodium et omnis honor suus in generali curia nostra Frankenfurt per sententiam principum sibi fuerit abiudicata et ad dominium imperii marchia Istrie libere et absolute sit addita, nos...

[212]) Vedi la nota 50. — OEFELE, Op. c. pag. 98 e Regesten n. 627: 15 novembre 1208. — Il re Ottone dà a Lodovico duca di Baviera: feoda que interfectores regis Philippi, marchio Hystriae et palatinus comes de Wittingispach, ab imperio tenuerunt.

di Baviera. Una seconda dieta, tenuta ad Augusta [213]) li 6 gennaio 1209, confermò la decisione presa a Francoforte [214]).

Ma il patriarca di Aquileia Volchero, accampando, come fu già altrove narrato (§. 3, 8), antichi diritti sul marchesato d'Istria, in forza dell'infeudazione avuta dall'imperatore Enrico IV, portatosi ad Augusta dinanzi ai principi ivi radunati, espose le sue ragioni, mostrò i documenti autentici, e seppe far valere i suoi diritti in modo che la dieta trovò giusta la sua domanda, ed il duca di Baviera, mosso dalle istanze dei principi, rassegnò nelle mani del sovrano [215]) la marca d'Istria. Ottone IV, nella stessa dieta di Augusta, la infeudò allora al **patriarca di Aquileia,** confermando poscia la infeudazione, nella dieta di Cremona [216]), l'8 maggio 1209.

I diritti imperiali che il patriarca di Aquileia possedeva sui vescovati di Trieste, Parenzo, Pola e Pedena [217]), ed i numerosi e ricchi feudi ch'egli teneva nelle varie parti dell'Istria, avranno per certo ancor essi contribuito in favore

---

[213]) Ottonis Frisingensis contin. Sanblas. (Pertz, Mon. Germ. hist. XX, 332): (L'imperatore Ottone venne) a Bavaria in Alamanniam, ibique in epiphania domini apud Augustam colloquium habens, Ottonem palatinum de Witilinsbach nec non markionem de Andehse lege Bavarica sententialiter propter occisum Philippum proscripsit eosque dignitatibus, beneficiis ac prediorum suorum reditibus sine spe recuperationis iudicialiter privavit, dignitates eorum in alios transferens aliisque beneficia concedens.....

[214]) Oefele, Op. c. pag. 97 scrive in proposito delle due diete: Schon in November des nämlichen Iahres (1208) kam es in Frankfurt zum Urtheil über « die Mörder », Doch verlangte die Form ein Gericht auf baierischer Erde, von der sie geboren waren (v. « lege bavarica » di Ottone di S. Biagio). Den Fürstenspruch verkündete dann König Otto am 6 Ianuar 1209 zu Augsburg. Er lautete auf Aechtung, Verlust aller Würden, Lehen und Eigen.

[215]) Vedi la nota 169.

[216]) Cremona 8 maggio 1209:.... nos igitur sepe dictam marchiam (Istriae).... Aquilegensi ecclesie cum omni honore et universis pertinenciis cum omni iure imperiali libere et absolute possidendam in perpetuum donamus et tradimus atque concessimus.....,.. Ut autem hec donatio seu confirmatio nostra in omne evum inviolabiter observetur...,

[217]) Cfr. Cap. II, 4, 21 e 22.

della decisione presa dalla dieta di Augusta, e dall' imperatore Ottone IV.

17. Questi avvenimenti operarono il passaggio del margraviato d' Istria dagli Andechs ai patriarchi di Aquileia, ma non senza ulteriori contrasti.

18. Il margravio Enrico IV aveva tentato di opporre resistenza ai decreti imperiali; dovette però abbandonare i suoi paesi, portandosi prima a Roma, e poscia nell' Ungheria.

Più tardi la sorte prese a mostrarsegli meno avversa. Si riconciliò col fratello Ottone VII, e riebbe da lui i beni allodiali nella Carniola, Stiria e Carinzia[218]. Indi, morto Ottone IV, e salito al trono Federico II, la corte imperiale riconobbe la infondatezza dei sospetti concepiti sulla complicità del marchese d' Istria nell' assassinio di Ottone IV. Nonostante fosse però dichiarato innocente del delitto appostogli, Enrico IV non potè più riavere i possedimenti perduti.

19. Il patriarca Volchero, quando vide tramontare la potenza di Ottone IV, e temette che Enrico degli Andechs potesse riconciliarsi cogli Hohenstaufen, si era affrettato ad Augusta per ottenere dal nuovo sovrano la conferma della marca d'Istria; e la conseguì[219] di fatti il 21 febbraio 1214. Ma il duca Ottone VII, fratello del diseredato Enrico IV, protestò contro questa conferma imperiale, sostenendo che la marca istriana, perduta dal marchese Enrico, dovesse passare per diritto alla linea primogenita [220].

---

[218]) Sono descritti in Oefele o. c. p. 67-71.

[219]) Kandler, Cod. dipl. istr. 21 febbr. 1214. Augusta. Federico II concede ai patriarchi di Aquileia: Ducatum et Comitatum Foro-Iulii et Villam de Lucinico cum omnibus ad Ducatum et Comitatum pertinentibus placitis .... Praeterea Regalia omnia Episcopatuum Istriæ, scilicet Tergestini, Iustinopolitani, Parentinensis, Emoniensis, Polensis ... Insuper Marchiam Carniolam et Istriam cum comitatu et honore et universis pertinentiis omnique iure imperiali, secundum quod ab antecessore nostro Ottone Imp. Aquileiensi Ecclesiae de consilio et voluntate Principum, ratione antiquorum privilegiorum suorum Wolcherio patriarchae in perpetuum possidendum donavit atque concessit.

[220]) Czörnig, Das Land Görz, pag. 281.

A troncare la questione, che avrebbe potuto assumere un carattere acuto, e divenire fomite di nuove complicazioni, sopravenne la morte di Volchero nel 1218, e l'elezione al patriarcato aquileiese di Bertoldo degli Andechs, fratello minore del duca Ottone VII, e del disgraziato Enrico IV. Dobbiamo ritenere che quest'ultimo abbia rinunciato, se non prima [221]), certamente allora ad ogni suo diritto sull' Istria e sulla Carniola in favore del fratello Bertoldo, poichè lo vediamo firmato fra i testimoni nel diploma col quale l' imperatore Federico II, probabilmente dopo tale rinuncia, confermava da Sutri al detto patriarca Bertoldo, il 25 novembre 1220, il possesso della marca istriana, assieme a quella della Carniola [222]).

Nonostante questa rinuncia, Enrico IV continuò ad intitolarsi, sino alla sua morte, avvenuta il 18 luglio 1228, «marchio Istriae» [223]).

---

[221]) Da un documento publicato nel Cod. dipl. istr. e mancante nei Regesten dell'Oefele, col quale a Gemona, il 7 luglio 1217, tra il patriarca Volchero e Leopoldo d' Austria si faceva uno scambio di servi, si dovrebbe conchiudere che il marchese Enrico si trovasse già in quell'anno in amichevoli rapporti col patriarca, poichè egli pure — D.ni Enrici qm. Marchionis de Andest — si trovava, assieme ai conti di Gorizia e ad altri nobili, testimonio al detto scambio.

[222]) Minotto, Doc. p. 13, a. 1220; — Schumi, Archiv, pag. 43, a. 1220, 25–30 nov.; — Oefele, Gesch. der Grafen v. Andechs, Reg. n. 637, a. 1220, nov.; — Datum apud lacum Sutrie. Fridericus dei gratia Romanorum imperator..... Dilecto principi nostro Bertoldo eiusque Ecclesie Aquileiensi ac suis successoribus..... regalia omnium episcopatuum Istrie, scilicet Tergestensis, Iustinopolitani, Parentinensis, Emoniensis et Polensis..... insuper marchiam Carniole et Istrie cum comitatu et omni honore et universis pertinentiis omnique iure imperiali, secundum quod ab antecessore nostro domino Ottone quondam imperatore, tunc autem rege, Aquilegensi ecclesie de consensu et voluntate principum ratione antiquorum privilegiorum Wolkero patriarche et per eum Aquilegensi ecclesie in perpetuum possidendum donavit..... confirmat. Huius rei testis (dopo i vescovi) Ludovicus dux Bawarie, Henricus marchio de Andes, Dipoldus marchio de Voburch.

[223]) Oefele, Op. c. Reg. n. 640, 641, 642, 643, 647, 648, 649, 650, 651, 654, 655, 656.

20. Egli si era sposato con Sofia, figlia del conte Alberto di Weixelburgo [224]), che è, probabilmente, lo stesso conte Alberto di Wiselberg, a cui passava nel 1200 la metà dei possessi lasciati da Ricarda di Montona [225]). Questa Sofia, dopo la morte del marito, si ritirò in un chiostro, ove morì [226]) nel gennaio 1256.

21. Morto Enrico IV senza eredi, il fratello maggiore Ottone VII, duca di Merania e palatino di Borgogna, rinnovò le pretese di successione anche sull' Istria e sulla Carniola; ma per l' intromissione dell' imperatore Federico II si venne ad un accordo col patriarca di Aquileia. Il duca Ottone nel luglio 1230, nel palazzo imperiale a S. Germano, rinunciava alla presenza dell' imperatore e dei principi, a favore del fratello Bertoldo, patriarca, e della chiesa aquileiese, ad ogni pretensione sull'Istria e sulla Carniola; e l'imperatore faceva registrare in apposito documento [227]) tale rinuncia.

---

[224]) Fu così che l' eredità del conte Alberto di Weichselburg passò agli Andechs. Il castello « castrum Wihselberch » passò poscia ai patriarchi di Aquileia; — Mell, Op. cit. p. 77.

[225]) Vedi Cap. II, 3, 69.

[226]) Oefele, Gesch. der Gr. v. Andechs p. 32. — Necrologium Admont 1256, 11 Kal. Febr. (22 genn.) « Sophia ex marchionissa Istriae monacha nostrae congregationis. — Necrol. Diessen a. 1256, 2 Kal. Martii. Sophia marchionissa obiit quae post obitum mariti sui Hainrici marchionis Istrie.... Ihre Abstammung betr. nennt k. Friedrich in einer Urk v. 1232 april. Sophia, die Tochter des Grafen Albert von Weichselburg (in Krain uw. v. Neustadtl) uxor quondam marchionis Istriae ». Ihr Vater wohl war « Adalbertus de Wihssilbach » Theilnehmer am Kreuzzuge von 1189 (Ausberti, Istoria de exped. Friderici imp. in Font. rer. Austr. 1, 5, 16).

[227]) Oefele, Op. c. Reg, n. 567; — Kandler, Cod. dipl. istr. 1230, luglio. Federicus secundus Romanorum imperator.... volumus tenore presentium esse notum quod residentibus nobis cum principibus nostris in Palatio terre Sancti Germani, presentibus Principibus antedictis, cum venerabili Patriarcha Pertoldo, et Odone Duce Meranie in presentia principum antedictorum nostro conspectui sese presentavit, et petitione quam dudum contra eumdem Patriarcham de Marchia et Comitatu Histrie et Carniole, quos dictus Patriarcha in feudum pro eadem Aquileiensi Sede ab Imperio tenet, dudum et iam sepe moverat, spontanea cessione et gratuita voluntate remittens in perpetuum ei et eidem Sedi Aquileiensi, omne ius et questionem que contra eum in dicta Marchia et Comitatu Histrie et Carniole requirere poterat.....

Da questo tempo in avanti, i patriarchi di Aquileia possedettero, senz'altre contenzioni da parte degli Andechs[228]), o di altri principi dell' impero, il marchesato d' Istria.

Sta fuori del nostro compito di narrare qui la storia del marchesato d' Istria sotto i patriarchi di Aquileia, e di esporre per quali eventi eglino perdessero successivamente una ad una tutte le città e le terre istriane, che passarono in gran parte in potere della veneta Republica. Il De Franceschi ne parla diffusamente nell'«Istria. Note storiche» dal capitolo XIX al XXXIIII.

§. 5.

1. All' epoca degli Ottoni, anche la contea d' Istria, come le altre province subordinate all' impero germanico, formava un beneficio, o feudo, cui il sovrano od il duca dava in amministrazione a chi meglio gli talentava, allontanando il beneficiato da tale officio ogni qual volta lo ritenesse opportuno. Ben presto però al possesso che derivava dalla semplice infeudazione si cercò di aggiungere e di far prevalere anche nelle contee quello della successione per eredità; naturalmente dapprima soltanto quale favore concesso dal re[229]). Ma in progresso di tempo, allargandosene e consolidandosene l' uso, il diritto di successione ereditaria divenne la regola fondamentale del possesso, ed al re altro diritto non rimase fuor di quello di riconoscerlo e sancirlo di volta in volta, concedendo la infeudazione. La regola era che il figlio succedesse al padre: all' estinguersi poi della linea maschile, si teneva conto anche della consanguineità per via di donna.

---

[228]) Spentasi nel 1228 la linea cadetta (istriana) degli Andechs per la morte di Enrico IV, continuò la linea primogenita con Ottone VII duca di Merania e palatino di Borgogna, al quale nel 1234 successe il figlio Ottone VIII. Colla morte di questo avvenuta nel 1248, non avendo egli lasciato eredi maschi, si estinse la discendenza maschile di questa ricca e potente dinastia.

[229]) Waitz, Op. c. v. VII, p. 9.

2. Ci sono ignoti i rapporti di parentela fra i tre primi conti d'Istria, Azone, Popone I, e Variento; ed è probabile che la loro carica la dovessero esclusivamente alla volontà reale, sia perchè gli Ottoni cercavano di far valere da per tutto questo diritto imperiale, in opposizione a quello della successione ereditaria, e sia anche per la ragione che le frequenti insurrezioni dei duchi di Baviera e di Carinzia offrivano ai sovrani facile pretesto di attuare questo loro divisamento.

3. Ma pare che già col passaggio della contea d'Istria dal conte Variento a Vecellino non sia stata estranea la successione ereditaria mediante la contessa Vilpurga, moglie prima dell'uno, e poscia dell'altro di questi due conti. Nè era caso raro in Germania che il marito della vedova del conte defunto [230]) susseguisse nell'amministrazione di una provincia.

4. Per successione femminile, la contea d'Istria passa dal conte Vecellino alla casa di Weimar-Orlamünde; vale a dire in seguito al matrimonio di Azzica, la figlia di Vilpurga e di Vecellino, con Popone II di Weimar. Ed all'avo (Vecellino) segue nel 1037 il nipote Ulrico I. Colla nuova dinastia, il figlio segue il padre anche nell'Istria; ma con una interruzione, poichè, morto Ulrico I nel 1070, la provincia non passa immediatamente al di lui figlio Popone III, ma il marchesato rimane per qualche tempo vacante (1070-1077), per essere indi infeudato al patriarca di Aquileia (a. 1077), e poscia ad Enrico degli Eppenstein (1077-1090). La ragione di questo fatto è riposta nella minorennità [231]) di Popone III, e nella lotta dell'imperatore contro i principi, durante la quale è troppo naturale che Enrico IV si lasciasse guidare unicamente dal proprio interesse personale.

Col 1090 ritornano i Weimar già divenuti maggiorenni. Il fatto di trovare entrambi i fratelli Popone III, ed Ulrico II, ricordati come margravî d'Istria, noi lo abbiamo già spiegato colla successione cumulativa dei figli: caso anche questo non insolito, benchè non frequente nella storia delle famiglie germaniche.

---

[230]) Waitz, Op. c. v. VII, p. 12.
[231]) Cfr. §. 2, 24, nota 108 e 109.

5. Colla morte di Popone III si spegne la linea maschile primogenita dei Weimar-Orlamünde, e malgrado che vivesse ancora il fratello minore Ulrico II, l'imperatore infeuda la marca istriana a Burcardo (di Moosburg). Essendo incerto l'anno della morte di Popone, nè sapendosi chi fosse questo Burcardo, ed in qual anno egli venisse infeudato dell'Istria, rimangono oscure anche le ragioni di questi avvenimenti.

6. Nell'infeudazione dell'Istria agli Sponheim–Lavanthal fu rispettata sino ad un certo punto la parentela in linea femminile, preferendo però alla discendenza diretta la successione laterale. Difatti, benchè Popone III avesse due figlie, il margraviato d'Istria non passa ai discendenti delle figlie, bensì ad Engelberto II degli Sponheim, che è soltanto cognato di Popone III, la quale cognazione non aveva poi alcuna importanza nel diritto ereditario, poichè non fosse Engelberto quegli che aveva sposata una dei Weimar, ma bensì Popone III, ammogliatosi con Ricarda, sorella del conte di Sponheim. La successione degli Sponheim ai Weimar è quindi meno d'ogni altra legata al diritto di eredità, ed è dovuta perciò in gran parte alla volontà dell'imperatore di assicurare alla propria dinastia, ed alla sua politica, la fedeltà di questa famiglia, e di ricompensarla dei servigi prestati alla causa imperiale.

7. Cogli Sponheim ritorna a prevalere, come era da attendersi, il principio di eredità in linea maschile discendente. Siccome però questa famiglia veniva chiamata anche al ducato di Carinzia, e nell'impero era divenuta generale la consuetudine che le marche fossero rette separatamente dal ducato, così vediamo riservata, nella nuova dinastia, alla linea primogenita la successione nel ducato di Carinzia, *alla secondogenita* quella nella marca d'Istria. Laonde ad Engelberto II succede nel marchesato d'Istria il figlio secondogenito Engelberto III. Ma con questo si spegne la secondogenitura istriana degli Sponheim già nel 1173, poichè Engelberto III non lasciava alcun erede.

8. Federico Barbarossa, nell'infeudare il marchesato d'Istria, reso per tal modo vacante, tenne in maggior conto i legami di parentela di quanto lo avesse fatto l'imperatore Enrico V; perocchè il conte Bertoldo degli Andechs, quale

figlio di Sofia dei Weimar-Orlamünde, fosse il prossimo parente ed erede di questa dinastia istriana, e mediante l'ava Ricarda fosse legato anche cogli Sponheim. Con Bertoldo III (1173-1188) e Bertoldo IV (1188-1204) la successione va direttamente in linea primogenita, non essendovi altri fratelli; ma avendo lasciato Bertoldo IV due figli, si rinnova la medesima separazione nell'eredità, che abbiamo veduta sotto gli Sponheim. L'Istria viene a formare nuovamente una *secondogenitura* con Enrico IV (1204, 1208, 1228).

Ma neppure questa secondogenitura ha miglior fortuna della precedente: essa si spegne già col suo fondatore, il conte Enrico IV.

9. Col cessare di questa linea degli Andechs, il marchesato d'Istria diventa *feudo ecclesiastico:* passa, cioè, al patriarca di Aquileia, e vi rimane sino al 1420, in cui tramonta la potenza secolare di questo patriarcato.

10. Abbiamo già narrato che dal 952 al 1040 l'Istria fosse semplicemente contea, e che da quell'anno divenisse poi margraviato, lorquando venne affidato al conte Ulrico I il comando militare sulla provincia, e la difesa del confine. E fu osservato altresì che a questo incarico andava congiunto un ampliamento di potere, e più larga indipendenza dai duchi di Carinzia.

Non è accertato se durante la reggenza dei conti quest'ultimi ricevessero l'infeudazione dai duchi di Baviera, e poscia da quelli di Carinzia, oppure dall'imperatore; ma è più probabile la prima che la seconda ipotesi. Specialmente nelle cose di guerra [232]), i conti erano subordinati ai duchi di Baviera, ed a quelli di Carinzia. Succeduti ai conti i margravî, questi ricevevano la loro infeudazione direttamente dall'imperatore, ed a lui sottostavano. Così vediamo disporre, nel 1077, l'imperatore Enrico IV due volte della marca istriana, infeudandola prima al patriarca di Aquileia, poi ad Enrico degli Eppenstein. Degli Sponheim e degli Andechs ci manca il diploma d'investitura; ma i fatti accaduti alle diete

---

[232]) Waitz, Op. c. v. VII, p. 131 e 153.

di Francoforte (nov. 1208), di Augusta (genn. 1209), di Cremona (mag. 1209), di Augusta (febr. 1214) ed a S. Germano (1230) ci dimostrano ad evidenza che coll'istituzione del margraviato, l' Istria fosse addivenuta un feudo immediato dell' impero.

Colla sostituzione del diritto di successione ereditaria a quello della investitura reale, la nostra provincia, che dapprima veniva data, come feudo o beneficio, in semplice amministrazione e governo di singoli principi, andò lentamente trasmutandosi in signoria e possesso di quelle famiglie, alle quali era essa infeudata [233]).

11. Al governo della provincia andava congiunto il godimento di determinati beni inerenti all' ufficio del margraviato, oppure elargiti dal sovrano in casi speciali al margravio. Questi beni costituivano gli allodî istriani della dinastia regnante[234]). Così troviamo la contessa Azzica, ricca di numerosi allodî, specialmente entro la diocesi di Parenzo, in successione del conte Vecellino, suo avo materno; dei quali ella dispose poi largamente a favore delle chiese vescovili di Trieste, di Parenzo, e del convento di S. Michiele in Leme[235]); e vediamo il conte Ulrico II lasciare nel 1102 i numerosi beni allodiali [236]) alla chiesa di Aquileia. E vediamo, infine, l'imperatore Enrico IV donare al marchese d'Istria Ulrico I, il 31 luglio 1064, una serie di possessioni nell'Istria, per ricompensarlo dei suoi fedeli servigi [237]).

12. Qui fa duopo di non dimenticare altresì che il territorio di una provincia era considerato dal re quale sua proprietà: e il re se ne serviva per ricompensare la devozione ed i servigî dei suoi fedeli vassalli, e ne usava anche per accrescere con numerose largizioni di terreni la potenza secolare dei vescovati e delle abbazie, quale mezzo appropriato ad abbassare il potere

---

[233]) Waitz, Op. c. VII. p. 5.
[234]) Waitz, Op. c. VII, p. 6.
[235]) Vedi Cap. II, 3, 40; Cap. III, 1, 17.
[236]) Vedi Cap. II. 4, 22; Cap. III, 2, 37.
[237]) Cfr. Cap. III, 2, 9.

della nobiltà di rimpetto a quello del clero. Nel capitolo II abbiamo lungamente discorso dei generosi doni dei sovrani carolingi e germanici verso le chiese istriane.

13. Ottone I, subordinando nel 952 la marca di Verona, il Friuli e l'Istria al ducato di Baviera, non staccò queste province dall'Italia per incorporarle alla Germania. La dipendenza in cui vennero verso il duca di Baviera e di Carinzia fu meramente personale. E come l'Italia col divenire feudo della corona germanica non cessò di essere Italia per divenire Germania; così le nostre province col venire infeudate a duchi tedeschi, anzichè a principi italiani, non perdettero la loro primitiva personalità politica, ma continuarono a costituire parte del regno italico, come lo erano all'epoca franca.

È noto che il patriarca di Aquileia, benchè fosse dal 1027 principe immediato dell'impero germanico, era però sempre considerato quale principe italiano [238]).

Tutti i sovrani tedeschi, nei loro trattati commerciali con Venezia, annoverano gl'Istriani fra quei « popoli italici » che erano partecipi delle franchigie elargite già ai tempi di Carlo Magno [239]). I comuni istriani non riconoscono per loro legittimo sovrano il re tedesco, se non quando si cinge della corona italica [240]): ed i diplomi istriani della cancelleria imperiale sono controfirmati dal cancelliere per gli affari d'Italia.

---

[238]) Minotto, Doc. (Atti e mem. vol. VIII, a. 1892, pag. 28) 13 ianuarii 1212, apud Augustam. Otto IV Rom. rex cum habere iudicatum ratio quod Patriarche Aquil. Eccl. eo quod sunt principes Italie ad recipiendum ab imperio sua regalia in Allemaniam citari non debeant.

Lucifer Aquileiensis: Patriarcha quilibet debet et tenetur Regalia et temporalia sua ab Imperatore recognoscere, ac de illis investituram accipere, et hoc potissime quando Imperator in partibus Italie existit, alibi vero non tenetur, ut ex speciali privilegio Imperiali constare vidi.

[239]) Così p. e. nei trattati commerciali conchiusi da Enrico IV col doge Faletro nel 1094, da Lotario III col doge Polano nel 1136, da Federico I col doge Morosini nel 1154, da Enrico VI col doge Dandolo. — Cfr. Stumpf, Reichsk. Acta imperii, n. 79, 101, 125, 206.

[240]) Kandler, Cod. dipl. istr. 27 settembre 1204. — Il capitolo di Trieste .. deficiente Domino nostro Henrico imperatore alioque nondum existente. Actum in civitate tergestina. — 10 gennaio 1209: Deficiente

Quella grande autorità che è Stumpf-Brentano scrive perciò [241]) in tale proposito: « Che queste province, sieno italiane lo dimostrano i Reichskanzler di Stumpf: per il Friuli i numeri 851, 1983, 2502; per Gorizia i num. 1260, 2630; per l'Istria i num. 703, 2065, 2700; per Trieste i num. 2149, 2839, 2845; per Cittanova i num. 2097, 2098; per Parenzo il numero 2838, i quali portano tutti la ricognizione della cancelleria italica. Per l'opposto, i diplomi di Coira, Bressanone, Salisburgo, ed in ispecie quelli che si riferiscono alla Carniola, vanno muniti della sottoscrizione della cancelleria germanica, come lo comprovano i numeri 1545, 2156, 2158, 2160, 2761, 2803, 2919 ecc. dell' opera surricordata ».

14. Sembra che la dipendenza dell' Istria dai duchi bavaresi non cessasse del tutto neppure quando essa venne sotto i duchi di Carinzia [242]), o direttamente sotto l' imperatore. Il pontefice Silvestro II (999-1003), per indurre all'obbedienza il patriarca Giovanni di Aquileia, che aveva invaso le parrocchie di Rovigno, Due Castelli e Valle, si rivolge ad Enrico duca di Baviera [243]), benchè in quel tempo l'Istria dipendesse da Ottone, duca di Carinzia.

Domino nostro Henrico Imperatore, alioque nondum existente. Actum in civitate Tergestina.

In una donazione del vescovo di Parenzo, Sigimbaldo, del 10 nov. 1014 (1015): Imperante D. nostro Henrico a Deo coronato magnifico atque sanctissimo Imperatore nostro, anno imperii eius *hic in Italia* II, indict. XIII.

[241]) Stumpf-Brentano, Ueber die Grenze des deutschen und italienischen Reiches vom X-XII Ihdt. (Forschungen zur deutschen Geschichte, vol. XV, pag. 159).

[242]) È opinione degli storici tedeschi che tale dipendenza consistesse nell'obbligo di prender parte alle diete (Landtagspflicht) bavaresi. — Hirsch invece (Iahrb. I, 19, 178) sostiene la dipendenza feudale (Landtags-und Lehnspflicht). La sua opinione fu però combattuta anche dal Waitz, Op. c. VII, 150. — L' ipotesi di Büdinger (Oesterr. Geschichte, pag. 293) che il duca Ottone di Franconia sia stato investito soltanto della potestà di « messo reale » nella Carinzia, è combattuta dallo stesso Hirsch, o. c. I, 178 e dal Wahnschaffe, o. c. pag. 10.

[243]) In quo etiam quomodo ipse Sylvester piae memoriae Romanae Ecclesiae Praesul deprecasset Henricum, qui eo tempore ducatum

Notizie posteriori [244]) ci dicono che i margravî d' Austria, Stiria, Istria e Camb, solevano prendere parte alle diete bavaresi.

Ma la presenza dei margravî d'Istria alla corte di Baviera può spiegarsi anche dal fatto che alcuni di essi possedevano beni nella Baviera, e che altri appartenevano a famiglie bavaresi. Così i Weimar-Orlamünde, d'origine turingica, erano vassalli del duca di Baviera per i beni che avevano ereditato da Adalbero e da Eberardo dei Sempt-Ebersberg [245]); dai nostri documenti essi appariscono anzi naturalizzati bavaresi [246]). Gli Sponheim della linea istriana, perchè conti di Craiburg, erano pure vassalli del duca di Baviera, e lo erano anche gli Andechs [247]). Nella genealogia Vettinense [248]), Bertoldo III degli Andechs è nominato « Bertoldus marchio de Bavaria ». Nella dieta di Augusta il 6 gennaio 1209, Enrico IV degli Andechs, margravio d' Istria, fu giudicato e condannato dall' imperatore Ottone « lege bavarica » [249]). Che se il duca di Baviera e Sassonia, Enrico il leone, allorchè si ribella all' imperatore Federico Babarossa, s' intitola anche signore dei

---

tenebat Bawariorum, ut supradictum Patriarcham moneret ut ab infestatione S. Parentinae Ecclesiae recederet. Quod memoratus Henricus facere non potuit .... UGHELLI, Italia sacra, V, 402, a. 1010. Lettera del pontefice Sergio ad Andrea vescovo di Parenzo. — JAFFÈ, Reg. Pont. n. 3030.

[244]) HERMANNI Altahensis Annales (PERTZ, Mon. Germ. hist. Scr. XVII pag. 381) a. 1155: Hucusque quatuor marchiones, Austrie et Styrie, Istrie, Chambensis, qui dicebatur de Vohburch, evocati ad celebrationem curie ducis Bawarie veniebant, sicut hodie episcopi et comites ipsius terre facere tenentur.

[245]) GIESEBRECHT, Iahrb. des deutschen Reiches II, pag. 364; — dott. KRONES, Grundriss der oesterr. Geschichte, Vienna 1881, parte II, pag. 201; — HIRSCH, Heinrich II, 1, 150.

[246]) KANDLER, Cod. dipl. istr. 17 nov. 1102: Nos Wodalricus (II), filius quondam item Wodalrici marchionis et Adeleita jugales, qui professi sumus *ex natione nostra lege* vivere *Baioariorum.*

[247]) OEFELE, Op. cit. pag. 97 (Conf. in questo Cap. III la nota 213 e 214.

[248]) Genealogia Wettinensis (PERTZ. Mon. Germ. hist. XXIII, 228).

[249]) OTTONIS Frisingensis contin. Sanblas ... *Lege bavarica sententialiter* proscripsit. — Cfr. la nota 213.

margravî d'Austria, Stiria, Istria e Voburgo [250]), questo non è altro che un ricordo della di lui passata potenza, quando il rivendicare antichi diritti offriva il pretesto di abbandonare le vie legali, per ricorrere alla decisione delle armi.

Nell'infeudazione dell'Istria, fatta dal re Ottone IV a Lodovico di Baviera nel 1208, non è fatta menzione alcuna di questa dipendenza dell'Istria dalla Baviera, sebbene il duca Lodovico avrebbe potuto contrapporre a buon diritto questo titolo alle ragioni messe innanzi dal patriarca di Aquileia.

15. I margravî d'Istria ressero talvolta anche la Carniola. Così Ulrico I sino al 1070; così, secondo alcuni, Bertoldo IV ed Enrico IV degli Andechs; così il patriarca di Aquileia dal 1208 in poi. Che l'unione fra le due province fosse stata soltanto *personale,* e limitata a breve durata di tempo, lo dimostra a tutta evidenza non solo lo spirito stesso della costituzione feudale, ma altresì tutta la storia dell'Istria, e quella della Carniola, lungo tutto quel periodo di tempo, nel quale le due province furono rette ora dal medesimo principe, ed ora da principi diversi. E si noti che il margravio Ulrico I non porta mai il titolo di «margravio d'Istria e di Carniola»; ma s'intitola nei documenti che riguardano l'Istria, soltanto margravio d'Istria: e questa è novella prova dell'amministrazione separata delle due province.

16. Altri però opinarono che più stretto fosse stato il *legame politico* fra l'Istria e la Carniola: vollero, anzi, che l'Istria si estendesse al di là delle Giulie, e *comprendesse buona parte della Carniola* inferiore, e della marca; e, nelle loro publicazioni, fanno ripetutamente parola di una Carniola istriana. Il prof. Tangl, scriveva [251]):

---

[250]) Bernardi, Cremifanensis historiae (Pertz. Mon. Germ. hist. v. XXV, pag. 662). II. De ordine ducum Wawarie, a. 1152. Chunradus rex moritur... Fridericus I imperator Heinricum filium Heinrici ducis Wawarie in ducatum restituit.... Sed predictus Heinricus cum opposuisset se Friderico imperatori quasi dux Sassonie et Wavarie et dominus marchionum Austrie et Styrie et Istrie ac de Vohburch, anno ducatus sui 34, de eisdem principatibus eicitur a Friderico.

[251]) Tangl, die Freien von Suneck (Mittheil. des historischen Vereines für Steiermark, fasc. X. Graz 1861, pag. 150).

« Il documento XV Kal. nov. 1228 è per la storia di grande importanza, poichè vi sia detto che la località di Schirnömel (Cernembel), situata nella Metlica (Möttling), si trovi nella provincia d' Istria; mentre, di solito, il territorio della Metlica lo si dice situato nella Marca (Marca alla Sava e Culpa, chiamata più tardi la Marca vendica). Questa estensione del concetto « Istria » sino al tratto della Metlica, anzi più oltre sino per entro la Carniola inferiore, non ci sembra che abbia avuto origine appena sotto il marchese Enrico d'Istria (Enrico IV degli Andechs), ma risale, invece, a più antica data, in quanto che già nel X ed XI secolo, nella Carniola (presa nella sua odierna estensione) a canto dei margravî della Carniola, la cui marca comprendeva la parte settentrionale ed occidentale del Cragno (la Carniola superiore), si trovino in pari tempo anche dei margravî d'Istria, alla cui marca apparteneva, oltre l' Istria propriamente detta, anche la parte meridionale ed orientale della Carniola (cioè la Carniola interna ed inferiore) ».

« L'unione reale (die Realverbindung) di questa parte della Carniola — detta del resto ancor sempre marca — coll'Istria, cessò già nel 1170, e sotto il margravio Enrico durava ancora soltanto una unione personale nel senso che egli, oltre al marchesato d' Istria, teneva in feudo anche i grandi possedimenti della chiesa di Frisinga nella Marca (cioè nella Carniola interna ed inferiore), donde ne seguì che la regione della Metlica, la quale apparteneva ai possessi del vescovato di Frisinga, ci fosse data come trovantesi nella provincia d' Istria ».

« La morte del marchese Enrico d' Istria, avvenuta nel luglio 1228, pose per sempre fine anche a questa unione personale ».

L' opinione del Tangl fu in generale accettata, e seguita da pressochè tutti gli storici d'Oltre Alpe[252]; laonde ci corre il dovere di esaminarla più da vicino.

---

[252]) P. e. Dimitz, Gesch. Krains, I, 145. Die deutsche Markgrafschaft Istrien, seit 952 von Italien getrennt, umfasste nebst dem eigentlichen Istrien auch den südlichen und östlichen Theil von Krain (Inner- und zum Theile Unterkrain).

17. In primo luogo, il Tangl parla di una unione reale (Realverbindung) fra l' Istria e la Carniola, esistente già nel secolo X. Questo titolo « unione reale » vorrebbe significare l' incorporamento di una provincia nell' altra, in modo che l' una di esse venisse a perdere tutta la sua autonomia e la sua personalità storica. La storia non ci offre però prova alcuna di tale forma di unione fra l'Istria e la Carniola; ma ci dimostra precisamente il contrario, ci dimostra cioè che in quel secolo non vi esistesse neppure una unione personale fra le due suindicate province, siccome rette ciascuna da principi diversi.

Di fatti, mentre l'Istria ha nel secolo X proprî conti nella persona di Azone, Popone I, Variento e Vecellino; la Carniola ha del pari proprî conti in Popone, Valtilone, Ulrico ed Eberardo. Appena dopo il 1044 (o 1057), l' Istria e la Carniola appaiono unite da vincolo personale, in quanto che il margravio Ulrico I d'Istria venne nominato anche margravio della Carniola. Ma, lo ripetiamo, in nessun documento egli s'intitola « margravio d' Istria e Carniola »; negli atti che si riferiscono all' Istria, egli s' intitola unicamente « Marchio Istriae ».

Morto Ulrico I nel 1070, tanto l'Istria, quanto la Carniola, restano in mano dell'imperatore, il quale alcuni anni più tardi, e nello stesso giorno (11 giugno 1077), ma con *due differenti diplomi,* infeuda il patriarca Sicardo di Aquileia, dell' Istria e della Carniola. Nello stesso anno, l'imperatore toglie però al patriarca Enrico, successo a Sicardo, ambedue le marche, ed infeuda certamente l' Istria, e, come vogliono altri, anche la Carniola ad Enrico degli Eppenstein, che le tiene sino al 1090. Ma in questo anno l'Istria viene data ai figli di Ulrico I, Popone III ed Ulrico II di Weimar; mentre la Carniola viene infeudata nel 1093 al patriarca di Aquileia. Sino al 1112, l'Istria appartiene ai Weimar ed ai Moosburg; dal 1112–1173 agli Sponheim; dal 1173–1208 agli Andechs. La Carniola, invece, dal 1093–1180 fu dei patriarchi; poi, come pretendono alcuni, degli Andechs sino al 1208, che però non s' intitolano mai signori della Carniola. A che cosa si riduce, dunque, questa pretesa *unione reale* dell'Istria colla Carniola?

Il Tangl sostiene inoltre che la Metlica fosse compresa nella provincia d'Istria [253]), e vorrebbe provarlo col documento del 1228, che riportiamo in nota, nella sua integrità [254]).

In questo documento il patriarca di Aquileia Bertoldo dichiara che, « cedendo alle istanze di sua cognata Sofia, marchesa d'Istria, e per essere ritornati sulla via della verità gli abitanti della regione chiamata la Metlica (in regione que metlica dicitur), aveva consacrato una chiesa dedicata a S. Pietro, situata in quella provincia nel luogo detto Cernembl (in eadem provincia in loco qui dicitur Schirnömel), alla quale chiesa, ed a quattro altre chiese filiali, essa Sofia, in suffragio del defunto suo marito Enrico marchese d' Istria, donava le decime di quella provincia medesima (decimas eiusdem provinciae integraliter assignando) ».

---

[253]) Così anche p. e. Dimitz, Gesch. Krains, I, 145 n. 2: Inner - Mittel - Krain mit den Hauptorten Möttling und Tschernembl wäre demnach die windische Mark Istriens.

[254]) Ecco il documento: « Hinc est quod nos Berchtold di gra sce aquilegn eccle patriarch presentiu ac posteror notitie declaram quod nos iustis et rationabilib petitionib pdilecte sororis nre *Sophie do devote Marchionisse Istrie* iclinati, que divina dispositione carens herede de carnis propagatione pcedente Christum unicu filiu virginis herede sibi salubrit peleg *pplum in regione que metlica dr,* existente, errore cecitatis involutus et ritu gntiliu quodam imitante gremio eccle nre utpote in conterminiis nre diocesis cstitutu, a vero ovili errante, ad via reduximus veritatis statuentes *in eade pvincia in loco qui dr Schirnömel* csecrari ecclam in honore sci petri pncipis aptor adiungentes eide ut de rative, mat et magistre qtuor ecclas in gmio eiusde sitas ipam filiali afftu devoti respicientes, quas ecclas in Cho fundatas dicta soror nra ob remediu sie mariti sui pie memorie March Istrie fris nri, ac salutis sue incrementu largis possessionib pdotavit. *decimas eiusde pvincie* sedin csuetudine romane eccle, que cap. omniu est et magist sce eccle aquilegn mat sue integraliter assignando, hac forma pmissa ut oms decimas dictas possidntes a nob nrisq successorib feudalit easde accipe teneant. Dicta ut soror nra eiq successores, ad quos eadem hereditas devolvet iure gaudeat patuat. verune quis huic salubri statuto nro eiq pie devotioni sinistra machinatione valeat obviar.... sacdotem ad retificandu ius psendandi ad petitione sepedicte sororis nre in eade eccla sci petri pastore legitimu instituim psente pagina ad firmi robur nri ac fundatcis impssione sigilli nec non et testiu quor copia interfuit aminiclo mumentes.

Huj rei testes.....

Ora, chi legge un po' attentamente il succitato documento, si accorge tosto della impossibilità di riferire, come fa il Tangl, le parole «in eadem provincia in loco qui dicitur Schirnömel» alla provincia d'Istria, ma bensì al territorio della Metlica; poichè qui i termini «regione» e «provincia» sono adoperati quali sinonimi ad indicare il medesimo territorio, cioè quello della Metlica. E che così sia da intendersi quel documento, lo dimostra ad evidenza l'ultimo dei tre passi surricordati; ove si fa menzione delle decime — decimas eiusdem provincie assignando — avvegnachè se anche in questo passo, come nel precedente, per «provincia» si dovesse intendere l'Istria, e non la Metlica, ne verrebbe per tutta conseguenza che a questa chiesa di Cernembel, ed al patriarca di Aquileia, sarebbero state assegnate dalla marchesa Sofia le decime di tutta l'Istria; locchè poi sarebbe un assurdo [255]).

18. La pertinenza della Metlica e della marca Vendica alla provincia d'Istria, contradice per di più, oltrechè al tenore del documento surricordato, l'unico al quale si appoggi l'asserzione del Tangl, allo sviluppo storico di quei territorî. Ecco quanto si sa [256]) in tale proposito.

Nel 788 si formò la «marchia Sclavoniae» con quella parte della Sclavonia ch'era occupata dai Franchi, e questo si fu il principio della marca vendica, estesa all'incirca fra la Culpa e la Gurk, ed a cui appartenevano, oltre alla Carniola inferiore, i territorî di Landstrass, Metlica e Sicherberg, allorquando Carlo Magno nell'811 stabilì la Drava quale confine fra le diocesi

---

Kandler, Cod. dipl. istr XV. Kal. Nov. 1228; — Mittheil. für Krain, a. 1847, p. 75, n. 14.

[255]) Riguardo al significato di «provincia» trascrivo dal Tkalčič, Op. cit. Mon. II, 48, LVI un passo che si riferisce appunto all'arcidiaconato di Gurk: De decimacione nostri castelli de Guerche. Ipse autem archidiaconatus includit tres *districtus sive provincias*.... Prima ergo *provincia* vocatur Goriche.... tertia autem *Methlika*,...

[256]) Fr. Schumi, Beiträge zur Geschichte von der Mötling und von Sichelburg (Archiv für Heimatkunde, vol. I, fasc. 4, pag. 49 e seg.); — Dott. Mell, Entw. Krains pag. 82 cap. VI: Die Marchia Hungarica oder Sclavonica des XII Iahrhunderts.

di Aquileia, e quella di Salisburgo. Allorchè Ladislao re d'Ungheria fondò nel 1091 il vescovato di Zagabria, furono da lui attribuiti i distretti di Sichelburg, Metlica e Cernembl al neoeretto vescovato, e subordinati all'arcidiaconato croato del distretto di Gurk[257]; e ciò ad onta delle proteste del patriarca di Aquileia, metropolita di tutta quella regione sino alla Drava. Laonde si deve conchiudere, che questi distretti fossero allora in possesso dell'Ungheria[258].

È inoltre probabile che lo stesso re Ladislao cedesse il distretto di Landstrass a sua sorella Sofia, vedova del margravio Ulrico I, e che in tal modo questo distretto divenisse eredità dei Weimar-Orlamünde, dai quali passò agli Sponheim, quindi agli Andechs, e da ultimo ai duchi di Carinzia[259].

I surricordati distretti di Sichelburg, della Metlica e di Cernembl, per la cognazione degli Andechs colla dinastia reale d'Ungheria[260], si staccarono da questo regno, cui sino allora avevano appartenuto, e passarono fra il 1205–1213 in possesso di Enrico IV degli Andechs[261].

In questa guisa si preparò e si compiè, in via del tutto pacifica, il distacco politico dei territorî di Sichelburg, della Metlica e di Cernembl, dall'Ungheria–Croazia.

---

[257]) Tkalčič, Op. cit. II, 1.

[258]) In un documento del 6 novembre 1177 (Schumi, Urkunden, p. 126, n. 139) il villaggio di Drassizh appartenente alla parocchia di Metlica è detto trovarsi «in Marchia Hungarica sive Sclavonica».

La chiesa parrocchiale di Semic nel distretto della Metlica, venne fabbricata da Bela VI d'Ungheria (1173–1196). — Tkalčič, Monument. hist. episcop. Zagrabiensis II, 48-56, 93.

[259]) Zahn, Urkundenbuch für Steiermark, I, 215; — Mittheilungen für Krain, a. 1890, pag. 19. — Dott. Mell. Entw. Krains, pag. 85.

[260]) Geltrude, la sorella di Enrico IV degli Andechs, si era sposata con Andrea II re d'Ungheria — Vedi anche Schumi, Archiv., pag. 66; — dott. Mell, Op. cit. pag. 86.

Dimitz, Gesch. Krains I, 159: Gottschee, Möttling und Tschernembl, einst unter kroatischer Herrschaft, waren durch die deutsche Tapferkeit der Dachauer und Andechs zu Krain gebracht worden.

[261]) Nel 1228 compariscono dei cavalieri del distretto della Metlica e Sicherberg nei documenti di Enrico IV degli Andechs. — Oefele, Geschichte der Gr. v. Andechs Reg. n. 649, a. 1228, e n. 626 a. 1207.

Morto il marchese Enrico IV, la Metlica rimase alla di lui vedova Sofia, nata contessa di Weichselburgo; e quando questa passò a miglior vita, il 22 gennaio 1256, la Metlica con Sichelburgo andò agli Sponheim [262]), i quali, per il matrimonio di Ulrico III con Agnese degli Andechs [263]), si avevano acquistato già dal 1248 il diritto di comproprietà sui beni di questa famiglia. In questo modo gli Sponheim vennero successivamente ad ereditare quasi tutti i distretti fra la Culpa e la Gurk, che costituivano la marca slavonica [264]). La Metlica con Cernembl passò nel 1268 da Ulrico III degli Sponheim ai conti Mainardo IV ed Alberto II di Gorizia, per cagione della parentela esistita fra questi conti e le case degli Andechs e degli Sponheim. Ed i conti di Gorizia tennero poi questi territorî sino al 1374 [265]).

Che « la regione della Metlica, la quale apparteneva ai possessi del vescovato di Frisinga » ci venga talvolta indicata quale parte integrante della provincia dell' Istria, come vuole

---

[262]) Schumi, Archiv. pag. 17, v. la donazione 16 gennaio 1268 di Ulrico III della chiesa « S. Petri cum omnibus filiabus suis, in Methlica iurisdictionibus ... » all' ordine teutonico in Lubiana.

[263]) Questa Agnese, (domina Carniole, come s' intitola) sorella di Ottone VIII degli Andechs–Merania, si era sposata in prime nozze nel 1229 con Federico il battagliero dei Babembergi duca d'Austria, e si fu così che questa dinastia si acquistò buona parte dei possessi, che gli Andechs tenevano nella Carniola. Dott. Mell, Op. c. pag. 91. — In seconde nozze sposò nel 1248 Ulrico, figlio di Bernardo II degli Sponheim, duca di Carinzia, il quale pure usava chiamarsi anche dominus Carniole per i beni che colà aveva la sua famiglia.

[264]) Si fu così che la Marchia Hungarica o Sclavonica venne tolta durante il secolo XII alla dipendenza politica della Croazia-Ungheria, ed il suo nome comprese l' odierna Carniola inferiore. I re d' Ungheria continuarono però per molto tempo ad esercitarvi atti di sovranità, e diplomi del sec. XIV pongono ancora il distretto di Landstrass « in partibus Ungarie ». Cfr. Schumi, Arch. I.

Il Valvasor scrive IV, 383: Dieser um Möttling liegende Boden wird insgemein Croatien genannt, weil die Einwohner sich insgemein der croatischen Sprache und Tracht bedienen, auch alle ihre Gebraüche auf Crobatisch führen.

[265]) Zahn, Cod. dipl. Frisacense v. I pag. 432, n. 396; — Dimitz, Geschichte Krains v. I, 207; — Czörnig, das Land Görz, p. 512 pone l' eredità nella marca vendica dopo la morte di Ottone II, nel quale si estinse la linea maschile degli Andechs–Merania nel 1248.

il Tangl, non è, infine, confermato da alcun documento [266]), ed è contradetto dalla stessa storia di quella regione. I diplomi la dicono sempre situata « in Marchia sclavonica ».

19. Dall' esame del documento dell'anno 1228, che forma la pietra angolare dell'ipotesi sostenuta dal Tangl, non meno che delle medesime vicende storiche della Metlica, dobbiamo per tanto conchiudere che una unione reale dell'Istria colla Metlica è un'asserzione priva d'ogni fondamento di verità, e che l'Istria non estese mai i propri confini entro la Carniola inferiore, sino a comprendervi la marca vendica.

(Continua).

---

[266]) Lo nega anche lo Schumi, Archiv, pag. 50, n. 1.

VARIETÀ

Un episodio della guerra tra Genovesi e Veneziani. — Lettera in volgare di Vito Bono, già podestà di Umago, al Doge Andrea Contarini, 4 settembre 1379.

Serenissimo Segnor mio, Cum zo sia, ch' io ve abia, scrito, pluxor fiade, Che a la magnificencia, Vostra, debia degnare, de mandarme, sussidio, in per zo, che molto, me dubiava, de quello, che me corsso, Cognosamdo quelli, d Umago, segondo chomo, io avea, scrito, alla magnificencia vostra, et appreso ve disse, Iacomo, Cavalo, e cambino de Florenzia, vostri Comtestabelli, ai qual, la dignità, Vostra, disse; che subito, me secorerave, e niemte, non sia seguido, omde, che per caxion, de sussidio, ch' io non no possudo, aver, da vui, ni, da messer lo Capetanio de Grissignana, elo corsse, Che adi 30, de luio, el sovravene l' armada, de Zenoesi, che Dio, Comfonda In ver, Umago; Umde che quasi tutti quelli, d Umago, si corse, a la plaza, Con le arme, et ambamdona, le poste, digando, da che, la signoria, non gea, Voiudo, sovegnir de zemte, nuy non intemdemo, de perder, el nostro e si se volemo, Remder, e se algun, di soldadi od altri, se move, taiemoy, E de pressemte

i presse, la tore, da la porta, omde, i nostri soldadi, vezamdo questo, che fo, zercha, trenta, si vene, da mi, digando, Como, devememi far nui semo puochi e poi tuti, quelli, soldadi, che deveria, esser Com nui, Che po, de Zita, nova, y qual misser lo Capetanio, de grissignana, aveva, fato, scriver cum armo, Cavallo, et, agitar de siera, e romaxe, con quelli della tera. elli soldadi tuti mormorava, digando, che loro e mi era, atradidi e pregamdome, Chio i lasasse, amdar fuora in per zo, Chi si dubiava. Che mi, e lor serave taiadi vegamdo la Cattiva opinion, de quelli d Umago,. Omde io mamdie, per, i Zudexi di qual a nome domenego gelfo, et avi a dir insembre memtre, Como i vostri Comtestabili, che, caxion è questa, che tuti ambamdona le poste, è questo l' amor, e la fedeltà, che porta quelli d Umago, a la signoria, nostra, Che sempre, in lor, sea infidado, a dir che volli Render, non siamdo, Combatudi, omde resposse, el dito domenego, gelfo, e pluxor che sovravene per nissun, muodo, nui non se podemo tegnir ni no volemo perder, el nostro, in per zo, Che nui se naversemo, el dano,. Ma se nui e i soldadi vuol che nui femo, Chussi per vui Chomo noy, faremo, per nuy, zoe, chusie salvi e seguri, con l' aver e persone,. nui faremo se poremo, quando no, vostro dano, quando no volè cussì, emsì,. Subito, fuor d Umago, Or io respossi, Com gran dubio, vegamdo, Che era, mal, despossti, per zerto, Io non me partirò mai, infin, che io non serò messo de fuora; omde el se partì el dito, domenego gelfo, et, amde dal capetanio de zenoexi, e tratà pati che lor e mi e i soldadi fosse salvi, e seguri, con aver e persone, li qual patti a quelli d Umago, fo ben otegnudi, ma i soldadi fo tolto, le arme, e fato molto inzuria, e fati, zurar, a forza, e poi fati descazar, com gran vergogna fuora, e molti, inzuriadi da uomeni, d' Umago, a mi fo tolto roba, cavalli, e prixoni, e retegnudo parte, del mio Salario, e descazado, vilanamentre fuora del vostro palazo, con gram vergogna, trovamdo, molte Caviazion daver me, per prixon, e de menarme contra l' onor vostro in galia, Amcor signor mio, Com volemtà, de misser lo podestà, de piran, Io amdie con XXXIIII vostri soldadi per dar susidio, al castello, vostro de isolla, al qual, l' indussia fo tropo, et avamti ch' io amdesse, zercha a mezo mio, i nemissi, tolse el castello,

omde nui piasemo, tre, garzoni, i qual ge disse, como la tera, era perssa, el castello, vegniva, combatudi, omde, nui si de scovrisemo, como i nemissi avea gita zosso sem, Marco, e vignevane Corando, molti, homeni, da cavallo, driedo, or el plaxete, a Dio; che nui insisimo delle man, di nimissi, i qual, era, desposti de impicarme per la golla, mi Com tuti i ssoldadi, omde, che Com dio, avanti, Con ordene de misser, lo podestà de Cavodistria, el provededor e misser, lo podestà de piran fesse una, dunanza, si et, in tal muodo, Che nui amdesemo, Con galedelli galiote e barche, ad issola, et, a despeto, de nimissi avessemo, la terra, e poi per pati avessemo el castello, omde le stado, morti e feridi di numero Cescia (cento e seia?), soto il patriarcha, Se como e mi remdo zerto, Che ve scrive misser lo podestà de piran, prego Cristo e la so mare, Che ve dia vita e prosperitade mo sempre

El vostro servidor VIDO BON, Cum
ogni umillità se recomanda a vuy
Data di IIII di settembre.

Ex retro: Serenissimo, et, excelso, domino, suo domino
AMDREE CONTARENO, dei gratia Inclito, Duci, Veneciarum, etc.
Ser VITUS BONO olim potestas humagi

Advocatoribus comunis

(Da originale cartaceo esistente nella Busta intitolata « Lettere di Rettori » — Archivio di Stato in Venezia).

Vedi DE FRANCESCHI: *L'Istria, Note storiche,* pag. 214. — **Nota d. Direzione.**

Nota delle „appuntadure“ (pagamenti d'imposte) fatte dai cittadini di Capodistria, 27 settembre 1429.

C
M IIII XXVIIII Adi 27 settembrio.

Noto chome la soto schrita schritura he copia de zerte polize le qual adusse el nobel homo ser marcho memo fo podesta et capetanio de cavo distria nele qual se contien quel che scosse carlin de malberti fo cavalier del nobel homo ser zorzi Soranzio che fo podesta al dito luogo de cavo distria dele apontadure e simel quel che schosse nasinben barbier che fo cavalier del nobel homo ser Andrea da Leze, e questo perche li fo scrito per lofizio chel dovesse far tuor inota quei che aveva pagado le apontadure ai diti 2 cavalieri e disse esser sta sagramentado et chussi qui soto le destinguo, et prima

Porta San piero

Nichollo cham	L. II	s.	X
Franzescho	L. I	s.	IIII
matio de bloca	L. II.		—
parenzo cavaza	L. II.		—
stefano sartor	L. III.		—
baxeio de baxeio	L. I.	s.	X
michiel bal dam	L. II	s.	X
malgarito galion	L. II.		—
nicolò buzo	L. II.		—
piero de bertaldo	L. II	s.	VI
marcho de vante	L. II.		—
mafio gradixon	L. III.		—
salvador de no dicto cho	L. II.		—

Porta busterlla

martin trastrian	L. 2.		—
christofallo da siena	L. 2.		—
Iacomo marangon	L. 2.		—
climento caleger	L. 2.		—
Zorzi busa	L. 1.	s.	12
griguol Venizian	L. 2.		—

Porta busardarga

griguol rosso	L. 2.	s.	10
nic.° danapoli	L. 2.	s.	10
ser merigo budri	L. 2.		—
Iac°. groatin	L. 1.		—
martin brentam	L. 2.	s.	10

Zuan cortexe L. 2. s. 8
Fellipo ranza L. 2. s. 10
ser rigo dei roza L. 2. s. 10
Iacomo pesan L. – s. 14
Iac.° de malgarito L. 2. —
marinze pescando (o pescadon) L. 2. —
Zuan bavilaqua L. 2. s. 10
lorenzo longo L. 2. s. 10
Zuan dal seno L. 2. —
pellegrin da nido L. 2. s. 10
ser rigo de croze L. 2. s. 5
Zuan furlan L. 1. s. 5
Andrea cino o (crino) L. 2. s. 8

Porta S. martim

Agnolo bosim L. 2. s. 10
Ant.° horexe L. 3. —
piero becher L. 2. —
nadal de mugla L. 3. —
ser Iac.° de petoxa L. 2. s. 10
Vido brentan L. 2. s. 10
piero grilo L. 2. s. 4
m.° Vetor marangon L. 2. s. 10
ser pollo de chioza L. 3. —
Zuan buxo L. 2. s. 10
Andrea gonela L. 2. s. 10
Lorenzo de Iagoda L. 2. —
Nicollo a gresta L. 2. s. 10
piero del tacho L. 2. s. 10
Vido schinela L. 1. s. 16
Franzesco de baxicho L. 2. —
Frar piero brentar L. 1. —
testa de testa L. 2. s. 10

Porta nuova

Simon horegla L. 2. —
Franzesco da damo L. 2. s. 10
ser Andriol bergamo L. 2. s. 10
marcho bello L. 2. s. 10
m.° Lorenzo fauro L. 2. —
m.° Iachomo pentor L. 2. s. 10
Zermia malgranel L. 2. s. 10
Zulian scazorna L. 3. —
Rigo de mixella L. — —
piero farina L. 3. —
m° .marion fauro L. 2. s. 10
m.° michiel sartor L. 2. —
michiel de goriza L. 2. —
matio de Roma L. 3. —

Porta Zubeniga

Nicollo de piato L. 1. s. 8
pollo dal pero L. 1. s. 4
Frabiam grouatim L. 1. s. 6
ser Felipo de gevardo L. 1. —
ser Venzivera grixony L. 1. —
ser nicollo de bona L. 1. s. 4
m.° pollo sartor L. 1. —

Porta isolana

Franzesco de naigoto L. 2. —
ser Zane bagazai L. 2. s. 15
Zuane de ponzello L. 1. —
ser piero de gavardo L. 2. —

Nicollo de oto	L. 2.	s.	10
Ant.° Zurlandola	L. 2.		—
Zuan de baldin	L. 2.	s.	16
Zuane costa	L. 2.		—

Porta mazior

Cristofallo spudor	L. 2.		—
Iacomo de ravena	L. 2.		—
Tomas sartor	L. 2.		—
Nicollo sartor	L. 2.		—
ser Piero suoro	L. 2.		—
Iacomo orexe	L. 2.		—
Domenego sartor	L. 2.		—
Zuan de Zanon	L. 2.		—
ser baxeio de baxeio	L. 2.		—
ser piero de Siena	L. 2.		—
ser artuicho	L. 2.	s.	10
nic.° de siena	L. 2.		—
nic.° caleger	L. 2.		—
nic.° de roxaze	L. 2.		—
Fazina de buzo	L. 2.		—
Iacomo roveda	L. 2.		—
mauruzo de paundina	L. 2.		—
marin gavinel	L. 2.		—
Christofal de casto	L. 2.		—
Zuanne tessar	L. 2.		—
Franzesco de Vorich	L. 2.	s.	10
Simon Zirloy	L. 2.	s.	10
gasparin de martixe	L. 2.		—
matio de cavazian	L. 2.		—
Piero de Zuane	L. 1.		—
Piero de navilia	L. 2.	s.	10
bartole pulixan	L. 2.	s.	10
Stefano stortiza	L. 2.		—
Zuane oregla	L. 2.		—
agustay	L. 2.		—
Simon de berarbecha	L. 2.		—
Iuri butiglar	L. 2.	s.	10

Porta brazuol

Zorzi de buzo	L. 2.		—
Vido de grixignan	L. 2.		—
Christofallo de la cente	L. 1.		—
Toma rimicha	L. 2.		—
Iacomo de morsel	L. —		—
Salvador de Zagna	L. 2.		—
Piero de Vante	L. 2.	s.	10
biaxio albanexe	L. 3.		—
grimaldo testa	L. 2.		—
Zorzi de luziato	L. 2.		—
Zuane farina	L. 2.		—
Torno burgo	L. 2.		—
Domenego meagonga	L. 2.	s.	10
nasinvera de tarssia	L. 2.	s.	10
Zaneto de orsso	L. 2.		—

Porta perro

Ermano hostier per ano uno e mezzo	L. 1.	s.	16
ser Iacomo de ponga non se recorda			
ser gino de mar	L. 2.	s.	15
Zicar de xabania	L. 2.	s.	8
Andrea sartor	L. 2.		—
martin Zoto	L. 2.	s.	8
Franza	L. —	s.	12
griguol de milan	L. 2.		—

ser Andrea grixony non se recorda
Anzel pizo L. 1. s. 10
Zorzi de los L. 1. s. 1
Afert L. 2. —
Ser nic.° de berti L. 2. s. 5
Lorenzo lanza L. 3. s. 6
Andrea de tofanio L. 2. s. 10
Zuan de Vsmigna L. 1. s. 13
toma gradisna L. 2. —
ser bruoxo bonin L. 2. s. 10
ser nic.° de todorix L. 2. s. 2

Porta S. Toma

Andrea de Andrea L. 1. s. 10
michiel canpanato L. 2. s. 16
nic.° tre soldi L. — s. 16
Toma de montona L. 1. s. 10
Tomaxin sauio L. 2. s. 10
Zaro de tovello L. s. 18
Franzesco de milan L. 2. —
Felipo de Ive L. 1. s. 16
berti de Vanto L. 3. —
Ant.° de cioza L. 2. s. 12
pascol de carsso L. 2. s. 10
Zuane de maclau L. 2. —
Zusto furlam L. 2. s. 10
Ant.° de oto L. 2. s. 10
Piero de martissa L. — s. 9
nic,° de dunixo L. — s. 9
martissa de martifal L. 2. s. 10
nic.° taiapiera L. 2. s. 18
zuane de ser tixo L. 1. s. 17
Lorenzo de cernaval L. — s. 15
Zorzi bagarzo L. — s. 9

I soto schriti son quei che pago a nasinben barbier nel rezimento de ser Andrea da leze

Porta san toma

Andrea de ..... L. 1. s. 10
nic.° tresoldi L. — s. 9
tomas de montona L. — s. 9
Tomaxin Savio L. — s. 9
Zaro covello L. — s. 9
Franzesco de milan L. 2. s. 10
Felipo de Iure L. 2. s. 5
berti de Vante L. 3. —
Ant.° de cioza L. 2. s. 10
pascol de carsso L. 2. s. 15
Zuane de maclau L. 1. s. 1
Zust.° furlan L. 2. s. 10
piero de martisa L. — s. 12
nicollo de dionixo L. — s. 9
martissa de martissa L. 1. s. 7
nicolo taiapiera L. 2. s. 10
Lorenzo de ternava L. — s. 9
Zorzi barbarigo L, 1. s. ½

Porta busterlla

ser Zuane de inangeldio L. 2. —
martin crastrian L. 2. —
cristofallo de Siena L. 3. —
Iacomo marangon L. 3. —
climento caleger L. 3. —
zorzi buza niente L. — —
greguor Venizian L. 2. —

Porta Busardaga

Zuan de grisignana L. 2. s. 15
m.° lunardo calegaro L. 2. s. 10
nicolla da napolli L. 2. s. 10
griguol rosso L. 3. —
cristofallo de baxeio L. 3. —
Iango groatin L. — s. 3
martin brentar L. 2. s. 10
Felipo ranza L. 3. —
Pollo scatin L. 3. s. 1
ser Rigo de croza L. 2. s. 10
Zaro ponzelo L. 3. —
Zorzi di popego L. 3. —
Iacomo de carmal L. 3. s. 8
ser rigo de croza L. 2. s. 5
tomas de gastel L. 3. —
marinze pescardo L. 2. s. 10
Zuan bevi laqua L. 3. —
Iacomo de malgarite L. 3. —
Lorenzo longo L. 2. s. 5
Zuan dal seno L. 2. —
Iucri de loiara L. 3. s. 10
piero bevilaqua L. 2. s. 10
ser Pellegrin de Vid L. — s. 9
Andrea de *tinco* L. 3. —
Zuan purlan L. 1. s. 8
ossobal de vigna goral L. 3. —

Porta Zubeniga

Nicollo de piato L. 1. s. 8
Pollo dal pero L. 1. s. 4
Frabian grovatin L. 1. s. 6
Ser Felipo de gaiardo L. 1. —
ser Vinziguerra grinso L. 1. —
ser nic.° de bonacorsso L. 1. s. 4
m.° pollo sartor L. 1. —
Summa L. 8. s. 2

Porta Isolana

ser franzesco de mirigoto L. 2. s. 10
ser Zuane bogazai L. 2. s. 15
toma de mitiela L. 1. s. 12
Bernardo del seno L. 2. s. 10
nic.° de oto L. 2. s. 10
Ant.° Zurlandola L. 2. —
Zuane de baldin L. 2. —
summa L. 15. s. 17.

Porta S. Piero.

Nicollo cam L. 2. s. 10
matio de bloche L. 2. —
stefano sartor L. 2. —
baxeio de baxeio L. 2. —
michiel baldam L. 2. —
malgarito galin L. 2. —
Nicollo buzo L. 2. s. 10
Piero de bertaldo L. 2. —
Marcho de Vante L. 2. —
salvador de nudonco L. 2. s. 10
Franzesco L. — s. 12
parenzo cavaza L. — s. 15
Antuonio de giroldo L. 3. —
marinze de Modon L. 2. s. 10
Summa L. 28. s. 7

Porta mazior.

Cristofallo dispardina	L. 2.	s.	10
Iacomo de ravena	L. 2.	s.	10
m.° nic.° sartor	L. 2.		—
santuzo de bonzanin	L. 2.		—
ser piero suro	L. 2.		—
Domenego sartor	L. 1.	s.	16
Zande Zaroti	L. 2.		—
Valter pilizar	L. 2.		—
baxicho	L. 2.		—
ser Artuicho de Vitor	L. 2.		—
Zuan crocho	L. 2.		—
Marcho baratier	L. 2.	s.	5
Nichollo de Siena	L. 2.		—
Nicollo calegar	L. 2.		—
Nicollo de roxazi	L. 2.		—
Cristofallo caldiera	L. 2.	s.	10
Iacomo roveda	L. 2.		—
mauruzo de paugnan	L. 2.		—
marin gavinel	L. 2.	s.	4
Cristofallo de casto	L. 2.	s.	4
Zane tessar	L. 2.	s.	10
Simon Zerlim	L. 2.	s.	10
Gasparin de martissa	L. 2.	s.	10
matio de canzian	L. 2.		—
Piero de mavilia	L. 2.		—
Bartole de Pulixana	L. 2.		—
stefano stornizza	L. 2.		—
Zane horegla	L. 2.	s.	10
Agustin	L. 2.	s.	10
Simon de Barbera	L. 2.	s.	10
Nicollo barbier	L. 2.	s.	10
Iuri butiglar	L. 2.		—
Bochassini	L. 1.	s.	16

Porta « peror »

Erman hostier	L. 3.	s.	12
Iac.° de Porga non se recorda			
ser crismel dorsso	L. 2.		—
ser Zuan lugarin	L. 2.		—
ser marcho tarello ponsa	L. 2.		—
ser gieno de mar	L. 2.	s.	18
zuan de sabavia	L. 2.	s.	10
martian Zoto	L. —	s.	12
Cucor	L. 2.		—
Andrea grisony no se recorda			
Ianze pizo	L. —	s.	12
michiel de mitlica	L. 2.		—
Corosset le campa	L. —		—
Zorzi de los	L. —	s.	18
aforto	L. 2.	s.	—
nicollo de berti	L. —	s.	9
Andrea de tofanio	L. 1.	s.	4
Tofanio de tofanio	L. 3.		—
Zuan dusmigan	L. 2.	s.	12
Toma gradixa	L. 2.		—
ser broxo bonin	L. 8.		—
nicollo de todoris	L. 2.	s.	18
Zorzi de volzina morto me disse la muier aver da	L. 3.		—
Zuan pogora morto disse la muier aver da	L. 2.	s.	15
m.° bernardo pentor morto	—		—
Summa	L. 43.	s.	18

Porta brazuol

Zorzi de buzo	L. 2.	s.	10
Vido de grisignana	—		—
cristofallo de la corte	L. —	s.	16
Toma Rimiza	L. 3.		—
Iacomo de morsel	L. 2.	s.	5
Salvador de zirmega	L. 2	s.	6
piero de Vante	—		—
biaxio albanexe	L. 3.	s.	10
Granaldo testa	L. 2.	s.	10
Zorzi de luziato	L. 2.		—
Zuane farina	L. 2.		—
Tonoro bugo	L. 2.	s.	10
Domenego meringogin	L. 2.	s.	10
nasinvera de tarssia	L. 2.	s.	10
Zaneto dorsso	L. 2.		—
Summa L. 30. s. 7			

Porta san martin

Agnollo bonfim	L. 2.	s.	10
Ant.° horexe	L. 3.		—
piero bechar	L. 2.		—
nadal de mugla	L. 3.		—
Iacomo de peroxa	L. 2.	s.	10
Vido brentar	L. 2.	s.	10
piero grillo	L. 2.	s.	4
m.° Vetor marangom	L. 2.	s.	10
ser pollo de cioza	L. 3.		—
Zuan buxo	L. 2.	s.	10
Andrea gonella	L. 2.	s.	10
Lorenzo de Iacoda	L. 2.		—
Nicollo agresta	L. 2.	s.	10
Piero del tacho	L. 2.	s.	10
Vido schinella	L. 1.	s.	16
Franzescho de baxicho	L. 2.		—
Frar piero brentar	L. 1.		—
testa de testa	L. 2.	s.	10
Summa L. 42. s. 10			

Porta nuova

Simon coregla	L. 2.		—
Franzescho da dammo	L. 2.	s.	10
ser Andriol belgramon	L. 2.	s.	10
marcho bello	L. 3.		—
m.° Lorenzo fauro	L. 2.	s.	10
m.° Iacomo pentor	L. 2.	s.	10
Zermia malgranel	L. 2.	s.	10
Zulian stazonar	L. 3.		—
Rigo de muxella	—		—
Piero Farina	L. 3.		—
m.° scarton	L. 2.		—
michiel de goriza	L. 2.		—
matio de toma	L. 3.		—
Summa L. 30. s. 10.			

Summa sumarum tuti i denari R (ricevuti ?) per nasinben.

Ufficiali alle Rason vecchie
Notatorio N. 1. c. 72 t.° — 75 t.°

Porto franco, commercio ed industrie in Trieste. Dispaccio di Angelo Contarini, provveditore generale di Parma, al Doge Francesco Loredan, 13 maggio 1752.

Serenissimo Prencipe

Da che mi ritrovo all' onore di servire Vostra Serenità nelle peculiari incombenze di questa Carica, e che ne' principj di essa ho suplito alle solite officiosità con li vicini Rappresentanti di Gorizia e Gradisca riuscite con buon successo, e con quella desiderabile reciproca armonia e corrispondenza, che studierò di coltivare anche in avvenire, non ho mancato di estendere le più caute osservazioni sopra il Commercio, sino da qualche tempo introdotto nella Città di Trieste, ben sapendo quanto importi alli Publici essenziali riguardi, che da una tale distrazione non venghino a derivare pregiudicj di grave rimarco al Traffico Mercantile della Piazza di codesta Dominante. Sopra l' idee gia fissate dalla Corte Imperiale, ne' defonti Regnanti di coltivare il suddetto Commercio per la via del mare, e della scielta fatta fra gli altri Porti Cesarei, di quello di essa Città di Trieste, ha continuato anche l' attual Imperatrice Regina nella costante massima di mandarle ad effetto, con li vasti disegni di ampliare, e dilatare le Fabbriche; di erigere un Lazzaretto, una Dogana, con molti Magazzini, e di costruire un Molo, in cui potessero avere sicuro ricovero li Bastimenti che confluissero a quella parte. Il Lazzaretto è già da qualche tempo terminato, e la Dogana è stessamente compita, non restando che di stabilirla nell' interno. Anche le Fabbriche particolari si sono di molto avanzate, essendosi dilatate a formare due Borghi detti Rio Borgo, che si estendono alla parte delle Saline, ove si pretende abbia ad essere fondata la nuova Città; al qual fine si continua il travaglio di farle abbonire alla parte verso la Città, et ha poi la Regina fatte

prender in misura, e si professa sia per esborsare il soldo per comperare tutte le Ortaglie contigue ad esse Saline. Nel Molo si va egualmente continuando il lavoro e di giorno, e di notte, quando il tempo lo permette, cosicchè viene calcolato da persone di esperienza che quando non succedano distrazioni di Operarj, possa essere ridotto a perfezione entro il venturo Mese di settembre sino al Faro, che loro dicono il *zocco*. A tali lavori vi si aggiunge l' altro gia incamminato, di spianare il Monte de' Santi Martiri, che procedendo con lentezza per l' impiego di poca gente, non fa sperare molto progresso, quantunque si pretenda, che anche sopra di esso abbiano ad essere costrutte delle altre Fabbriche e fra tanto le pietre che vengono scavate servono per quelle si vanno proseguendo, per le quali si provava della penuria, e la terra ha sino ad ora servito per otturare le Fosse, ch' esistevano alla parte delli Capuccini, e delli Padri di San Giovanni di Dio detti gli Ospedalieri.

In tale situazione si pretende abbia ad essere proseguita la Fabbrica de' Magazzini gia incamminata con delli Granari sopra di essi, e riguardo alle altre Fabbriche, non vi sono sino ad ora altri progressi, se non li lavori delle Fontane, che si vanno stabilendo l' una nel luogo detto Rio Borgo, l' altra al Porto, e la terza nella Piazza, quali tutte abbondano di acqua, di cui per avanti vi era della penuria, e quella situata sulla Piazza viene anche abbellita con Marmi a spese della Città. Di notabile vi era anche la Fabbrica della Chiesa de' Greci, la quale per esser stata mal piantata, cosicchè aveva risentiti delli pregiudicj nelli Fondamenti, si era arenata, sebbene nella decorsa Pasqua hanno in essa fatte le Funzioni col proprio Rito, chiudendo il recinto all' intorno et al di sopra con Tavole, e facevano poi credere, che dovesse capitar un Ingegnere di esperienza per adattare qualche riparo al disordine. Alle cose premesse, che facevano desumere felici prognostici nella prosecuzione delle divisate Fabbriche, che per ultimarle poi vi si renderà necessario l' impiego di molti anni, e di non tenui somme di denaro, mi fu riferto, che ne' scorsi giorni, si era dato principio a scavare un largo Condotto aperto all' intorno della suddetta Città di Trieste per unire tutti li

scoli della medesima, che veniva ad essere necessario, per essere stata piantata più bassa del piano del Mare, che non verrebbe ad esser difetto di poco rimarco per frastornare il suo progresso, come sarebbe riflessibile l' altro del Molo, che ancor esso, quando sia per intiero costrutto l' opinione di molti fa credere, che abbia a riuscire di poco vantaggio alla stazione, che averanno a farvi li Bastimenti sul riflesso che li possa bensì difendere dal vento di Garbin, ma che li lasci esposti alla Tramontana, et ad altri venti fastidiosi.

Premesso il dettaglio delle fabbriche, e delle disposicioni per il progresso delle medesime, e per l' affluenza della popolazione, che si è, per dir il vero, di molto accresciuta specialmente di gente mercenaria, e di Operarj, che alletati dall' idea del profitto sono concorsi a quella parte, mi avanzerò a rappresentare all' Eccellentissimo Senato di qual modo proceda poi quel Commercio, che in quest' anno è riuscito di qualche affluenza per la copia de' Grani, che nell' universal penuria, sono ivi stati condotti da molti luoghi, anche remoti e si disperdevano nella Lombardia, et altrove, per supplire alle commissioni che tenevano alcuni di quei trafficanti.

Dirò prima a pubblico lume, che dichiarito Franco esso Porto di Trieste, et immuni tutte le merci, che in esso càpitano per la via del mare, non soggiacciono per consequenza ad alcun aggravio quelle di tal natura, che si consumano, o si spediscono egualmente per acqua, che per terra nell' altre città della Germania, alla riserva della minuta contribuzione detta della Pesa, che viene ad essere di un Traiero per ogni libre Mille di peso, mentre in progresso pagano poi le solite Mude stradali, e l' ingresso nelle città, nelle quali sono raddrizzate, o sopra Carrettoni nella Germania, o nelli stati d' Italia per il Ponte di Lago Scuro a differenza delle altre merci di ogni genere, che pervengono per la via di terra, quali sono soggette a tutte le solite gravose contribuzioni espresse nella Tariffa.

Il concorso de' bastimenti stranieri, che confluiscono nel suddetto porto, non è di molta affluenza, consistendo per la maggior parte in Trabacoli, Feluche, Tartane, et altri Navigli di simil genere, per la maggior parte con carico di olii

provenienti da varie parti; altre con salumi, vini, acquavite, formaggi, carobbe, e taluna con coli di merci, non contrassegnate dirette a corrispondenti della Germania, e varie sorti di telerie e droghe, essendo scarso il numero de' Bastimenti Inglesi, et Olandesi. Queste non farebbero gran affluenza di negozio in quel Porto, se al favore delle Regie insinuazioni non fosse stata introdotta d'alcuni anni in Trieste la fabbrica delli saponi sotto la Direzione della Ditta Rozzi e Baletti, che ne hanno incamminato un esito non indifferente nella Germania, nelli Stati d'Italia, ed in quelli Pontificj, e in relazione di essa non fosse susseguitata l'altra del Cremor di Tartaro, del quale lavorandosi al presente con dieci caldare, ne seguono poi abbondanti spedizioni nell'Inghilterra, ed Olanda.

Si professava in passato di far fiorire il commercio con la Compagnia Orientale, che tramontò, come per lo più sogliono fare li Negocj diretti sotto il nome di Università: nelle quali non si tratti del vantaggio di alcun particolare, che l'interessi con attenta vigilanza ad ogni profitto.

In progresso poi fu ad essa sostituita un'altra Compagnia, che si asserisce abbia un fondo di due Milioni di Fiorini, raccolti da varj particolari della Germania, con le regole e condicioni, che sono state stabilite nella sua istituzione e che in essa vi abbia una gran parte l'Imperatore Regnante che vi presta la sua autorevole protezione. Viene diretta da Urbano Arnold, da Tommaso Rima, e dal Conte Codech, e poi da Gaspero Chiarcheter Olandese, e che l'idea della medesima fosse di piantar in Trieste una Raffinaria de' Zuccari con gli edificij per imbianchire le Cere; ma che dalle prove che furono fatte, essendo stato compreso che per raffinare li zuccari in Trieste, mancavano l'acque, e che nell'esponere le cere al sole per imbianchirle restavano pregiudicate dalli venti, che le disperdevano, hanno preso risoluzione di trasportar l'una e l'altra Fabbrica nella Città di Fiume, in cui erano rimasti alcuni vestigj della suddetta Compagnia Orientale.

Ivi hanno dato mano a Fabbriche, che vanno proseguendo con gravosi dispendj, rilevando dall'esperienze praticate, che siano per fare una felice riuscita, e per produrre delli notabili proventi. Ma aggravata la Compagnia da pesanti contribuzioni

de' fissi onorevoli stipendj alli suddetti Conte Codech, Arnold Rima, e Chiarcheter, che sopra intende alla manifattura delle Cere, quantunque settuagenario, con molti altri Ministri, et Operarj, e considerata mancante di Direttori, e di persone di esperienza di negozio, li Capi di essa, che prima di ponersi nelle gravose spese, alle quali si espongono, perdono il tempo l'uno con distraersi a far l'Ingegnere delle Fabbriche in Fiume e l'altro coll'impiegarsi nell'ispezione di Proto in Trieste senza che abbia per anche riportati profitti di rimarco nell'esito delle divisate Fabbriche delli Zuccari e Cere; sull'esempio della Compagnia Orientale, che tramontò per mancanza de' Direttori; viene formato anche ad essa un egual pronostico, quando non sia provveduta a tempo di migliori Direttori, il che non vi è, chi sia indotto a crederlo, se non manchino di vita gli attuali. Per altro le mire delli stessi Direttori sono raddrizzate alla costruzione di Bastimenti per coltivare il Commercio, specialmente con la Piazza di Lisbona per la traduzione de' Zuccari Greggi de' quali dopo raffinati, si persuadono di averne un esito non indifferente nell' Austria; provenendo le Cere dalla Germania, e dal Levante, ed essendo ad un tal fine state sino ad ora fabbricate due navi, non riuscirono eguali all' aspettazione, mentre la prima, dopo di aver consumato più di un anno nel viaggio di Lisbona, giunse da poco tempo a Fiume, bensì con carico di zuccari, ma com'era partita con altro carico di acciai, riso e formento riposto in botti, così si rilevò al suo ritorno, che per la lentezza del cammino, quando pervenne nella predetta Città di Lisbona, ritrovò il formento, che principiava a nascere e che il riso era anch'esso andato a male, e questo fu il primo carico fatto dalla stessa Nave ch' era stata costrutta dal Caparozzolo; mentre riguardo all' altra, da non molto tempo gettata all' acque, che si pretende essere fabbricata dal Proto Bori Rovignese, viene ad aver anche essa delli notabili difetti, pretendendosi, che sia facile a stravolgersi per esser mal piantata alla Pupa et alla Prova. Fa però comprendere la premessa Compagnia, dal contegno de' suoi Direttori, che le sue intenzioni siano di fabbricar altre X Navi. Ma se il progresso corrisponde al principio; chi mi rilevò tali notizie si esprime che le dieci navi costrutte, che siano, faranno anche

esse un infelice riuscita. In fatto, rilevati dal Direttore Arnold li difetti delle suddette due navi si pretende, che siasi determinato di voler egli far il Proto, e perciò abbia fatto poner in cantiere in Trieste un piccolo Bastimento nominato Cleggia, che doveva servire per il trasporto delli legnami da Fiume a Trieste per fabbricare le navi, mentre dopo, che averà terminata la Cleggia, intende di far una Nave Alta sul modello della medesima, e si vedrà poi se la riuscita corrisponde alle due prime.

Tale è il sistema del Commercio di Trieste, che nell'interno di quella Città, non può dirsi senza qualche incamminamento; essendovi alcune Ditte di mercanti, che trafficano di ferrarezze di ogni sorte, di Chioderie, et Acciai per il Regno di Napoli, e Cicilia; per la Romagna, e varj altri luochi; altre che hanno Casa in Trieste, e corrispondono con Milano, Genova, e Lipsia per giri di drapi di seta, telami, anche coloriti di varie sorti, Terlise di più qualità, e di altre mercancie. Vi sono in oltre alcuni Mercanti di Panine, Drapi di seta, Galoni d'oro e molti generi di Marzarie, che loro provengono da Bolzano e dalla Germania, et oltre il consumo non tenue che fanno in quella Città a prezzi discreti, ne disperdono altrove facendo in tal forma un traffico non indifferente. Tre Case di Ebrei, che hanno piantato il loro soggiorno in quella Città, coltivano anch' essi delli ragiri di qualche riflesso, mentre per altro non pochi sono gli altri Trafficanti, e Bottegarj di ogni genere di negozio con stazioni fisse, e senza ragiri stranieri. Vi sono anche molti spedicioneri, che soffrono pesi gravosi di scritturali, et assistenti, per altro tutti con poco fondo, e con tali animosità, e dissenzioni fra di loro, che in capo all' anno vengono ad aver consunti li profitti ritratti da' loro impieghi, mentre per non aver capitali, co' quali supplir alle Commissioni, sono in necessità di soggiacer alla corrisponsione del cambio per avere il soldo, o a far esito delle mercancie con poco, o nulla di profitto.

La nazione greca viene ad essere distinta nella suddetta Piazza di Trieste per li particolari privilegi ad essa concessi dalla Regina Sovrana, con le mire di alletarla a concorrere, e piantar la propria stazione in essa Città, onde introdurre in

tal forma, la corrispondenza del Levante, ma sebbene sino ad ora ve ne sia confluito qualche numero, non vi si conta però se non la famiglia di Pietro Coniali, ch'è di qualche comodo, ma che si professa fiancheggiata dalla Ditta Mauzzi di cotesta Dominante, mentre gli altri tutti sono Mercenarj, e che si industriano o nel Lavoro di Capotti, o nella vendita di Acquevite, Caffè, e Commestibili di varj generi. Non sono per altro senza dissenzioni fra di loro li negocianti e specialmente con la nazione greca, senza, che vi sia, chi si frapponga per riconciliarli passando poi delle animosità anche fra essi negocianti, e le persone di comodo che sostengono grado nobile, o di cittadini in Trieste, mentre mal volentieri soffrono questi, che gli altri vadino prendendo possesso, e col vantar superiorità nella Città divenuta commerciale, levino loro quel dominio, che in passato godevano. Ciò nonostante l' impegno de' Sovrani, e la protezione che prestano all'introdotto commercio, versa nello studio di superare tutte le difficoltà che si frappongono alli disegni del suo avanzamento, avendo la Regina accordato già alla suddetta nazione greca, non solo l'immunità solita delli Dacj nell'ingresso, che fanno le loro merci in Trieste, ma il privilegio che con il solo 5 per cento possano senz'altro aggravio, esser tradotte in cadauna delle città della Germania, e nella stessa Capitale di Vienna, in tempo che tutte le altre Nazioni per tali trasporti sono caricate del 15 per cento. Anche la Maestà dell' imperatore vi coadiuva coll' aver destinati li due Vascelli di sua proprietà denominati l' uno l' Ussaro, e l' altro la Rondinella, ch'erano a Livorno per la scala di Trieste, dov'essendo ne' scorsi giorni capitato il primo con caffè, zuccari, vino, olio, pello di Camello e Pesci secchi e salati, non conteneva che un terzo della sua portata, senza che nè in Livorno, nè in Genova gli sia sortito di ritrovar l' intero Carico, che lo averà poi di Acciai, e Ferrarezza, che stanno già pronte nel ritorno, che in breve doverà fare a Livorno. Qualche affluenza di merci concorre ad esso Porto di Trieste dalla Dalmazia, et Istria, che consistono in olii, sardelle, vini, legumi, legnami per campagna, galle, acquavite, fichi, grani, e pomelle secche, quali con altre della scala del Levante, al favor queste della Bandiera Turca, sebbene levino li Mandati di Carico in luoghi sudditi

per cotesta Dominante, et altri luoghi egualmente sudditi di Vostra Serenità, deviando in progresso dal loro cammino, passano in esso Porto, in pregiudicio anche de' Pubblici Diritti, onde per togliere il disordine, quando sembrasse proprio alla Publica Maturità, potrebbe essere salutare il ripiego, di obbligar li patroni delli bastimenti a prestare una pieggiaria nell' atto che ottengono il Mandato, per riportare li responsali che le merci siano da loro state tradotte al luogo, a cui con essi mandati furono raddrizzate. Sarò forse riuscito tedioso alla Pubblica benigna tolleranza con una Relazione troppo diffusa, e che comprenderà alcuni delli particolari, che saranno presenti alla sapienza dell'Eccellentissimo Senato, essendomi esteso, onde apparisca l' impegno del mio devoto zelo a tutto ciò che può confluire alli riguardi del suo migliore servizio. Nella riserva però di non perdere di vista quest'importante affare e di aggiungere quel di più che mi risulterà in progresso, posso assicurare la Serenità Vostra che sono state da me avanzate le solite notizie de' Bastimenti, e loro Carichi, che di tempo in tempo pervengono nel suddetto porto di Trieste a' competenti Magistrati di cotesta Dominante, e che sarò per supplire anche in progresso con quella particolar attenzione, che richiedono le circostanze, che militano in una tal inspezione, che mi saranno presenti nel corso tutto di questo mio umilissimo servizio; Grazie.

Palma, 13 Maggio 1752.

ANGELO CONTARINI
Proveditore Generale

(Venezia — Archivio di Stato — Senato. Dispacci Proveditor Generale di Palma — Filza N. 75, Anno 1751-54).

Fu pubblicato a Venezia, in pochi esemplari, per nozze Morpurgo-Patrizi, nel Maggio 1891, da Aldo Parenzo. — **Nota d. Direzione.**

Relazioni di alcuni Podestà dell' Istria ai Cinque Savj di Mercanzia sull' impianto dei gelsi, sul numero dei fornelli, e sulla produzione e commercio della seta, maggio e giugno 1699.

Illustrissimi et Eccellentissimi Signori Signori Colendissimi.

Nella visita generale fatta per questa Provincia ne' giorni decorsi ho ricevuto le premure di cotest' Eccellentissimo Magistrato, et immediate hò scritto à tutti li Rappresentanti della Provincia per rilevar il numero de' *Fornelli,* ch' essistono nella sua Giurisdizione; la quantità della *seda,* che annualmente si racoglie con quel di più, che resta espresso nelle lettere di Vostre Eccellenze 13 Maggio scaduto. Dall' occluse risposte ricaveranno ogni particolare, e per quello riguarda à questa Città hò con mie acennato sino sotto li 2 del passato Aprile la quantità delli Fornelli, della seda, che vien lavorata circum circa d' anno in anno, non potendo adempir il mio desiderio nell' informarle à qual parte vengono fatte l' estrazioni non ritrovandosi alcun registro in questa Cancellaria per non esservi alcun aggravio, mà da lumi havuti da persone ben informate di questa Città le condotte sono sempre state praticate per Sottovento e per Udine senz' alcuna corrisponsione, mà nel Friuli venivano obligati li Conduttori all' esborso de soldi vinti per lira di seda da quei Datiari, e per quello riguarda al prezzo dico a Vostre Eccellenze che già quattro anni la essitavano a Lire sette la *libra* (?), e nelli tre susseguenti vintidue e vintitre secondo la quantità della racolta, che vien fatta d' anno in anno: Nè per diligenza praticata non hò potuto ricavar maggiori notitie; Tuttavolta se queste non bastassero per loro lume, haveranno la bontà pur anco d' esprimermi il loro bisogno, perchè non abbandonarò il debito della puntualità nell' essecuzione di loro commandi.

E bacio all' Eccellenze Vostre divotamente le mani.

Capodistria li 13 Giugno 1699.

Nicolò Moreceni Podestà e Capitano.

Eccellentissimi Signori
Cinque Savij alla Mercantia.

(Inserte nella lettera precedente).

Illustrissimo ed Eccellentissimo Signore Signore Colendissimo.

In passato, per informazioni havute non s' è mai pratticato, come non s' usa al presente da trar seda nè in questa Città nè meno nella Giurisdizione, nella quale anco vi sono pochi Morari, che servono, per altro riguardo alla Contadinanza. Quest' è quanto posso riferir all' Eccellenza Vostra, in adempimento delle Lettere, 27 Maggio spirato, adherenti à quelle de Eccellentissimi Signori cinque Savij sopra la Mercancia, con che bacio all'Eccellenza Vostra divotamente le mani.

Parenzo 4 Giugno 1699.

ZUANNE MINIO Podestà.

Illustrissimo, et Eccellentissimo Signore, Signore Colendissimo.

In esecutione di quelle di Vostra Eccellenza hieri pervenutemi, correlative ad altre di 13 passato del Magistrato Eccellentissimo di cinque Savij sopra la Mercantia, non sollo havrei trasmesso la nota de Fornelli da trar seda, se ve ne fossero, et de Moreri, ma perchè non v' è ne Fornelli, ne Moreri, ne Seda, mi resta levato il modo di portarle l' informationi ricercatemi, con che à Vostra Eccellenza divotamente bacio le Mani.

S. Łorenzo 4 Zugno 1699.

GIACOMO BARBARO Podestà.

Illustrissimo et Eccellentissimo Signore Signore Colendiss.mo

Esercitando il debbito, in cui mi costituiscono le riverite lettere dell' Eccellenza Vostra, devo humilmente rapresentarle, che in questa Città e Giurisdizione non s' attrova alcun Fornello che trahe seta non essendovi ne men alcuno, che ne racoglie, e per consequenza non v' è sopra la medesima verun agravio, ne pubblico ne privato; Così pure non hò che rassegnarle

sopra il consumo d'essa in questa parte, non praticandosi alcuna estrazione ne tam poco doppo l'anno 1696 non si vede alcun impianto de Morari, ne men v'è alcuno che tenga Cavalieri, ed in fine bacio all'Eccellenza Vostra con tutto l'ossequio le mani.

Pola 30 Maggio 1699.

GIROLAMO BARBARO Conte e Podestà.

Illustrissimo et Eccellentissimo Signore Signore Colendiss.mo

Non essendo in questa parte Fornelli da trar seda, per conseguenza non sò che altro rispondere nelli particolari contenuti nelle Lettere di Vostra Eccellenza di 27 cadente, e le baccio riverentemente le mani.

Albona li 29 Maggio 1699.

FRANCESCO PASQUALIGO Podestà.

Illustrissimo et Eccellentissimo Signore Signore Colen.mo

Non hò mancato immediate pervenutemi quelle di Vostra Eccellenza di prender informazione delli seguenti particolari. Fornelli che trahono seda non esservi alcuno nella mia Giurisditione servendosi di quelli della Città di Capo d'Istria, la quantità di seda, ch'annualmente si racoglie esser in tutto di libre cinquanta, nè esservi agravio Publico nè privato, qual seda la più parte viene esitata nella suddetta Città di Capodistria con l'occasione la fano traher con quelli Fornelli. Circa poi se doppo l'anno 1696 habbino questi habbitanti fatto novo impianto di Morari, viene dà alcuni fatto qualch'impianto, mà se sij statto moltiplicato il nutrimento, e numero di Cavallieri mi viene rifferto poco; In quanto ai pretij della seda corrente sino al presente non si può sapere ne meno per la dilligenza usata, non hò potuto venir in cognizione quanto hà valso l'anno 1696, ch'è quanto posso porger in risposta alle

riverente di Vostra Eccellenza per L' informatione havuta, e le bacio divotamente le mani.

Isola li 2 Giugno 1699

PIERO CORNER Podestà.

Illustrissimo, et Eccellentissimo Signore Signore Colend.mo

In risposta de ossequiati replicati caratteri dell' Eccellenza Vostra essecutivi da lettere degli Eccellentissimi Signori cinque Savij sopra la Mercantia humilio esser in questa Terra un solo fornello da trar seda di ragione del Signor Tomaso Peracha et questo solita trarne in poca quantità portandosi tutti in cotesta Città tanto à trarla, quanto a farne l' esito di cui, e imposibile venir in cognitione, stante non esservi mai statto aggravio nè pubblico, nè privato in questa Materia, e se pure vi sono persone, che ne tengano, non vi, e troppo capitale, e quale egli è L' Eccellenza Vostra lo potrà comprendere da cotesti Patroni de Fornelli ove, come dissi quasi tutti capitavano per trar la seda, et esitarla à Mercanti, come fecero negl' anni deccorsi. Questi habitanti professano coltivar, et impiantar viti, olivi, et altri albori frutiferi; Mà non Morari, sè non qualche d' uno à caso. Tanto posso portare all' Eccellenza Vostra in adempimento de suoi comandi verso quali mi protesto, e le baccio divotamente le Mani.

Muggia li 11 Giugno 1699.

ZAN PAULO BALBI Podestà.

Illustrissimo et Eccellentissimo
Signor Podestà e Capitano

Illustrissimo ed Eccellentissimo Signore Signore Colendiss.mo

Dovendo render informata l' Eccellenza Vostra sopra li particolarj motivatimi in sue Lettere 27 spirato tendenti la fabrica di seda in questo Locco, le significo qui non esservi

fornellj che fabricano seda, ne morari da foglia per dar pasto à cavalieri da seda, alcun datio per tal affare, nè altro tendente questo particolare, che tanto servirà di not.ia à Vostra Eccellenza à cui baccio humilmente le manj.

Rovigno 3 Giugno 1699.

NICOLÒ CORNER Podestà.

Illustrissimo et Eccellentissimo Signore Signore Col.mo

In essecutione di quelle di Vostra Eccellenza di 27 prossimo passato tenute solo li 3 corrente quali concernendo l'Essecutione di lettere 15 Maggio decorso de Eccellentissimi Signori cinque Savij sopra la Mercantia, così che in ordine à quelle di Vostra Eccellenza ch'm'eccitano portare notitia sopra il numero de Fornelli, che trahono seda in questa Giurisdizione con la quantà che annualmente si racoglie, se sopra la medesima vi sia agravio publico ò privato in che forma, et con quai fondamenti qual consumo segua in questa parte.

Così che intorno à ciò havendo prese le debite informationi, che raguagliandole all' Eccellenza Vostra gli dico non esservi alcuno che tenga fornelli sopra questa Giurisdizione, che pure piciola quantità di Galette, che vengono tenute per uso di Casa da pochi particolari come pure parva quantità de Moreri non essendovi sortite piantade d' alcuna sorte, che solo le vechie. Tanto humilio di notificare all' Eccellenza Vostra mentre senza più aggiongere devotamente gli bacio le mani.

Città Nova li 3 zugno 1699.

VETTOR MOROSINI Podestà.

Illustrissimo et Eccellentissimo Signore Signore Colen.mo

In adempimento pontuale à quelle di Vostra Eccellenza per comissione, che hà delli Eccellentissimi Signori cinque Savij sopra la marcancia signiffico all' Eccellenza Vostra che

per l' informatione havuta in questo luoco, non vi è altri Fornelli sollo che uno, che ogni anno per benefficio di questo populło trazze seda per la summa di Lire 50 circa, non essendo in questo luoco moreri se non intorno cinquanta, e che mai sopra detti moreri et fornelli fu pagato niun aggravio, nè meno, nè viene impiantati moreri per detta causa et la seda, che ricavano la vendono à forestieri, che capitano, ò vero la tengono per suo uso questo e quanto sopra le medesime posso informar l' Eccellenza Vostra con che le bacio divotamente le mani.

Pirano li primo Giugno 1699.

ANTONIO BASEGGIO Podestà.

(Venezia — Archivio di Stato — Collegio dei 5 Savi alla Mercanzia. — Busta N. 573).

Condizioni agricole, industriali ed economiche dell'Istria. Due Relazioni di Nicolò Berengan, Podestà Capitano di Capodistria, ai Cinque Savj della Mercanzia, 27 febbrajo e 19 luglio 1767.

Illustrissimi ed Eccellentissimi Signori Signori Colendissimi.

Non poteva trovarsi maggiormente animato il mio zelo a prendere nella possibile idea, e nelle viste più addattate alla costituzione di questa Provincia la materia interessantissima delle sete, quanto dalla somma benignità con cui accolsero Vostre Eccellenze la riserva in cui mi sono tenuto nell' ossequiose mie lettere dei 14 dello scorso novembre di trattar sistematicamente in questo argomento, sul quale in allora non ho potuto versare, sennon per quanto importava il dovere di sollecitamente rispondere à molti punti di commissione, che derrivati m' erano da codesto Eccellentissimo Magistrato. Ella è certamente una prova dell' occhio clementissimo con cui ri-

guardano Vostre Eccellenze questa parte del pubblico stato, che potrebbe coi favori della lor carità esser dall' attual sua miseria redenta, L'eccitamento che con l'ossequiabili loro lettere del novembre medesimo mi han demandato d'internarmi in questo affare per rassegnare a loro notizia il frutto delle mie divote meditazioni. Per quanto mi è stato possibile non ho lasciato dal mio canto di adoperare ogni mezzo valevole a ben condurmi nel trattare sul presente argomento, e infatti mi sono internato con l'esame a tuttociò, donde trar poteva occasione per comparire a Vostre Eccellenze con tutta la precisione, ed esattezza; sicchè qualunque difetto attribuir lo vorranno Vostre Eccellenze alla poca mia attività, che non averà saputo ben corrispondere al fervore dell'intenzione. Vostre Eccellenze per altro fornite d' intendimento sublime emendar sapranno ogni deficienza in un opera, dove appunto per nulla ommettere di ciò che servir deve di base alle mature loro deliberazioni, mi trovo costretto ad approfittar lungamente della loro benignità, che supplico di donare ogni tedio all'importanza della relazione presente.

La provincia dell' Istria sempre sterile, e povera nel suo universale, poco, o nulla curò negli antichi tempi la piantaggione, e la coltura de' Gelsi.

Inanzi al 1696, si trova peraltro che se ne fosse svegliata la cura, anche con qualche profitto, nelle parti spezialmente di Capodistria, il cui Territorio cogl'altri che le son più vicini si è pure il più atto alla coltura medesima.

Di qualche osservazione conviene che persin d'allora comparisse degno questo prodotto, giacchè un progettante nel detto anno propose al Magistrato de' sopradazi di prendere in appalto il Dazio delli Fornelli, ossia della Fabrica delle sete di Capodistria.

Prodotto all'Eccellentissimo Senato tale progetto, ben conobbe anche allora la maturità sua di qual importanza sia al Principato l' animar l' industria de' sudditti, tenendoli esenti dagli aggravj sui prodotti delle loro fatiche alloracchè sta l'industria nel suo primo fiorire; tempo in cui in luogo di venir aggravata, ha bisogno di essere incoraggita all' avvanzamento, che apporta seco il pubblico, e privato vantaggio. Introdotte

ed estese che sieno le manifatture, non è più da temersi il loro abbandono, e i sudditi convinti da una felice esperienza, non temon di divider col Principe, che li protegge i loro già sicuri profitti; quando all' incontro priacchè ravvisino gli uomini la sicurezza dei loro vantaggi, è facile che cedano alla vista di un aggravio, di cui ancor non sanno se abbiano a compensarsene.

Penetrata da così giuste considerazioni la sovrana sapienza segnò il Decreto 14 Giugno dell'anno stesso, con cui rigettando l'offerta di questo appalto, volle libero nella Provincia da ogni aggravio, e soggezione il sedifizio, e comandò alla superior Carica di Capodistria — d'inspirare in questi sudditi tutti gli allettamenti perchè si applichino all' impianto de' mori, e alla coltura de' Bacchi, onde anco in queste parti si moltiplichi con vantaggio de' sudditi la fabrica delle sete.

L'imperizia tuttavia, e la miseria di questi Villici, in possesso de' quali stanno nella maggior parte le Terre, aggravate à Signori, e Luoghi Pij unicamente di lievi censi, e canoni, perche la maggior parte sterili, e alpestri, conviene che siensi opposte ad ogni considerabil progresso di questo prodotto, giacchè non si vede gran fatto avvanzato nel corso di un secolo. Solamente da pochissimi anni in qua pare che di buon proposito sieno disposti ad applicarvisi questi sudditi con la lusinga fondata di molto migliori avvanzamenti, ogni qual volta la carità pubblica con opportuni provvedimenti vi dia la mano, tentando di render istrutta l' ignoranza, e soccorsa la povertà di questi Popoli, che sono i due soli ostacoli alla felice riuscita di questa ricca produzione.

Sembra che a questa languente industria abbia dato il moto il zelo non mai abbastanza lodato del fù Eccellentissimo Signor Pietro Dolfin nel 1754, alloracchè essendo Podestà e Capitano di Capodistria propose all' Eccellentissimo Senato di accordar al Comune di questa Città una porzione del Terreno Comunale del Campo Marzo per la piantaggione di Morari a vantaggio della Comunità stessa, con facoltà di prendere dalla Cassa del Fondaco il dinaro occorrente. Seguito il favorevole Decreto, perfezionato, e ben riuscito l' impianto, bastò questa felice esperienza per animare molti benestanti a coltivar i mori ne'

loro terreni, ad istruirsi ne' metodi utili per questa stessa coltura, ed a diffonderne il gusto.

Con questi mezzi, ed ancor deboli soccorsi qualche incremento si giunse a vedere nella Provincia di questo nobil prodotto. Attissimo, come nella mia riverente dei 14 dello scorso novembre mi onorai di rassegnare a Vostre Eccellenze, il Territorio tutto di questa Città, che per tratto di 40 e più miglia ingiro si estende, alla coltura de' mori, nonmenocchè gli altri di Buje, Montona, Isola, Pirano, Muggia, Parenzo, e del Capitaniato di Raspo, cominciano alcuni di questi Villici a tener quella cura de' Mori stessi che trovano nelle lor Terre, che prima affatto trascuravano, si addestrano al governo de' Bacchi, ed eccitati da qualche profitto che ne ritraggono, si mostran pronti ad accuire la loro utile industria. Ma privi di cognizione, e mancanti di direzione sperimentata, e de' modi necessarj all' aumento delle piantaggioni, languisce tuttavia anche in queste felici parti senza effetto corrispondente alla volontà, tottalmente poi abbandonata essendo si utile industria ne' Territorj dell' Istria Bassa, dove men proprio il Terreno, i Mori naturali al Paese giacciono incolti, servendo l'agreste lor frutto di alimento a' Porcini, mentre pur anche in quelle spaziose campagne diffonder potrebbesi così vantaggiosa coltura.

Già ho à Vostre Eccellenze reso conto nell'umilissima mia precedente non più di circa cinquanta Fornelli annualmente lavorare alla sua stagione in tutta questa Provincia, che pur abbraccia più di Miglia duecento di giro, e non più di circa ℔. (?) 80.^{m} di galetta annualmente prodursi. Dà questa somma così rispetto a Fornelli, che alle Galette talmente poco considerabile in proporzione alla vasta estensione de' capaci Terreni, ben si comprende il poco incremento ch' ebbe dal 1696 fino a qui la materia del sedifizio, contrastata dalla pigrizia, dall' ignoranza, e dall' estrema povertà di questi rozzi Popoli, abbandonati d' ogni utile Provvedimento. Quindi è che mentre spicca tutt' ora sussistere i motivi, ch' ebbero la clemenza, e sapienza dell'Eccellentissimo Senato fino ad ora di non aggravar con pesi, ed imposte questi abitanti relativamente all'enunziato prodotto, e lavoro che facilmente scoraggito che fosse, ricaderebbe nel primitivo suo nulla, chiara risulta l' utilità privata,

e pubblica che ne ridondarebbe dall' animarlo, e promoverlo non men colle indispensabili istruzioni, che coi possibili necessarj soccorsi. Ciocchè non v' ha dubio, che riuscindo in considerabil profitto di questi abitanti, col tempo verrebbe a formare un considerabile fondo al pubblico Erario.

Se questa è presentemente la condizione, e lo stato della Provincia dell' Istria in rapporto alla coltura de' Mori, ed al lavoro delle sete, il qual favorito dalla pubblica clemente influenza e prottezione, promette celeri, e grandi progressi, è da temere con gran fondamento, che lasciandosi più a lungo abbandonato dall'occhio pubblico, e dal sovrano caritatevol favore vada in breve per le accorte direzioni degli Esteri alla tottale sua perdizione. Confinante com' è questa Provincia agli Austriaci Dominj, e questa Città principalmente e suo Contado al Territorio di Trieste, vien da quella parte minacciato della sua estrema rovina anco in questo particolare rapporto del sedifizio, come lo è fatalmente in ogni altro ramo de' suoi prodotti, e del suo tenue commercio.

Cresciuta meravigliosamente questa Città da non più di nov' anni al di presente per ampia estension di terreno da nuove popolate abitazioni occupato, non si lascia di attualmente progredire a nuove errezioni, nel mentrecchè si vanno estendendo nuovi dissegni di fabriche sui restanti vacui Terreni, che a gara anticipatamente s' ingagiano. Cavati già nel suo interno profondi canali per sicuro ricovero de' Bastimenti, non può senza sorpresa osservarsi la nuova spaziosa vasca in sette passi di profondità scavata, che si destina ad accogliere i Legni di contumacia, nel tempocchè sulle sue sponde và sorgendo grandiosa Fabrica, che Lazzaretto Sporco s' intitola: Vasca che sottoposta imediate al Monte, che dalla Borra la cuopre, viene a diffendere i navigli da quell'impetuoso vento, da cui finora non ebber riparo. Tratti perfine i Trafficanti a quel Porto con l' allettamento delle maggiori facilità, vengon di essere recentemente vieppiù assicurati coll' errezione di un Banco di sicurtà, al quale sono stati istituiti per primo fondo 250.^{m} Fiorini, de' quali riflessibili avvanzamenti non paga, aspira anche ad usurparsi con questa povera vicina Provincia la preminenza della coltura de' Mori, e della Trattura delle

sete. Non è dicibile con quanti mezzi s'ingegni quel Governo, e quell' animato Popolo di accrescer il necessario prodotto agl' ideati lavori, e di attraere da questa Provincia le Mistre, lavoratrici, è chiunque reputa capace di agevolar colla propria cognizione, sperienza, ed industria i progressi del sedifizio. Offertosi già da alcuni anni certo Biaggio Managgio di Cargna, e certo Gabo ambi una volta abitanti di Capodistria con alcuni altri compagni d' introdure colà la coltura de' Gelsi, aderì la sovrana al progetto, accordando al detto Biaggio in figura di Capo Terreni pubblici, e Comunali quanti volle per la piantaggion de' Morari, prestandogli anche a quest'effetto del pubblico Erario 2.^{m} Fiorini, donando ad esso la proprietà degl' impianti, col solo obbligo di rifondere a capo di dieci anni la prima prestata pensione trattenendo inoltre colà attualmente con 20. Fiorini al mese certo Franzese col debito di tener semenzai di Morari, e dirigerne la piantaggione e la coltura; per i quali semenzaj ad esso concesse ottimi pubblici fondi.

Con queste direzioni già ridotti a singolar bellezza si veggono circa 8.^{m} Morari nelle adiacenze di quella Città, distribuiti sulle falde del monte lungo la pubblica strada pel tratto di circa miglia cinque, e in altro sito per altri due. Tratte queste piante parte del Veronese, e parte del Ferrarese, riuscirono a meraviglia le prime, sicchè cominciando a fruttare, vieppiù si vanno animando i privati a nuovi impianti, pei quali s' ingegnano di traddurre da questa Provincia i Novellami, nonmenocchè di Viti e d' ogni altra spezie di Piante fruttifere, al chè concorrendo l' ignoranza, e la mendicità di questi Villici, ho creduto di dover metter riparo col pubblico stridor, che rassegno, qual pubblicato nella Città, e nel distretto, sarebbe utile, che autorizzato dalla sovrana approvazione si diffondesse all' intiera Provincia.

Crescendo in quelle parti il ricco prodotto, già si vede anche in Trieste erretto un filatojo, il quale sebben piccolo, basta ad esprimere le intenzioni, e le speranze di quel Popolo, e in tutti i modi alla stagione opportuna si cerca di provvedersi di Donne atte alla trattura della seta. Nota l' abilità di quelle di Capodistria, tentano gli Esteri d' ingajarle con vantaggiosi prezzi, come fan pure di chi riconoscer possono intendente,

ed esperto nella materia, e sebbene nella maggior parte fin qui resistano affronte del maggior giornaliero profitto attesa la brevità del tempo dell'ancor nascente lavoro in quelle parti non ancora fornite di abbondante prodotto, qual lavoro han più lungo sinora nell' Istria; pur quando questo decada in questa Provincia, perchè o manchi il coraggio, e il modo della piantagione, o s' impongano pesi non aumentanti il prodotto, e trà gli Esteri cresca, è facile il prevedere, che concorrendo a Trieste le Mistre, colle perdite de' sudditi, seguirà degli stranieri il profitto.

Queste, Eccellentissimi Signori, sono le insidie, che al bene di questi Veneti sudditi, ed all'interesse di questo Serenissimo Governo tendono in rapporto al sedifizio li confinanti, i quali se anche in questi progetti riescono, come sinora pare che sieno felicemente riusciti in molti altri, sembra che a nulla meno aspirino, che ad assorbire tutti i pochi ressidui vantaggi a questa miserabil Popolazione.

Per contrapporre a così vaste idee un qualche argine, e per rendere ineficaci le insidie con cui tentano gli Esteri di desolare questa parte del Serenissimo Stato, che non può per altra stradda redimersi che per quella di questo prodotto, l'unico espediente che mi si è affacciato si è quello della pubblica carità, che dando mano agli atti della sua beneficenza può sola soccorrere la miseria, e illuminar l' imperizia di queste genti. Occorrerebbe prima di tutto a questi Villici una competente quantità di scelte piante di Mori, che tratte dal Veronese da persona intendente, fossero qui opportunamente traddotte, per esser quindi ai diversi comuni principalmente di questo Territorio consegnate in quel numero, che da ciascheduno di essi fosse richiesto a norma delle anticipate dimande de' particolari, che ad essi Comuni si dessero in nota pel loro rispettivo bisogno, affinchè fosse convenevolmente, e colle vere regole dell'arte ne' Terreni, e Luoghi più proprj piantate; Ma come se tanto i Comuni, che i Villici stessi dall' una parte stretti dalla più squallida povertà mancano del dinaro occorrente a questa spesa; dall'altra privi delle necessarie cognizioni non sarebbero atti ad utilmente impiegare la spesa medesima senza un Direttore, ispettore, e sopraintendente, che ne facesse la provista

sul luogo, la traduzione, la distribuzione, e la Piantagione ne regolasse co' proprj dettami si in rapporto à Terreni, che al metodo della coltura; così altro mezzo non saprei scorgere per la felice riuscita di questa impresa, che di agevolarla con una qualche discreta prestanza dal Pubblico Erario, congionta con la destinazione di soggetto pratico di questo Territorio non solo, ma di tutta eziandio la Provincia, e fondatamente istrutto di questa coltura, e di tuttociò che al prefatto sedifizio si riferisce, quando ciò però riuscisse di poter effettuarsi non solo senza effettivo pubblico aggravio, ma anzi con reale, e progressiva pubblica utilità, il che parmi di poter offerire a Vostre Eccellenze.

Siccome per un primo esperimento di nuova piantaggione in questo Territorio, ch'è il più atto, ed esteso di tutti, si considera sufficiente il numero di circa 4.^{m} Morari, così per questo numero potendosi calcolar la spese in circa ducati mille, potrebbe la consegna di questa somma farsi dalla pubblica Cassa alla Persona, che munita de' sopraccennati requisiti fosse dalla pubblica autorità destinata, e con le convenienti cauzioni affinchè impiegata tutta essa somma, dovessero tutte le nuove piante che ne provenissero distribuirsi a Comuni giusta le sopraindicate note, e ricerche, col debito a' Comuni medesimi di dover in capo a dieci anni riffondere alla Cassa stessa le conseguite somme, esiggendole essi dai particolari che ne avessero contratto il debito.

All' obbligo di questa provigione, e trasporto, dovrebbe ingiongersi all' ispettore suddetto l' altro di girar pel Territorio a riconoscere, e fissare i siti degl' impianti, a prescriverne il modo, ed assistervi, e questo stesso eseguire per la Provincia, quando, e dove occorresse a' tempi che sarebbero da destinarsi come pure il debito di una general ispezione sù tutto ciò che alle piantaggioni de' Mori, alla coltura de' Bacchi, alla trattura delle sete della Provincia occorresse, e si considerasse necessario dalla sapienza, e maturità di codesto Eccellentissimo Magistrato. Ma come ispezione di tanto peso, e dispendio non può andar disgiunta da un congruo assegnamento, così per l' intiero corso de' predetti dieci anni, dentro al cui periodo può sperarsi ridotta a compimento, ed a frutto una piantagione

che riesca a risorgimento di questa Provincia, sembra perciò indispensabile di dover cercarne la fonte, da cui scaturir possa senza aggravio della pubblica Cassa.

Sebbene ai felici progressi dell' industria sia essenzialissima massima il non aggravarne in sui primordi gli effetti, come apparisce dal sapientissimo Decreto 14 Giugno 1746 suriferito; pure quando l' aggravio riesca discreto, e diffatto, e palesemente tenda all' avvanzamento della medesima, crederebbe l' umiltà mia di non contravvenire alla salutar massima istessa imponendolo. Aggravati in ogni parte dello Stato, dov' è adulto, e vigoroso il sedifizio, i Fornelli da sete, questa sola Provincia ne fu finora esente per effetto di singolar pubblica prudenza, e carità. Non ardirei nelle circostanze miserabili in cui ella si trova di proporre al più clemente de' Principi nè un' imposizione eguale a quelle, che altrove corrono, nè che meramente ridondasse a publico profitto. Si disanimarebbero affatto questi sudditi, e lungi dal promover col bene della Provincia i vantaggi del Principato, sarebbe questo un troncarne persin le speranze, ma imponendosi solo cinque annui Ducati di aggravio a ciaschedun Fornello della Provincia con quei metodi, che fossero creduti opportuni in vista di supplire col tratto all' annuo assegnamento addittato, ed a compensar il pubblico beneffizio dell' indicata prestanza, non mi parrebbe di proporre un aggravio a' Popoli, ma un beneffizio. Lungi dal reprimere il fervore nei sudditi per questa coltura, lo animarebbe vedendosi impiegato il denaro in loro visibile imediato vantaggio, ed ecco anco come introdotta la prima volta la imposta non coll' idea sempre ributtante, e terribile di nuovo aggravio, ma con la dolce imagine di un evidente, e pronta utilità, anderà per se medesima stabilindosi in progresso l' imposta stessa a tottal profitto del pubblico Erario, e con quegli aumenti, che saranno il frutto di provvidenza così caritatevole. Cinquanta all' incirca sono in questa Provincia presentemente i Fornelli da seta che annualmente lavorano, come a Vostre Eccellenze ho in mia precedente humiliato. Se ne ritrarebbero annui Ducati 250: 200. de quali quand' anche si destinassero in assegnamento al sopraindicato ispettore, i rimanenti annui Ducati 50. sarebbero un frutto alla pubblica Cassa del progettato

esborso, che pur tuttavia sarebbe da risarcirsi da' Comuni al termine de' dieci anni indicati; E perchè l' imposizione di Ducati cinque per cadaun Fornello non tanto ricade ad imediato peso de' Villici coltivatori, ma bensì de' Negozianti trattori di seta, ho io voluto esplorar l' animo della maggior parte di essi, e mi accadde di rilevare, che l' esposto progetto presentato loro in via di pura ippotesi, com' è senza il sigillo della loro auttorità, non trovasse che la più desiderabile disposizione, e l'aggravio medesimo non fù con senso di mala soddisfazione ricevuto, purchè accompagnato dagli altri mezzi, impiegato ne fosse contemporaneamente il prodotto in una provvidenza, che si riconosce utilissima, e da tutti bramata. L' esempio delle piantagioni, che mercè alle pubbliche beneficenze venissero à farsi, e 'l sentimento dei successivi vantaggi stimolarebbe anche i più benestanti a provvedersi col proprio di piante, ed in non lungo spazio di tempo si vederebbe fiorir nell' intiera Provincia il sedifizio, del cui buon efetto soministra la prova il vedersi a quest' ora ben avvanzati i principj a fronte della miseria, e dell'imperizia di questi Popoli; i quai principj avvalorati dall' influenza e dal vigore della pubblica grazia, e assistenza promettono non meno solleciti, che sicuri i vantaggiosi progressi. Degnino Vostre Eccellenze di scusare la necessaria prolissità dell' umilissima esposizione, e di onorare del loro umanissimo compatimento il divoto mio zelo, che animato dagl' auttorevoli loro eccitamenti non ha altro in mira che il pubblico adorato servizlo, con che mi pregio di baciare a ciascheduna di esse divotamente le mani.

Capodistria 27 Febbraio 1767.

NICCOLA BEREGAN, Podestà e Capitano.

Eccellentissimi Signori
V Savj alla Mercanzia.

(Venezia — Archivio di Stato — Collegio dei V Savi alla Mercanzia. — Busta 573).

Illustrissimi, ed Eccellentissimi Signori, Signori Colendissimi

Due argomenti entrambi degni dell' auttorevoli riflessioni di Vostre Eccellenze, mi porgono motivo per rassegnarmi all'auttorità di codesto Eccellentissimo Magistrato. Riguarda l'uno il punto esenzialissimo delle sete, delle quali è interesse di stato, che rimanga a benefizio di sudditi l' opera del lavoro. Provvidissime Leggi tuttelano per ogni parte del Serenissimo Dominio un articolo si rilevante raccomandato alla vigilanza dei rispettivi Capi delle Provincie, e sono cominate gravissime pene alli traddutori ne' Luoghi esteri di sete grezze. Per reprimere l' esenzialissimo abuso sono stabiliti varj punti di disciplina, che porgono una cognizione precisa di tutto l' annuale raccolto, e che servono di riscontro per riconoscersi possibilmente, e frenarsi le trasgressioni. Solo nell'Istria neglette son queste Regole mai cadute in osservazione, poichè come rassegnai col riverente mio foglio dei 27 dello scorso Febbraro, non meritò le cure della pubblica vigilanza un prodotto, che per sin ne' tempi più remoti reso tenue in questa Provinzia, non proseguì che con lievissimi aumenti, quando ad una più abbondante coltura occorrerebbe ammaestrata l' imperizia, e socorsa la miseria di queste Popolazioni. Accennai a Vostre Eccellenze esser questi li due unici inciampi all'accrescimento di un prodotto, che nell'Istria si diffonderebbe con prodigiosi progressi, giacchè li Terreni dovunque non possono essere più addattati alla coltivazione de' Mori. Rassegnai in allora un mio divoto pensiero, che parmi conciliasse insieme il riguardo di non reprimere ne' suoi principj con la novità d' un aggravio il prodotto stesso, ed' una imposizione discreta, che servendo intanto di assegnamento a chi fosse destinato a soprintendere, e a ben regolare la coltura delle piante, e la produzion delle sete, disponeva dolcemente questi sudditi a sostenere in progresso la contribuzione sopra i Fornelli con vantaggio della Pubblica Cassa. Trattai allora diffusamente nel mio progetto sopra una massima che riputai decisiva alla felicità di questa Provinzia, e di utilità non lieve al Pubblico Erario, riservandomi accolto, e stabilito che fosse il proposto suggerimento di

umiliare quali regole a mio divoto parere abbisognassero per mantenere con regolar disciplina l' importante materia. Ma a prevenire sù questo articolo un qualche divoto cenno mi costringe l'aver rilevato, che della poca seta che si fabbrica nella Provinzia, una non lieve parte ne passi Grezza in Trieste qui inchietata per conto di quei Mercanti. Seppi che spezialmente un certo Aron Stella ebreo di Pirano ne avesse raccolta per questo oggetto non picciola quantità, e fosse per traddurla all'Estero, alla qual notizia accorsi imediate con pubblica intimazione, che gli prescrive di notificare tutta la seta che si trovasse appresso di lui, non che l'altra che gli pervenisse in prosecuzion di lavoro; ordine che ho rilasciato parimenti a Fornelli che fabbricavano seta per di lui conto. Come per l' esecuzione di questi ordini mi sono rivolto al vigile e ben attento Rettore di quella Terra, così lo incaricai che ricevute queste notifiche, lorchè si potessero temere fallaci, e non corrispondenti alla vera quantità della seta, praticar ne faccia un rincontro, e ritrovando l'inganno, sottoporre a sequestro l'intiera seta per renderne poi consapevole questa Primaria Rappresentanza. Il caso presente somministrò cognizione, che anche negl'altri Luoghi della Provinzia seguano simili contraffazioni, che sarebbe ottimo di reprimere con l' uso delle notifiche, onde poi ogn' uno avesse a rendere conto della quantità di seta notificata. L' emergente lo credo degno dei riflessi di Vostre Eccellenze, e quindi lo umilio a notizia di codesto Eccellentissimo Magistrato, insieme col riscontro delle disposizioni che provisionalmente ho prese, e sulle quali mi attenderò l' onore delle auttorevoli loro deliberazioni.

Il secondo punto, che somministrò argomento alle presenti divotissime consiste nel fermo di tre mazzi di Canape riconosciuto per Bolognese, e che da Trieste passava col Traghetto d'Isola dove fù colto. Me ne partecipò con diligenza quel Nobil Omo pubblico Rappresentante, à cui ho prescritto di formar Processo, e di farmene tenere la relazione. Frattanto però che s' impiegava l' accennata Rappresentanza nella formazione del suddetto Processo, accompagnato le venne dal Console veneto di Trieste un memoriale del Proprietario del Canape, che confessandone la qualità, ne accenna l'uso, e ne implora il rilascio,

La diligenza del Rappresentante medesimo tener mi fece con la lettera del Console il Memoriale accennato, e mi spedì la relazion del processo, ch' esprime l' affare nelle circostanze stesse del Memoriale. Lo rassegno in copia a Vostre Eccellenze, da cui scorgeranno che certo Patron Gennaro Fecondo da Trieste è solito da dodeci anni continui spedire in Isola del Canape Estero, perchè ridotto in Fillo, e questo convertito poi in Retti gli sia rispedito in un Capo che aumenta colà con l'arte, anche il mezzo della pescaggione. Rilevato frà tali circostanze l' affare ordinai in Isola di custodirsi i tre mazza di Canape, finocchè mi giungano le decisioni auttorevoli di Vostre Eccellenze, alle quali mi reputo in dovere di rassegnar l'emergenza, come fò di presente, baciando a ciascheduna di esse divotamente le mani.

Capodistria 19 Luglio 1767.

Niccola Beregan Podestà e Capitano.

Illustrissimi ed Eccellentissimi
Signori V Savj alla Mercanzia.

(Inserta nella lettera precedente).

Illustrissimo Signor Console Veneto.

Costretto vegomi io umilissimo a pie scritto ricorrere alla Bontà di Vostra Signoria Illustrissima, affine mi venga somministrata la dovuta Giustizia, dopo fatte, e dimostrate le mie ragioni, che in seguito passo a dirle.

Sono pertanto anni dodeci continui, che facio spedizione di Canevo Grezzo, affine venghi in Isola fillato, e poi passino a fare Retti per pescare, le quali opere viene da me pagato con L. (2) e più alla Libra, e tal dinaro, o sia lucro resta in vantaggio, e benefizio della povera gente di detto luoco senza farne il minimo detrimento alla Cassa Pubblica, ma bensì vantaggio alla medesima.

Ora inaspettatamente, e contro l' uso solito dell' Illustrissimo Signor Cancelliere d' Isola trattenuto una partita di detto

Canevo Grezzo di peso N.° (?) 106, il quale era a mani della donna Cattarina de Grassi, e di Donna Mattia Biscotto alle quali era diretto, e sempre fu diretto a tali donne per il suddetto corso di tempo, le quali facino il suacenato uso, ora vengo avvisato che per ordine del suddetto soggetto venghi trattenuto detto Canevo con dire che sia contrabbando, la qual cosa è falsa, e falsissima, stantechè queste Redi servono per proprio mio uso, e non già per esitarle con farne vendita.

In vista di che supplico Vostra Signoria Illustrissima d'ordinare a chi che sia restituita detta partita di Canevo Grezzo alle suddette Donne, affine le medeme ne facia quel uso da me descritto.

Sperando di riportarne votivo, e favorevole esaudimento per essere una petizione giusta, equa, e doverosa, senza minimo danno, ma bensì utile della povera Gente, e nel stesso tempo sostegno della medema, con tal fiducia passo con tutto rispetto e stima a dedicarmi

Di Vostra Signoria Illustrissima
Devotissimo Osservantissimo Servo
Patron Gennaro Fecondo.

(Venezia — Archivio di Stato — Collegio dei 5 Savi alla Mercanzia — Busta N. 573).

DOCUMENTA

ad Forumjulii, Istriam, Goritiam, Tergestum spectantia

(Cont. vedi vol. XI, fasc. 1.° e 2.°)

Cl. Civ. 73.

1317 8 ianuarii.

Nob. vir Ioh. Trivisano Potestas Insule qui est electus Potestas Mugle, ad quod regimen ire debet die 18 huius mensis, ire possit illuc dimittendo in regimen Insule usque ad suum terminum regiminis, qui erit die 10 martii suum filium pro vicario cum tota sua familia et varnitione, condictione quod omni X vel XII die ire debeat personaliter visitatum regimen et terram Insule.

Cl. Civ. 74.

1317 22 ianuarii.

Bertuccius Polani Potestas Umagi absolvatur a dicta Potestaria, dimittendo loco sui ibidem suum vicarium quousque successor ibi applicuerit.

Cl. Civ. 78.

1317 17 februarii.

Nob. v. Petro Viadro ituro Potestati Rubini die 7 mensis martii, elongetur terminus usque ad unum mensem.

Cl. Civ. 81.

1317 26 februarii.

Fiat gratia Petro de Marano, qui emit C petias Pignolati et portavit in Sclavoniam non solvendo datium.

Cl. Civ. 8.

1317 3 martii.

Marcus Urso estimator Gradi, de quo fama laudabilis perhibetur per Comitem Gradi sit adhuc estimator ibidem per unum annum.

Cl. Civ. 90.

1317 14 aprilis.

Concedatur licentia nob. v. Marco Bellegno Potestati Caprularum eundi pro suis factis in Ystriam per IV dies.

Cl. Civ. 91.

1317 3 maii.

Nicolaus Bettani electus Potestas Emonie qui potest stare Venetiis per suam commissionem III mensibus in anno, possit ipsis III mensibus morari hic vel alibi a Jadra citra.

Cl. Civ. 92.

1317 3 maii.

Concedatur licentia Comuni Montone deferendi Montonam milliaria V lapidum coctorum pro laborerio Comunis, solvendo datium.

Cl. Civ. 92.

1317 10 maii.

Fiat gratia Francisco nepoti Philippi Becharii soldato ad castrum S. Laurentii cum nob. v. Phil. Bellegno, qui cum sit condemnatus per Dominos noctis in libr. XXV parv. occasione spate et cutelli inventi in quadam barcha cum qua venerat cum sociis de Palude, absolvatur quia ibat in Paludem et non extra Civitatem Venet.

Cl. Civ. 94.

1317 18 maii.

Quidam ser Nicolaus notarius Potestatis Parentii remaneat in ipso officio cum nob. v. Raynerio Iusto ituro illuc Potestate.

Cl. Civ. 101.

1317 9 iunii.

Fiat gratia Michaeli Valentino de contrata S. Salvatoris qui in Clugia accepit breve de sale mittendo Tergestum, quod breve non fuit presentatum et propterea ipse datus fuit per Salinarios pro caduto contrebannis.

Cl. Civ. 103.

1317 13 iunii.

Iacobus Schinella de Clugia qui conduxit Tergestum modios CL salis soluto datio, et quia non potuit propter pravitatem temporis presentare Salinariis contralitteram habitam a dicto Comuni, condemnatus fuit, absolvatur.

Cl. Civ. 102.

1317 14 iunii.

Absolvatur nob. v. Marcus Michaele S. M. Urbanico a libr. LXX quas incurrit apud Salinarios maris quia promiserat eis adducere salem de Raxabexe modios LXX, sed quando fuerunt Pole per dominationem accepti fuerunt sibi timones galee et pro recuperando eos stetit ibi contra suum velle diebus LIV sollicitando apud dictam dominationem et apud regem ad quem ivit ut dictos timones rehaberet et ire posset ad suum viagium et pro istis impedimentis non potuit quod promiserat observare.

Cl. Civ. 104.

1317 3 iulii.

Licentia nob. v. Ubaldino Iustiniano Potestati Insule eundi ad partes Sclavonie et standi in ipsa via per dies XXII pro suis negotiis peragendis, dimittendo loco sui personam idoneam.

Cl. Civ. 104.

1317 3 iulii.

Potestas Iustinopolis fiendus fiat per IV manus etc.

Cl. Civ. 107.

1317 7 iulii.

Fiat gratia nob. v. Marco Gradonico ituro Potestati Tergesti quod pro usu suo et familie sue et equorum portet illuc starios L frumenti, C ordei, inter surgum et avenam et aliud bladum ab equis et amphoras III vini, sicut alias factum fuit nob. v. ser Federico Cornario, quando ivit ad dictum regimen.

Cl. Civ. 109.

1317 12 iulii.

Die iovis, quo ordinatum est C. M. pro faciendo Potestatem Iustinopolis possint venire huc omnes iudices et officiales ac si esset dies dominica.

Cl. Civ. 112.

1317 6 augusti.

Comes Gradi quo habendis viris de contrebannis salis possit expendere a libr. X usque ad sold X gross. Detur ei barcha ad VI remos per duos menses ad hoc.

Cl. Civ. 113.

1317 9 augusti.

Elongetur terminus eundi ad regimen nob. v. Marco Mauroceno ituro Pot. Iustinopolis cum non possit bene invenire equos.

Cl. Civ. 113.

1317 14 augusti.

Franciscus Fricha de Augia condemnatus qui conduxit Trigestum modia C salis de Clugia et non fecit venire contralitteras Pot. et Com. Tergesti, absolvatur.

Cl. Civ. 114.

1317 23 augusti.

Illi de terris nostris Ystrie soccedalia et redditus bladi quos habent in partibus Ystrie, possint libere conduci ad terras suas per mare.

Cl. Civ. 116.

1317 1 septembris.

Marcus Mauroceno Potestas Iustinopolis iturus possit loco II runcinorum ex illis quos habere tenetur conducere II equos ab armis de II annis in III.

Cl. Civ. 116.

1317 3 septembris.

Gratia fratribus minoribus de Pirano quod possint portare illuc pro hedificacione sue ecclesie et monasterii lignamen pro sold. L. gross. et X milliaria de cuppis, introytu dei et amore eorum.

Cl. Civ. 118.

1317 18 septembris.

Potestas Parentii nunc et decetero eligendus possit stare extra civit. Parentii in Istria et ab Istria usque Venetias et in Venetiis a festo S. Petri de mense iunii ad festum S. Michaelis.

Cl. Civ. 120.

1317 11 octobris.

Consul Pole teneatur habere unum notarium cui det soldos XXV gross. de salario, qui solvatur de denariis nostri Comunis.

Cl. Civ. 120.

1317 11 octobris.

Consilium loquens de officio vel regimine revocetur in tantum quod possit fieri gratia Iohanni de Priolis quod sit Advocator Curie Nobilium de Venetiis cum salario etc.

Item quod possit poni de faciendo gratiam nob. v. Bompledo Grisoni, quod sit Castellanus castri Belfortis per duos annos condictione quod Dominus et Consiliarii possint de ipso castro providere omni tempore quicquid eis apparebit pro bono Comunis.

Cl. Civ. 123.

1317 3 novembris.

Elongetur terminus faciendi suas rationes nob. v. Cresi Cornario olim Comiti Gradi usque ad dies XV occasione succoris sui, qui non venit,

Cl. Civ. 127.

1317 24 novembris.

Ser Michael Iustiniano Comes Gradi possit hic stare per VIII dies.

Cl. Civ. 127.

1317 26 novembris.

Gratia, qua usus non est Petrus de Stefano de cont. S. Eufemie, qui obiit, fiat uxori et filiis eius, quod possint extrahere de Foroiulio starios M. surgi et conducere in Istriam ad terras amicorum.

Cl. Civ. 128.

1317 27 novembris.

Fiat gratia Bonaçonte Thedio venditori lignaminis qui vendidit cuidam de Parencio XXVI tabulas de taiola, que sibi date fuerant de gratia ad conducendum sine datio Parencium, quas extraxit de Barberia, non visas per scribam vicedominorum deputatum ad standum in Barberia.

Cl. Civ. 129.

1317 27 novembris.

Stephano Karli de Artena, condemnatus quia vendidit in Parentio Potestati et Comuni starios C frumenti quod habebat in suo ligno, absolvatur et restituantur ei denari accepti XX vascellorum vini intromissi et venditi pro pena.

Cl. Civ. 130.

1317 10 decembris.

Fiat gratia d. Comitisse Goritie, que per suas litteras et nuncium nos rogavit quod ipsa possit starios CC frumenti et starios CXX siliginis de suis redditibus de Avagniani supra Parentium facere libere conduci per mare Aquileiam pro munitione sui castri, cum propter boves mortuos dictum bladum non possit per terram facere conduci.

Cl. Civ. 130.

1317 10 decembris.

Fiat gratia Alberio de Grado de stariis C bladi sc. inter ordeum et siliginem extrahendis de Polisana, quod bladum

recepit in solutionem pecunie sue quam ei dare tenetur Prior S. Petri de Silva Polensis diocesis et portandi medietatem ad Gradum et medietatem in Aquileiam sine datio.

Cl. Civ. 132.

1317 31 decembris.

Fiat gratia nob. v. Bompledo Grisoni propter gravia damna que noviter incurrit pro II suis dextreriis magni valoris, quod sit castellanus per II annos Belfortis cum salario et condictionibus consuetis, completo termino Iacobelli Savonarii qui nunc est ibidem; condictione tamen quod Com. Ven. possit omni tempore non obstante dicta gratia, providere de dicto castro sicut sibi melius apparebit.

Cl. Civ. 134.

1318 4 februarii.

Iohannes Secxeto consul Pole possit venire Venetias per unum mensem perdendo salarium de quanto steterit extra consulatum.

Cl. Civ, 135.

1318 5 februarii.

Cum Com. et homines Pirani faciant laborari suum palatium in quo habitant nostri Potestates et indigeant lignamine et cuppis, captum quod gratia possint extrahere de Veneciis sine datio tantum lignamen et tot cuppos quod constet soldos L grossorum.

Cl. Civ. 139.

1318 12 martii.

Cum Donata paupera mulier de Portu Latisane emerit ibidem starios XXV surgi vel circa quod conducere volebat Iustinopolim pro vendendo ipsum Marco Benazze stipendiario Com. Ven. ibi, credens hoc licite facere posse et cum fuit in Lemene nob. v. Nicolaus Baduarius Capitaneus lignorum Istrie ipsum cum barca (?) intromisit, fiat ei gratia.

Item Iacobo et Blasio de Foroiulio mercatoribus restituantur barili VII olei inventi per capitaneos Riperie Istrie.

Cl. Civ. 140.

1318 28 martii.

Fiat gratia Comuni Caprularum quod possit extrahere de Foroiulio staria M surgi et portare in Istriam ad terras nostrorum rectorum.

Cl. Civ, 140.

1318 30 martii.

Ser Iohannes Cornerio Potestas Parentii, qui stare potest per suam commissionem III mensibus extra Parentium, qui incipiunt de mense maii, possit pro comodo suo stare III mensibus, quibus vult.

Cl. Civ. 143.

1318 30 martii.

Fiat gratia nob. v. Thome Çane q. Pauli nunc habitatori Iustinopolis quod starios L frumenti quod habet in S. Laurentio de territorio suo possit conducere Iustinopolis pro uso suo et sue familie.

Cl. Civ. 143.

1318 30 martii.

Concedatur licentia Potestati et Com. Pirani quod possint extrahi facere de Aquileia milliaria XVI cupporum et portari sine datio Piranum pro cooperiendo ecclesiam S. Francisci de Pirano.

Cl. Civ. 144.

1318 5 aprilis.

Fiat gratia nobb. vv. Simeoni Aventurado et Andree Mariano quod cum ipsi habuerint quandam pignoram de libr. XDXXX super homines terrarum Paisanatici, de qua debent adhuc recipere libras CX et sold. I, et occasione dicto pignore habuerint gratiam tempore bone memorie d. Petri Gradonico extrahendi de Apulia salmas M frumenti et propter conditionem istius terre non extraxerint, immo expiraverit dicta gratia, possint extrahere de Apulia salmas D frumenti et portare ad terras amicorum intus et extra denunciando dicto pignore,

Cl. Civ. 145.

1318 27 aprilis.

Franciscus notarius qui fuit not. ser Petri Viadro Potestatis Rubini, possit esse notarius ser Petri de Molin nunc Potestatis Rubini.

Cl. Civ. 147.

1318 29 aprilis.

Fiat gratia ser Zanino de Avancio quod de partibus Foroiulii possit extrahere starios DX surgi et conducere in Istriam quod bladum opportet recipere in solutionem quarundam suarum mercationum, que ibi vendiderat.

N. 38.

1318 12 maii.

Iacobo et Blasio de Foroiulio mercatoribus restituantur barilia VII olei inventa per Cap. Riperie Istrie.

Cl. Civ. 149 et N. 45.

1318 21 maii.

Ser Nic. De la Sevole electus Potestas Emonie elongetur terminus eundi per unum mensem.

Cl. Civ. 149.

1318 28 maii.

Fiat gratia nob. v. Fantino Superantio Consiliario Iustinopolis quod absolvatur a consiliaria ita quod die X mensis iunii possit ire ad regimen Mugle.

Cl. Civ. 150.

1318 4 iunii.

Cum Petrus Donus Deo pro honore Com. Ven. in exercitibus plura damna substinuerit et semper fidelis fuerit, captum quod gratia possit extrahere de Foroiulio starios XD surgi et conducere ad terras nostrorum rectorum de Istria.

Cl. Civ. 150.

1318 6 iunii.

Cum ser Çaninus Sacredo Consul Pole habuerit licentiam veniendi Venetias per I mensem et ultra mensem dictum

fuerit ei per d. ducem et Consiliarios quod pro factis Pole staret Venetiis et adhuc oportet eum hic stare, captum quod de hoc tempore sibi permisso non amittat salarium.

Cl. Civ. 150.

1318 6 iunii.

Fiat gratia Marino Raguseo quod possit extrahere de Foroiulii et conducere in Istriam ad terras amicorum starios CCC surgi.

Item Petro Urso factori monasterii S. Georgii de Alega quod possit conducere Iustinopolim starios C surgi extracti de Foroiulii.

Cl. Civ. 151.

1318 8 iunii.

Philippus de Mariano sit Caput Porte Taiamenti per unum annum.

Cl. Civ. 151.

1318 8 iunii.

Marcus Alberto habitator Iustinopolis possit conduci facere illuc pro quodam suo laborerio X milliaria cupporum solvendo datium.

Cl. Civ. 151.

1318 12 iunii.

Potestas Iustinopolis, nunc eligendus, eligatur per IV manus etc.

Cl. Civ. 153.

1318 2 iulii.

Consiliarius Iustinopolis nunc fiendus, qui tenebatur ire ad regimen ad medium mensem iulii, eat per totum mensem.

Cl. Civ. 155.

1318 13 iulii.

Scribatur illis de Triesto quod si usque ad XV dies post presentationem litterarum eis mittendarum, non satisfecerint libras XLII gross. ser Bertuccio Honoradi, qui habet represalias

contra eos, concedemus ei represalias sicut habet in havere, etiam in personis eorum. Verum in hoc non intelligantur ambaxatores, qui venient Venetias nec illi qui venirent cum regalia d. ducis, nec res quas adducerent.

Cl. Civ. 155.

1318 16 iulii.

Fiat gratia nob. v. Marco Grisoni dicto Bompledo cui concessa est gratia castri Belfortis, quod pro reparatione sue debilis conditionis, et ut possit ducere vitam suam, detur sibi nunc ad presens salarium unius anni, eo dante pleçariam.

N. 51.

1318 27 iulii.

Caterina possit gratia extrahere de Foroiulio et portare in Istriam ad terras nostrorum rectorum staria C surgi, quod Franciscus eius filius accepit in solutione ab aliquibus de Foroiulio pro venditione mercium.

Item Bertucius clericus capelle S. Nicolai de Palacio staria CCC surgi.

1318 31 iulii.

Mittatur ad Comitem Gradi una barca cum VI hominibus.

Fr. 1.

1318 1 augusti.

Precipiatur Potestatibus et Rectoribus Ystrie, qui sunt hic, quod infra octo dies prox. eant ad sua regimina et inde non recedant sine nostro mandato, et precipiatur illis, qui sunt ibi quod inde non recedant absque nostro mandato; et si non irent vel recederent sine mandato sint extra sua regimina.

N. 52.

1318 1 augusti.

Nob. v. Michael Iustiniano Comes Gradi possit hic stare per unum mensem occasione infirmitatis persone (in XL).

N. 53.

1318 3 augusti.

Cum nob. v. Perinus Barbarico propter multa infortunia non habeat unde comode valeat sustentari, fit gratia per III annos vicedominus Aquilegie, complente ser Marco Maripero.

Fr. 1.

1318 10 augusti.

Capitaneus Paisanatici respondeat infra tertium diem et teneatur ire ad regimen per totum presentem mensem; et Potestas Emonie respondeat etiam infra tres dies et vadat in decem.

N. 53.

1318 13 augusti.

Ser Petrus Contareno Potestas iturus Iustinopolim possit ducere secum pro socio Marcum Mauroceno, qui est scriba ad stateram, possendo in reditu esse in dicto officio condictionibus quibus ipse Marcus alias ivit cum d. Michaeli Mauroceno Negropontum.

N. 53.

1318 13 augusti.

Capitanens Paisanatici occasione conditionum Istrie fiat per IV manus in M. C.

N. 54.

1318 13 augusti.

Cum nob. v. q. ser Nicolaus Baduario propter bonum et statum Comunis substinuerit hactenus multa damna et nunc volens servare mandata existens capitaneus ligni Riperie Istrie vulneratus fuit et occisus crudeliter, cui remanserunt in maxima paupertate uxor pregnias et duo filii et tres filie parvi, fiat eisdem filiis et heredibus eius gratia quod extrahant staria millia frumenti de Apulia et star. II millia bladi minuti, excepto legumine extrahendo de omni parte excepto ducatu Venetiarum.

N. 54.

1318 19 augusti.

Concedatur licentia Capitulo Ecclesie Aquil. de VIII millia cupporum deferendis Aquilegiam cum datio.

N. 54.

1318 24 augusti.

Concedatur licentia nob. v. Paulo Mauroceno electo capit. Paisanatici, pro eo quod non possit bene reperire equos, quod possit ducere equos qui sint tantum de tribus in quatuor annis.

N. 55.

1318 27 augusti.

Nob. v. Paulo Mauroceno elongetur terminus usque ad XII dies septembris eundi ad Paisanaticum occasione nuptiarum quas fecit.

N. 56.

1318 29 augusti.

Fr. Morandus abbati S. Cipriani de Murano, propter multa damna, que substinuit occasione guerre Padue, possit gratia extrahi facere de districtu Padue M. staria surgi, quod habet de suis terris et deferri ad nostras terras Istrie.

Item Flori Ursiolo, qui ad magnam paupertatem devenit fiat gratia extrahendi de Foroiulio staria CCC surgi et portandi in Istriam.

N. 56.

1318 30 augusti.

Fiat gratia Philippo Çorçani q. Marini, quod cum habet in Aquilegia de suis redditibus circa staria CCC surgi, de quo nullum denarium potest habere in Aquilegia, possit extrahere ipsum et conducere in Istriam.

N. 57.

1318 7 septembris.

Petrus Coraça possit portare Muglam pro suo laborerio mill. III cupporum cum dacio.

N. 61.

1318 25 septembris.

Propter multa infortunia que evenerunt nob. v. ser Perino Barbadico, ipse sit gratia per III annos vicedominus in Aqnilegia, complente nob. viro ser Marco Maripetro.

Fr. 50.

1318 25 septembris.

Scribatur Potestati Iustinopolis et addatur in commissione eius quod de facto permittendi stipendiarios Iustinopolis vendere vinum infra signa et terminos ordinatos ipsius civitatis faciat sicut ei melius videbitur.

N. 59.

1318 25 septembris.

Nob. v. Iohannes Cornerio Potestas Parencii possit venire Venecias non expectando reditum ser Saladini Permarino.

Ser Marcus Gradonico electus consiliarius Iustinopolis habeat terminum eundi per totum mensem octobris pro equis inveniendis.

N. 59.

1318 25 septembris.

Cum nob. v. d. Henricus de Prata vicedominus Concordiensis qui est dominus Castri de Duobus Castellis de Ystria multum per nobb. vv. dd. Fil. Bellegno et Ioh. Valaresso et alios qui ad partes suas declinant, recommendetur, fiat sibi gratia, quod possit per equos nostros mittere de suo vino Terrano de Prata ad locum suum de Duobus Castellis de Ystria amphoras XV.

N. 60.

1318 26 septembris.

Elongetur terminus eundi usque ad X dies nob. viro Nic. Mauroceno electo Potestati Emonie.

Scribatur Potestati Iustinopolis presenti et futuris quod de facto permittendi stipendiarios Iustinopolis vendere vinum infra signa et terminos ordinatos ipsius civitatis et permittant sicut eis melius apparebit, non obstante etc.

Hominibus Utini concedatur licentia de mill. IV salis Clugie illuc portandi cum dacio.

N. 61.

1318 28 semptembris.

Fiat gratia abbatisse et monialibus S. Petri de Orio iuxta Gradum quod propter sua bona opera et paupertate et ut

possint facere quandam domum pro hospitando forenses transeuntes inde, possint de Foroiulio estrahere staria CCC surgi et conduci facere ad terres amicorum.

N. 61.

1318 29 septembris.

Concedatur licentia fratribus minoribus Iustinopolis conducendi illuc pro suis laboreriis mill. II cupporum et milliarium lapidum cum dacio.

N. 62.

1318 1 octobris.

Fiat gratia Bogodano de Segna, qui ignorans banna nostra dum onerasset pridie quandam suam barcham in portu S. Pauli districtus Pole XL staris frumenti et conduceret versus Segnam inventus fuit per lignum Riperie Ystrie et condempnatus.

Fr. 6 et N. 63.

1318 7 octobris.

Familia equestris Consiliarii Iustinopolis teneatur ita facere custodiam et alia sicut tenentur alii soldaderii Iustinopolis.

N. 58.

1318 14 octobris.

Nob. v. Iohannes Cornario Potestas Parencii possit venire Venecias quando redierit ser Paladinus Permarino, non obstante mandato.

N. 63.

1318 23 octobris.

D. Paulus Mauroceno capit. Paysanatici gratia absolvatur.

N. 63.

1318 28 octobris.

Concedatur licentia d. Petro Vitali electo Potestati P-a rencii eundi usque ad unum mensem et ante si poterit.

N. 68.

1318 7 decembris.

Concedatur hominibus Parencii in aliquo suffragio eorum paupertatis quod usque ad II annos, quando frumentum seu bladum in Civitate Parencii valebit X gross. vel inde infra possint extrahere dehinc tertiam partem illius bladi quam perceperint ex suis laboreris et deferre ad terras Istrie venetas.

Revocatur consilium quod Potestas Parencii possit tribus mensibus in anno stare extra civitatem.

N. 68.

1318 7 decembris.

Pro substentacione et aptacione terre Parencii mutuentur eiusdem hominibus de gratia speciali ille libr. DC parv. de denariis III tabularum quas eorum ambaxatores requirunt. Sed dicti denarii stent in manibus nostri Potestatis qui eos solum ponat in aptacione lacus et aliorum que adducunt corrupcionem civitatis, dando pleçariam de restituendo eos ad III annos.

Fr. 9.

1318 18 decembris.

Fiat unus Sindicus pro Comuni qui habeat potestatem faciendi plezariam nomine nostri Com. ad plenum pro Comuni et hominibus Pirani de libris X millibus denar. ad parvos cum prode de quo erant concordes cum mutuantibus dictam pecuniam ; quam plezariam possit facere ad terminum V annorum cuicunque mutuanti et ad promittendum restituere dictam pecuniam cum prode ad terminum ordinatum, cum penis etc. faciente Comuni Pirani plenam securitatem nostro Comuni de conservando Comune nostrum indemne a dicta plezaria.

N. 69.

1318 19 decembris.

Fiat gratia Bertucio Copedella condempnato eo quod de mense marcii preterito pro maxima necessitate bladi, que tunc erat in terra Iustinopolis ivit in Forumiulium cum II barchis pro recuperando surgum pro equitibus et gente dicte terre de mandato Potestatis.

C. II 55.

1319.

Dellenus de Flumo miles ambax. d. Ugonis de S. Iohanne de Belforte de Duyno capitanei Coneglani pro R. Maiestate cum d. duce conqueritus de subditis eius qui ei victualia ad castrum Belforte comportari prohiberent. Item de piscatoribus de portu Belfortis, qui semper apertus in feriis S. Iohannis est. Emendam de omnibus reverenter petit a d. duce.

Declarant quod ipse d. Ugo alias cum debita reverentia recepit litteras d. ducis continentes quod servitores ipsius d. Ugi de S. Iohanne non permittebant conducere aliqua victualia Belfortem ad que cum reverentia respondent quia hoc fecerunt sui servitores de eius mandato, licet dictum mandatum fuerit inerte. Et causa hec fuit quod d. capitaneus de Belforte et sui sequacès infrascriptas iniurias eidem d. Ugoni et eius servitoribus faciunt contra decum et iustitiam et veteres consuetudines: in primis non permittit ipsos piscari per mare salsum ut consueti sunt semper. Item semper consuetum fuit quod quandocumque mercatum seu ferie retinentur in festo S. Iohannis baptiste portum Belfortis censuerit esse apertum et exinde mercatores ire et redire consueverunt cum mercadantiis secure ad dictum forum et ferias S. Iohannis et quod maior pars sunt de Venetiis, Capitaneus venetus Belfortis contradicit, nec eos permittit, et, quod peius est, certos mercatores cum spiciaria iam cepit et misit Venetias, qui ibant ad dictum forum S. Iohannis. Item domine domus Duyni et eius familia quandocumque ire volunt ad S. Iohannem pro devotione seu solatio vel alia de causa libere et liberi consueti sunt ire et redire, et nunc presens Capitaneus tentat et scrutatur earum barchas et ipsos exire facit de dictis barchis, quod verecundia videtur et rusticitas esse. Item semper sui servitores de S. Iohanne consueti sunt ire ad suas vineas per mare, que sunt subtus montes pro sua uva et aliis fructibus et hos domum suam portare sine aliquorum contradictione; quod quidem dictus Capitaneus facere non permittit.

Super predictis omnibus ambaxator rogat d. ducem ut suum capitaneum corrigere dignetur qui desistat a dictis gravaminibus. Rogat quidem humiliter ut d. Ugum et domum de

Duyno recipiat in servitorem sicut semper ab antiquo fuerunt eius predecessores, quia se offert etc.

N. 72.

1319 23 ianuarii,

Unus notarius curie mittatur Forumiulium in servitium venetorum fidelium ibi dampnificatorum, ad expensas ipsorum.

Fr. 10.

1319 25 ianuarii.

Camerarii Comunis faciant rationes q. Gabrielis de Mugla Camerarii et officiales Rationum eas recipiant ac si viveret.

N. 73.

1319 13 februarii.

Gratia nob. vir Andriolus Michaele iturus Potestas Triesti pro usu suo et familie possit conducere Triestum amphoras IV vini, staria XL frumenti et farine et star. LXXX bladi ab equis sine dacio.

N. 76.

1319 15 martii.

Elongetur terminus eundi per XV dies nob. viro Marino Michaele Potestati Insule.

Fr. 12.

1319 15 martii (Sex. in Rept. 77, die 22 martii).

Committatur Iohanni Michaeli Capitaneo lignorum quod quando erit in partibus Quarnarii mittat ante unum de suis lignis Spalatum ad levandum ser Gabrielem Dandulo ibi Potestatem et conducendo in Romaniam, ita tamen quod lignum non possit expectare ultra unam horam.

Fr. 15.

1319 22 aprilis.

Quia commissum est Potestati Iustinopolis quod faciat fieri quandam cavam ibidem pro tutela civitatis, captum quod alique palate et quedam alia que requirit Potestas si erunt in Arsenatu nostro, concedatur ei pro dicto opere faciendo, quo completo, restituantur Comuni.

N. 81.

1319 3 maii.

Concedatur licentia fratribus predicatoribus de Iustinopoli conducendi cum datio illuc de Ven. mill. XII cupporum pro cooperienda ecclesia.

Ser Nicoletus Superancio salinarius Clugie possit ire et stare in Ystria pro suis factis per unum mensem.

Fr. 16.

1319 10 maii.

D. dux et Consiliarii possint facere armari duas barchas mittendas in Istriam et Sclavoniam pro persecutione malefactorum.

Quicunque dederit in fortia nostra malefactores qui derobant nostros et alios navigantes in partibus Sclavonie, habeat libr. C et pro quolibet cursario a remis libr. L.

Fr. 16.

1319 12 maii.

Unum lignum parvum quod fuit positum in Ausero pro Comuni pro custodia Quarnarii, quod nimis parvus est, possit cambiari et dari loco ipsius unum de lignis parvis Arsene.

Item cambiari possit lignum quod positum fuit in Cherso ut possint homines dicte Insule melius persequi malefactores.

N. 82.

1319 12 maii.

Elongetur terminus eundi ser Petro Pasqualigo Potestati Rubinii.

N. 84.

1319 22 maii.

Cum Andreas de Pola conduceret in sua barcha de Duobus Castellis versus Piranum frumentum Francini de Parentio et fuerit inventus per Capit. Riperie qui ei precepit quod veniret Venetias et hic intromissa fuit ei barcha quia Catavere invenerunt quod ipsa erat illa in qua factum fuit contrabannum de Valle per illos de Pola tempore quo factus fuit excessus contra Capit. Riperie, absolvatur,

N. 85.

1319 27 maii.

Absolvatur nob. v. Blaxius Geno Comes Gradi a suo regimine.

N. 87.

1319 12 iunii.

Fiat gratia Marco Urso quod sit adhuc extimator in Grado.

Fr. 19.

1319 28 iunii.

Si videtur vobis pro ea que dicta et lecta sunt contra ser Paulucium Faletro olim Potestatem Umagi quod procedatur contra eum pro iis que dicuntur facta fuisse per eum contra suam commissionem et contra honorem Venetiarum: capta de sic.

Omnia banna, processus, condemnationes facta per eundem contra quosdam homines de Umago et banna sua occasione novitatis rumoris, que ibi fuit sub ipso Potestate revocentur et cassentur et intromissa propter id restituantur et venditiones de ipsis facte non teneantur et Comune Umagi satisfaciat emptoribus: damnum vero domorum predictarum gentium, quas fecit ruinari dictus Paulus debeat ipse reficere de suo proprio et scribatur Potestati qui nunc est, quod examinet et tanxet damnum ipsarum domorum et committatur Dominis de nocte quod exigant ab ipso Paulo denarios.

N. 92,

1319 29 iulii.

Nob. v. Ioh. de Molino ituro Potestas Iustinopolis possit pro opportunitate sui regimis secum ducere Gullielmum de Fraganesso pro suo notario, qui est notarius ad officium Capitaneorum.

N. 92.

1319 31 iulii.

Franciscus Donato possit deferre cum datio Iustinopolim milliaria III petrarum coctarum.

N. 93.

1319 31 iulii.

Com. Iustinopolis possit extrahi facere de Ven. sine datio tantum lignamen laboratum et non laboratum quod valeat libr. CC pro laborerio fiendo ad purpurarias pro tutela ipsius civitatis.

N. 93.

1319 6 augusti.

Fiat gratia Buscarino stacionario de Utino quod absolvatur a pena quam incurrit quia non fecit venire ad terminum contralitteras salis ei concessi conducendi Utinum.

N. 93.

1319 12 augusti.

Licentia nob. v. Angelo Mudatio Comiti Gradi standi Venetias per XV ultra concessos.

N. 94.

1319 21 augusti.

Tisus Sulimanus sit caput Porte Liquentie per duos annos.

N. 94.

1319 23 augusti.

Nob. v. Petrus Geno S. Canciani qui per mortem duorum filiorum est maxima adversitate oppressus, habeat de gratia comitatum Gradi per III annos, pro educatione duorum nepotum parvulorum qui ei remanserunt.

(Per XXX de XL et duas partes M. C.).

N. 97.

1319 8 septembris.

Nob. v. Iohannes de Molino electus Potestas Iustinopolis habeat terminum eundi per totum mensem presentem.

N. 97 et Fr. 25.

1319 11 septembris.

Nob. v. Ser Angelus Mudatio Comes Gradi habeat libertatem expendendi in laborerio et aptatione murorum Gradi usque ad libr. X gross. de redditibus Com. Ven. et datiis que ibi exiguntur pro Com. Venetiarum.

N. 97.

1319 11 septembris.

Fiat gratia nob. viro Iohannino de Canali qui propter bonum testimonium quodperhibetur de ipso de probitate et bono portamento sue persone in partibus Romanie existente cum d. Marino Bembo capitaneo lignorum, quod possit poni quod sit Castellanus Belfortis per duos annos condicionibus quibus est ser Bompledus Grisoni sine imprestito facto eidem ser Bompledo propter suam condicionem.

N. 99.

1319 23 septembris.

Licentia Antonio de Marano qui continue utitur Venetias cum lignis et aliis rebus pro utilitate terre, quod pro necessitate sue domus quam facit laborari in Marano, possit dehine extrahere cum datio quartas III calcine.

N. 99.

1319 23 septembris.

Nob. vir Petrus Pasqualigo Potestas Rubinii qui Venetias venit pro infirmitate persone possit hic esse et exire domum infra duos menses non perdendo salarium.

N. 100.

1319 8 octobris.

Fiat gratia nob. v. Iohanni de Canali qui pro bono suo portamento in partibus Romanie sit castellanus castri Belfortis.

N. 101.

1319 29 octobris.

Gratia Iohanni, Damiano, Natali nepotibus rev. Fr. Iuliani electi Patriarche Gradensis, qui pro morte ipsius Patriarche multa damna sustinuerunt, quod extrahant de Aquilea salmas M frumenti conducendas ad terras amicorum cum navigio venetorum.

N. 101.

1319 27 octobris.

Licentia ser Petro Pasqualigo Potestati Rubinii standi hic usque ad medietatem sequentis mensis pro liberacione sua et filiorum.

N. 101.

1319 29 octobris.

Nob. v. Donatus Faletro q. ser Mathei sit caput ligni Riperie Ystrie adhuc per alium annum propter suum bonum portamentum.

N. 108.

1319 17 decembris.

Cum nob. v. Andreas Ioata de Pola timeat de quibusdam suspectis hominibus, quos non cognoscit pridie eum euntem uno sero domum fecerunt insultum eundem graviter percucientes, possit gratia ferre arma.

(Per VI consiliarios). *(Continua).*

PERGAMENE

dell' Archivio di Classe in Ravenna, riguardanti il Monastero di S. Maria (del Canneto) e di S. Andrea apostolo, nell' Isola di Serra, in Pola

(Cont. vedi vol. XI, fasc. 1.° e 2.°)

Anno 1139, 3 gennaio.

Bono, Arciprete del Plebato di S. Pietro fra le selve, chiede per sè, pei suoi successori ed inservienti nel divino officio, nonchè per gli abitanti del plebanato, a Martino, Abbate del Monastero di S. Maria e di S. Andrea nelle parti dell' Istria, un manso di terreno di quaranta tornature di vigna per anni sessanta, rinnovabili. Che se poi il terreno concesso in enfiteusi venisse acquistato, l' Abbazia sarebbe in diritto di chiederne un prezzo maggiore, dovendosi convenire su di questo col sopracitato Abbate o col di lui successore. Gli enfiteuti pagheranno, infine, annualmente all' Abbazia la pensione di sei denari di Venezia.

In nomine domini anno ab incarnacione domini millesimo centesimo trigesimo nono die tercia mensis Ianuarii Indictione secunda in loco reda in plebe sancti petri intra siluas. Peto uobis Martino dei gracia Abbate monasterii sancte Marie et

sancti Andree partibus istriensis cum consensu Inseruiencium eiusdem monasterii. Vti michi in Crixpti nomine . bono archipresbitero plebis sancti petri infra siluas pro me et meis successoribus et seruientibus et diuinum oficium facientibus et abitantibus in supradicta plebe. Per pactum concedis nobis usque ad annos sexaginta ad renouandum Idest unum mansum de quadraginta turnaturiis terre uinee si abemus aut aquirere potuerimus de iure supradicti Monasterii uestri per donacionem . aut per testamentum uel per hemicionem . aut colibet alio modo . per quod debeamus u*obi*s et In uestro Monasterio facere bonam testanciam per bonam fidem et seruire et obedire seruicium ut decet. Et si aquirere potuerimus plus abere debeamus et conuenire uobis aut cum uestro successore . habendum . tenendum et In omnibus meliorandum usque ad prefinitum tempus sexaginta annorum ad renouandum. Et pensionem dare debeamus ut legitur in cartula quam nobis fecit antecessor tuus quod sunt dena*rios* ueneticorum sex: Si quis uero part*i* nostre contra hanc peticione . . tentauerit det pars parti . fidem seruanti nomine pene auri uncias quatuor et soluta pena maneat firma ec peticio.

Ego Vgo tabellio scripsi hanc peticionem.

Anno 1139, 8 gennaio.

Martino, Abbate del Monastero di S. Maria e di S. Andrea nell' Isola di Serra nelle parti dell' Istria, concede in enfiteusi ad Ungano figlio di Ugone Spaccia-Inferno, a sua moglie Claricia, ed ai suoi figli e nipoti, quanto ebbe in enfiteusi Ungano Spaccia-Inferno loro avo, e quanto in allora ebbe Girardo Spacia-Inferno, che fu chiamato « Bibeno tinca », unitamente alle terre e vigne poste in Casamarisi, e nella fornace, plebato di S. Pietro fra le selve, e di S. Stefano in Panigale, verso la pensione annua di tre denari di Venezia.

In nomine domini anno ab incarnacione domini millesimo centesimo trigesimo nono . die octavo mensis Ianuarii Indictione

secunda . rauenne . Peto a te In dei nomine domino Martino dei gracia Abbate Monasterii sancte Marie . et sançti Andree in insula Serra partibus istriensis cum consensu inseruiencium eiusdem monasterii . tibi In Crixpti nomine . Vngano filio Vgonis Spacia inferno . pro te et claricia iugale tua . In porcione et pro guernario fratre meo sub dominio et potestate bellitte matris nostre . seu filiis et nepotibus nostris et qualiter de nobis . obierit sine filio uel filia nepote aut nepte eius porcio cadat illi qui uel que suprauixerit uel eius filiis uel nepotibus per henfiteosin concedis nobis. Idest quantum abuit et detinuit Vnganus spacia infernus auus noster et quam tunc abuit girardus spacia infernus qui uocatus fuit bibenus tincam cum terris uineis atque cum omnibus constituta in casa marisi et fornace uel infra tota plebe sancti petri inter siluas . et Stefani In panigale de iure supradicti Monasterii nostri . habendas tenendas et in omnibus meliorandas et pensionem dare debeamus omni anno denariorum ueneticorum soldos triginta Ita ut post transitum uestrum uestrorumqe filiorum et nepotum . munimine expleto predicta res reuertatur in supradicto monasterio uestro. Si quis uero parti nostre contra hanc peticionem ire tentauerit det pars parti fidem servanti nomine pene auri uncias duas et soluta pena maneat firma ec peticio.

Ego Vgo tabellio rauenne scripsi hanc peticionem.

Anno 1139, 9 gennaio.

Oddolo di Pietro, marito a Gualda, chiede in enfiteusi alcuni terreni a Martino Abbate del Monastero di S. Maria e di S. Andrea nell' Isola di Serra nelle parti dell' Istria, per la moglie, pei figli e nipoti. Questi terreni sono quegli stessi che ebbe Imilda loro madre, e sono posti in Sambucita nel plebato di S. Pietro fra le selve. Gli enfiteuti si obbligano di pagare annualmente la somma di due denari di Venezia, e sotto il nome di « calceari » quella di quaranta soldi pure di Venezia.

In nomine domini anno ab Incarnacione domini millesimo centesimo trigesimo nono die nono mensis Ianuarii Indictione

secunda . rauenne. Peto a te In dei nomine Martino Abbate monasteri sancte Marie et sancti Andree de insula Serra partibus istrie cum consensu seruiencium eiusdem Monasteri michi In Crixpti nomine. Oddolo petri anuntie et gualde iugali mee seu filiis et nepotibus uestris et qualiter de nobis vel de nostris obierit sine filiis et nepotibus eius porcio cadat illi qui uel que superuixerit. Per enfiteosin concedis nobis. Idest quantum abuit, et detinuit Imilda socrus mater uestra nostro iure in sambucita plebe sancti petri inter siluas cum terris uineis campis arbustis arboribus atque cum omnibus sibi pertinentibus . habendum tenendum . et In omnibus meliorandum. Et pensionem dare debeamus uobis omni anno denarios ueneticorum duos pro eo quia do calcearii nomine denariorum ueneticorum soldos quadraginta Ita ut post transitum nostrum nostrorumque filiorum et nepotum totas predictas res uel quicquid ibi aditum melioratumque fuerit reuertatur in supradicto monasterio nostro. Si quis uero parti nostre contra hac peticionem ire tentauerit det pars parti fidem seruanti nomine pene auri uncias duas et soluta pena maneat firma ec peticio.

Ego Vgo tabellio rauennas scripsi hac peticionem.

Anno 1149, 23 novembre.

Angelo, Abbate del Monastero di S. Maria e di S. Andrea nell' Isola di Serra nelle parti dell' Istria, concede in enfiteusi ad Ubaldino, a Ridolfo, ad Ungarello ed ai loro figli e nipoti quanto essi posseggono di ragione del Monastero, per acquisto fattone da Acarisio toscario, ed è situato in Sambuceta, plebe di S. Pietro fra le selve. Gli enfiteuti pagheranno all' Abbazia l' annua pensione di due denari di Venezia, e sotto il nome di «calcearii» 12 denari lucchesi.

In nomine domini anno ab incarnacione domini millesimo centesimo quadragintesimo nono die uigesimo tercio mensis No*uem*bris Indictione tercia decima rada . Petimus a uobis In dei nomine Angelo dei gracia Abbate Monasterii Sancte Marie

et Sancti Andree In insula serra partibus istriensis pro te et tuis monachis. Vti nobis Ubaldino et rodulfo et Ungarello seu filiis et nepotibus nostris et qualiter de nobis obierit sine filio uel filia nepote aut nepte . eius porcio . cadat illi qui superuixerit. Per henfitheosim concedas nobis. Idest quantum nos abeamus iure supradicti uestri monasterii . quam emimus . ab acarisio tussarie (?) constitutos in Sanbuceta plebe Sancti petri intra siluas habendas tenendas et In omnibus meliorandas. Et pensionem dare debeamus omni anno denariorum uenecie duos calceario damus denarios lucentes In*farcitor*um duodecim Ita ut post transitum nostrum nostrorumque filiorum et nepotum tibi predictas et quicquid ibi additum melioratumque fuerit reuertatur in supradicto monasterio vestro . et non liceat nobis eas dare nec derelinquere in ullo alio uenerabili loco pene auri unciam unam et soluta pena maneat firma ec peticio.

Ego Vgo tabellio rauenne scripsi hanc peticionem.

Anno 1149, 24 novembre.

Angelo, Abbate del Monastero di S. Maria e di S. Andrea nell' Isola di Serra nelle parti dell' Istria, concede in enfiteusi a Russo di Guidone, per la moglie e figli, quella quantità di terreni che fu da essi comperata da Giulia moglie del quondam Pietro de Paganino, posti in Granarigo, ed in « Casalicio », plebato di S. Pietro fra le selve, verso l' annua pensione di un denaro di Venezia, e sotto il nome di « calceari » di ventiquattro denari di Lucca.

In nomine domini anno ab incarnacione domini millesimo centesimo quadragentesimo nono die uigesimo quarto mensis Nouembris Indictione tercia decima rauenne. Peto a te In dei nomine domino Angelo Abbate monasterii Sancte Marie et sancti Andree In insula Serra partibus Istriensis pro me et monachis eiusdem monasterii mihi Russo de guidone d*eu*s d*e*di pro me et do*nn*a Iugale mea . seu filiis nostris et qualiter de nobis obierit sine filio vel filia nepote aut nepte eius porcio cadat illi qui uel que superuixerit . per henfiteosin concedis

nobis. Idest quantum emimus a giulia uxor quondam petri de paganino . constitutum In granarigo et casaliclo plebe sancti petri inter siluas habendum tenendum et In omnibus meliorandum. Et pensionem dare debeamus omni anno denariorum ueneticorum . unum pro eo quia.... do calcearii nomine denariorum lucentium : viginti quatuor Ita ut post transitum nostrum nostrorum filiorum et nepotum tot supradictas res cum q*uicqui*d ibi additum melioratumque fuerit reuertatur In supradicto Monasterio nostro . sub pena auri unciam vnam et maneat firma ec peticio hen*fh*yteosin.

Et liceat nobis dare u*ni* successori mediocris persone si sine filio uel nepote obieritis . et non liceat nobis . dare in uenerabili loco.

Ego Vgo tabellio rauennas scripsi.

Anno 1149, 1 decembre.

Angelo, Abbate del Monastero di S. Andrea nell'Isola di Serra, concede all' Abbate del Monastero di S. Maria in Cosmedin, che accetta per sè e pei suoi successori, e per lo stesso Monastero, per anni sessanta, da rinnovarsi, tutto quello che Rustico Sacerdote lasciò al loro Monastero, cioè terre, vigne, campi, arbori etc. posti in « armentaria », ed in altri luoghi, entro il plebato di S. Pietro fra le selve, con ciò ancora che il Monastero di S. Maria in Cosmedin possa acquistarne qualche parte, verso la pensione annua di due denari di Venezia, e di due soldi di Lucca, sotto il titolo di « calceario ».

In nomine domini anno ab incarnacione domini millesimo centesimo quadrigentesimo nono die primo mensis decembris Indictione tercia decima . rauenne . Peto a te domino angelo et Abbate monasterii Sancti Andree de insula Serra..... *et do*natore pro te et tui mo*na*chi et successoribus ipsius monasterii Vti mihi domino so*li*que Abbati monasterii Sancte Marie in Cosmedin acceptori pro me et meis confratribus et successoribus et conuentu ipsius monasterii mei et pro ipso

Monasterio per annos sexaginta ad renouandum per pactum concedas nobis. Idest totum hoc quod rusticus presbiter reliquit monasterio nostro de iure monasterii uestri cum terris uineis campis arbustis arboribus cum introitu et exitu suo et cum omnibus sibi pertinentibus positum in armentaria et in aliis locis ubicunque sit et ipse meo Monasterio reliq*ui*t plebe sancti petri intra siluas habendum tenendum possidendum defensandum et in omnibus meliorandum in annis suprascriptis aduenientibus sexaginta ad renouandum. Et si aliquid adquirere potuerimus aliquo modo de iure prefati monasterii uestri liceat nobis facere et uobis in do*mi*no renouare debeatis sub pensione omni marcio mense aut infra in dei nomine per dictam rem denarios ueneticorum duos t*o*tid*e*m . Pro eo quia exinde *do* tibi pro calceario soldos duos denariorum lucencium in . . . . Si quis uero partis uestre contra hanc peticionem ire tentauerit ante prefinitum tempus ut si quidem et omnia suprascripta non obseruauerit . det pars parti fidem seruanti nomine pene auri unciam unam solutaque pena maneat firma hec peticio.

Ego pe*tr*us rauenne tabellio scripsi hanc peticionem . . . . *(lacerazione)* . . . . et In*te*rfuerunt Marsus (Marc*hu*s ?) causidicus . . . . . et ugo tabellio et Notarius supradicti Abbatis Iohannis et Iohannes de Adalasia et Iohannes et dominicus castaldus et Ieminanus . . . . . .

Anno 1153, 11 maggio.

Bolla del pontefice Anastasio IV, diretta al Priore e ai Religiosi della Chiesa della Beata Vergine in « Porto », colla quale conferma il contratto stipulato coll' Abbate del Monastero di S. Maria e di S. Andrea Apostolo nell' Isola di Serra, nelle pertinenze dell'Istria, intorno ad una possessione posta nell'Esarcato di Ravenna, secondo che il pontefice apprese dalle lettere di petizione direttegli da entrambe le parti, salvo il censo di un denaro d' oro che dovrà pagarsi una volta all' anno al predetto Monastero. La Bolla è datata dal Laterano 15 gennaio anno 1153. Segue una dichiarazione dell' 11 maggio dello stesso millesimo, con cui si fa conoscere che questa

Bolla pontificia fu insinuata ed autenticata alla presenza del Reverendo Sig. Bonencontro, Arciprete e Vicario del Venerabile Rainaldo Arcivescovo di Ravenna, coll' intervento degli infrascritti Notai.

Exemplum cuiusdam rescripti siue privilegii habentis bullam papalem plumbeam cum cordula serica . ex uno latere cuius bulle erant sculpta duo capita beatorum petri et pauli cum his litteris sancti pauli sancti petri . et ex alia parte erant he*c* litere sic continentes . Anast*a*tius . papa IIII cuius tenor talis est.

Anastasius Episcopus, seruus seruorum dei dilectis filiis nostris priori et fratribus ecclesie beate Marie in portu salutem et apostolicam benedictionem. Que a filiis nostris Ecclesiarum dei rectoribus rationabili providencia et pia intencione ad utilitatem comissarum acta esse cognoscimus in me*m*oria sua uolumus stabilitate subsistere et ut perpetuis obseruentur temporibus confirmationis nostre munimine roborare . Vestris itaque infrascriptis postulationibus gratum nunc ponentes asensum conuencionem seu contractum quem cum Stephano Abbate ac fratribus Monasterii Sancte Marie et Sancti Andree in insula Serre apud Istriam . super quadam possessione sua in Rauennatensi exarchatu sicut ex litteris uestris perpendimus iuste fecistis . utriusque partis precibus inclinati . auctoritate sedis appostolice confirmamus et ratum manere decernimus. Saluo nimirum censu vnius aurei quem predicto Abbati et eius monasterio per ipsam possessionem singulis annis debetis. Si quis q*ui*dem hanc nostre confirmacionis paginam temerare presumpserit indignationem Omnipotentis dei et beatorum petri et pauli appostolorum eius se noverit incursurum. Datum lateranensi XV Kalendas Ianuarii (18. X.bre).

In Chrixpti nomine . amen . Anno a natiuitate eiusdem millesimi CCC° XI°. Indictione nona . die undecimo mensis madii. Hoc exemplum sumptum ex originali suo integro et incorupto et sine uictuperatione uel macula aliqua apparente insinuatum siue coram Reuerendo Viro domino Bonencontro Archipresbitero Mutinensi . Vicario Venerabilis patris domini Ra*ina*li (Raynaldi) dei gracia Archiepiscopi Rauennatensis ecclesie et coram eo per infrascriptos tabeliones *et* testes cum suo

ginali diligenter et solempniter abscoltatum refferentes et testificantes vnum cum altero per omnia concordare.

Qui dominus Vicarius cum audiuerit et cognouerit vnum cum altero plenarie concordare, ut ipsius exemplo detur de cetero plena fides et eodem quo suo suum originale uigore pociatur et uice et plena insinuatione solempnitate fruatur . suam et Ecclesie Rauennatensis auctoritatem interposuit et in decretum quod privilegium bullatum erat ut superius continetur . Et hoc ad peticionem domini Iacobi Benencase notarii. Sindici canonice portuensis.

Actum in caminata palacii Archiepiscopatus Rauenne pressentibus domino Albertino Berardengo . domino Philippo de checus . et domino Vignerino de malpaghinis Iudicibus et Salvatore de golantis notario testibus rogatis et uocatis . . .

Ego Borgogninus quondam Ser Nicolai Imperiali auctoritate notarius de Rauenna constitutus in presencia predicti domini Bonencontri pressentibus dictis testibus hoc exemplum ex autentico sumptum una cum predicto marco et infrascripto Blondo demazertis notario diligenter ascoltaui. Et quia ipsum cum autentico concordare inueni. Ideo de mandato ipsius domini Bonencontri me in testem subscripsi et signum meum consuetum propria manu aposui sub dictis annis domini . Indictione die et loco et hoc ad peticionem domini Iacobi bonencase Iudicis procuratoris et sindici canonice portuensis.

Ego Blondus de Mazerris Imperiali auctoritate Iudex ordinarius et notarius de Rauenna constitutus . . . . . sentencia domini bonencontri . . . . . etiam hoc exemplum sumptum una cum predictis marcho et Borgognino Infrascriptis dilligenter ascultaui . Et quia ipsum cum autentico concordare inueni . . et Ideo de mandato ipsius domini Benincontri me in testem subscripsi et signum meum consuetum propria manu aposui sub dictis annis domini. Indictione die et loco et hoc ad peticionem domini Iacobi bonencase Iudicis procuratoris et Sindici canonice portuensis.

Ego Marcus Ser Iohannis Tabellionis de Rauenna Imperiali auctoritate notarius Exemplum predictum ex originali suo integro et incorupto sine uituperatione uel macula aliqua apparente fideliter subscripsi et exemplaui in nichil addens uel

minuens quod sensum mutet uel intelectum deinde coram dictos dominos Vicarios cum dictis tabellionibus ipsum exemplum cum dicto suo originali et abscultaui ego legendo et ipsi intendentes . et auscultantes et cum illud cum dicto originali concordare cognouentes me testem subscripsi et signum meum apposui . nec non prefatas insinuationes solempnitates et iudicialem auctoritatem ut superius patet in publicam formam redegi de predictis rogatus.

Anno 1153, 27 novembre.

Sipoto, umile e religioso Abbate del Monastero di S. Maria e di S. Andrea dell' Isola di Serra, nelle parti dell' Istria, concede in enfiteusi al Priore Girardo, preposito della Venerabile Canonica di S. Maria in Porto del lido del mare, che accetta in perpetuo, in nome di Manfredo Priore della suddetta Canonica, un intero appezzamento di terreno che si chiama « Quarta regia », posto nel Territorio Faentino, nella Parrocchia di S. Stefano in « colo reda a pinolis ». Al medesimo Priore viene pure concessa in perpetuo una « Corte » che si chiama « pannarini » coi suoi noti confini fino alla Chiesa di S. Sisto martire, coi fondi, casamenti ecc., altra Corte nominata « ruita denodosello » con una « massa » che si chiama « decimello », fra i suoi confini, con pesca, cacciagione, vigne, campi, prati, selve ecc. Concede inoltre a questo Priore tutto ciò che appartiene all'Abbazia di S. Andrea, in « comittatibus », ossia nei distretti di Faenza, del Liviense, del Corneliense, del Bolognese ecc., ed altro ancora coi suoi dovuti confini fino alla via che conduce alla Chiesa dei Santi Cosma e Damiano, e tutto ciò che a questi beni o possessioni appartiene, eccettuate però le Chiese tutte, gli atrii, e Cimiteri. Il Monastero di Porto dovrà pagare ogni anno, nel mese di Marzo, la pensione di un Ducato bizantino d' oro, ossia cinque soldi in danari di Lucca, e questa pensione sarà da soddisfarsi in Venezia, presso la loro Chiesa di S. Maria de caritate. Per quello che ha ricevuto poi il Monastero di Porto, « calceari nomine », dovrà pagare libre 25 di denari di Lucca.

In nomine domini anno ab incarnacione domini millesimo centesimo quinquagesimo tercio Tempore Domini Anastasii pape et Friderici regis die uigesimo septimo mensis Nouembris Indictione secunda . rauenne . Omnibus manifestum est atque congrua racione dispositum libenter debere eorum desiderium annuere pro quibus et uenerabilibus locis res utilitatibus meliorandique causa proficiunt. Et ideo ego quidem in dei nomine Sipotus umilis et religiosus Abbas uenerabilis monasterii Sancte Marie et Sancti Andree de insula Serra ex partibus istriensis cum consensu monachorum et confratrum et auctoritate Congregacionis eiusdem Monasterii nostri tibi in et Crixpti nomine Domino Girardo preposito uenerabilis canonice ecclesie Sancte Marie in portu de litore maris acceptori pro Domino Manfredo priore predicte canonice et pro te et pro uestris successoribus tam clericis quam laicis in perpetuum qui modo in . . . . dicta uestra ecclesia sunt uel in antea erunt in perpetuum. Idest massa una integra que uocatur quarta regia constituta territorio fauentino plebe sancti stefani in colo reda a pinolis istius masse, massa que uocatur reda a secundo flumen limonis percurrens seu a tercio locus qui dicitur Selline atque a quarto fundo montale et Zuibanisi cum fundis casalibus seu apendicibus suis terris uero et uineis campis pratis selectis sacionalibus cultis et incultis arbustis arboribus et cum introitu et exitu suo atque cum omnibus sibi pertinentibus uel subiacentibus. Verum etiam concedimus uobis ut specialiter per enfiteosim in perpetuum Idest curtis una que uocatur pannarini a primo latere plebe Sancti Stefani in colorida a secundo strada petrosa seu a tercio cosna atque a quarto villa que uocatur badarini usque in ecclesia Sancti Sixti martiris . cum fundis casalibus seu apendicibus suis atque cum omnibus sibi pertinentibus uel subiacentibus. Iterumque concedimus uobis ut specialiter in perpetuum aliam curtem que uocatur ruita deuadosello cum massa que uocatur decimello ab uno latere fluuius sennus et Samterno corentibus usque ad aquam paludis ab alio latere ipsius fluminibus senno et samterno intrantibus flumizello mortuo vsque ad fundum besi seuaticiolis fundibesi vsque in massa samternense atque a quarto latere masse samternense vsque ad aquam paludis cum suis uineis campis pratis

silluis salectis sacionalibus arbustis arboribus piscacionibus uenacionibus et cum introitu suo uiis et limitibus suis atque cum omnibus sibi pertinentibus uel subiacentibus in fundis casalibus quorum vocabula sunt fabriago maiore et fabriago minore et casal godus et armentaria et reda majore et reda minore que uocatur madafava . et gambuzara et fundus Sambani et ronco rosadi et sambucita majore et sambucita minore . et granarigus et casa maiore, et casa minore et runcus casalido et casalandi et runcus deoplo et fornace et fundum domnigalia et fundum cipulini et alius cipulini et casamarisi et fundum casala damiano . et fundum qui uocatur Criuillarius et fundum qui uocatur circanigus et fundum rutitila et fundum vazena et fundum qui uocatur brugautto et fundum qui uocatur casarisani . et locum integru*m* qui uocatur allo et viassa Samternense vel aliis locis et apendicibus suis constituta territorio fauentino Acto corneliense plebe Sancti petri intra silua omnia omnibusque rebus possessionibus locis vel fundis et casalibus et quicquid abemus et detinemus uel nobis pertinet per quecumque modum vel titulum in comittatibus fauencie liviensis corneliensis bononiensis tam in uillis quam in plebibus quam et in ciuitatibus seu mansionem unam pede planam integram cum Orto retrose posito et cum ripa de flumine teguriensis vel aliis locis et mansionibus posite in gurgo que mansiones circumdate sunt quattuor lateribus a primo latere uia et suprascripto fluuio percurrente seu a secundo uia que pergit ad ecclesiam Sanctorum Cosme et damiani atque ciolis possederunt heredes quondam Constantini qui uocabatur asinarius. Atque a quarto latere filia quondam teuzanis qui uocabatur africanus foris porta que vocatur Guarcini . hec omnia cum omnibus . sibi pertinentibus uel subiacentibus . exceptis uero ecclesiis omnibus supradictis possessionibus constitutis atriis uero et cimiteriis ea*r*um. Quas tamen ecclesias vestre ecclesie predictis amore et pro salute animarum nostrarum. In perpetuum concedimus. Dum uero superius nom*in*ati petitores seu uestri successores in perpetuum Divina Gracia in hac luce iusserit permanere vitam concedo et larg*i*or seu confirmo uobis ceterisq*ue* *ues*tris . . . . . successoribus In perpetuum . . . . . *uestre* ec*cles*ie Omnes predictas possessiones habendum

tenendum possidendum ordinandum et disponendum et In eadem uestra ecclesia in perpetuum perma*ne*ndum et disponendum et damus predicte uestre ecclesie . omnes hacciones quas abemus aduersus quoscumque detem*ta*tores predictarum possessionum et ecclesiarum . uel occasione pensionum aut ulla alia occasione interueniente. Et ego iam dictus Sipotus Abbas una cum meis successoribus omnes predictas res auctoriare et defensare ab omni persona hominum promitto uobis uestreque ecclesie et cunctis uestris successoribus in perpetuum et ex uestris propriis expensis seu laboribus nihil mihi meisque successoribus uos uestrique successores inferre debeatis pro omnibus predictis possessionibus non pro ecclesiis nisi inferius fixam pensionem prestantibus quoque singulis quibuscunque annis videlicet omni marcii mense uel infra in ducatis bizancium unum auri aud quinque soldor*u*m denarios lucenti*u*m et predictam pensionem in uenecia apud ecclesiam uestram sancte Marie de caritate nobis persoluere debeatis ut dictum est persoluant. Pro eo quia datis mihi de omnibus predictis possessionibus non u*ero* pro ecclesiis calcearii nomine denarios lucentes libras uiginti quinque. Promitto preterea ego prenominatus Abbas quod nullis diebus nullisque temporibus ego neque mei successores textus *h*uius pagi*ni*s enfiteosis uiolabimus set inuiolabiter ipsam inlesam et Inmaculatam conseruare et custodire promittimus. Quod si omnia suprascripta non obseruauero cum meis successoribus uel contra hec ire uel agere presumserimus tunc daturum et compositurum me meosque successores esse promitto uobis uestrisque successoribus in perpetuum sub nomine pene auri libras quingenta et soluta pena maneat firma hec enfiteosis In perpetuum.

Quam vero paginam enfiteosis ego Iohannes dei gracia rauennatensis tabellio et notarius Sancte Rauennatensis ecclesie scripsi pos*te*a dictam compleui et absolui.

† ego Sipotus abbas suprascripti monasterii haec enfiteosis a me facta subscripsi.

Ego martinus presbiter monacus subscripsi.

Ego othorlicus presbiter et monacus subscripsi.

.Signa-✝✝✝✝✝✝ manuum Girardi de tiberto et Guidonis de lazariis et mattaljati et linzonis de vitalis bonifilji Odonum Jeremia Odonum bellonis de ljuncio et petri de farulfo.

Vitalis tebaldini et amb°sii (ambrosii) de bonis homo et petritaliati.

Iohannis de berza Iohannis de rustizello et petri de Iohanne de mencio testium et scribere rogancium ad omnia videlicet. *(Seguono i nomi dei testimoni, dei quali molti fra' testimoni sunnominati).*

Girardi Guidonis	testium	Idest
Maltaljati linzonis	qui	ad
bonfilji Ieremie	fuerunt	omnia
bellonis petri	testes	suprascripta
Vitalis Ambrosii		
petri Iohannis petri		
. Iohannis		

Anno 1154. 12 maggio.

Sipoto, Abbate del Venerabile Monastero di S. Maria di Cirito e di S. Andrea dell' Isola di Serra, nelle parti dell' Istria, col consenso di Papa Anastasio, di Rodolfo vescovo di Pola, e dei Monaci, concede in enfiteusi perpetua ad Ugone, Canonico regolare della Chiesa di Santa Maria in Porto, ed alla rispettiva Congregazione, una massa intera di terreno posta nel territorio di Faenza, denominata « Quarta regia » coi suoi noti confini, e con terre, arbori, pescagioni, caccie, ecc.; così pure concede in perpetuo al suddetto Canonico un' altra « Corte » che appellasi Panarini coi suoi confini, ed altra corte che si chiama « Rotta » con una massa che si denomina « decimello », nonchè altri fondi posti nel territorio Faentino, e Corneliense, nel plebato di S. Pietro fra la selva, e tutto ciò che ai medesimi può appartenere in qualunque modo, o titolo, nelle parti di Faenza, di Forlì, d' Imola e di Bologna ecc. compreso pure un orto; e tutto ciò verso il pagamento della pensione annna, nel mese di Marzo, di un bisanzio d' oro, o cinque denari di Lucca, solvibile in Venezia nella Chiesa di Santa Maria de caritate ed a titolo di « calceari », di libre venti.

In nomine domini anno ab incarnacione eius millesimo centesimo quinquagesimo quarto tempore dominj Anastasii pape et federici regis, die duodecimo mensis madji . Indictione secunda in *in*sula ecclesiarum Sancti Andree et Sancti Flurani. Manifeste racjonis est congruere cum racionibus equitatis eorum pro piis desideriis annuere qui uenerabilium locorum diuinis officiis pro dei amore religiose obsecundant quia sicut iniusta postulantibus non est atribuendus a*s*ensus Ita iusta et racionabilia contrahentibus non est deneganda effectus emancipacio. Et ideo ego quidem. In dei nomine Sipotvs umilis religiosus Abbas monasterii uenerabilis sancte Marie de Cirito et Sancti Andree de i*s*ula serre ex partibus Istrie cum consensu suprascripti Anastasii summi pontificis per rescripta eius nobis notificat*o* nec non cum iussione et uoluntate mei episcopi rodulfi nomine et *h*omnium monachorum et confratrum meorum . et pro cunctis successoribus nostris. Tibi domino Vgoni canonico ecclesie Sancte Marie de portu acceptori pro Manfredo priore suprascripte ecclesie uenerabilis canonice . et pro omni congregacione ejusdem ecclesie et pro cunctis successoribus . nostris . facimus . et ordinamus atque concedimus per henfiteosin perpetuam. Idest massam unam integram que uocatur *Quarta regia* constituta territorio fauentino plebe sancti Stefani in carolita : a primo latere istius masse massa que uocatur reda . a secundo flumen alimonis percurrens : seu a tercio locus qui dicitur Silini : atque a quarto latere fundo montale et *z*uibanisse cum fundis casalibus seu apendicibus suis terris uero et uineis campis pratis salectis sacionalibus cultis uero et incultis arbustis arboribus et cum introitu et exitu suo atque cum omnibus sibi pertinentibus et subiacentibus. Verum etiam concedimus uobis ut superius legitur per enfiteosin perpetuam. Idest curtem unam que uocatur panarini . a primo latere plebs Sancti Stefani in corolita . a secundo strata petrosa seu a tercio cosna : atque a quarto villa que vocatur badarini usque in ecclesia Sancti Sixti martyris . cum fundis casalibus . seu apendicibus suis atque cum omnibus sibi pertinentibus uel subjacentibus : Item concedimus uobis ut superius legitur in perpetuum aliam curtem que uocatur rotta ua*do*sello . cum massa que uocatur decimello . ab uno latere fluvius sennius

et santerno cor*r*entibus usque ad aquam paludis . a secundo ipsius fluminibus sennio . et santerno intrantibus : flumicello mortuo usque ad flumen besii . seu a tercio latere fundi besi . usque in massa Santernense . atque a quarto latere massa Santarnense usque ad aquam paludis cum terris uineis campis pratis pascuis siluis . salectis sacionalibus arbustis arboribus pisscacionibus uiis et li*m*itibus suis . et cum omnibus sibi pertinentibus uel subiacentibus fundis et casalibus : quorum uocabula sunt fabriago maiore et fabriago minore et casagodus . et armintaria et reda maior*e* et reda minor*e* et que uocatur badafana et Gambuzara et fundum Sambani et runco rosati . et Sambusita maiore et Sambusita minore . et Granaricus et Casamaiore . et casa minore et runcus casalido et runcos casalandi . et runco de opplo et fornace . et fundum donigalia et fundum cippulini et alius cipulini et casamarrisi et fundum casale damiano et fundum qui uocatur criuillarius . et fundum qui uocatur circanicus et fundum roitula et fundum vazena et fundus ..... qui uocatur brugarito . et fundum . qui uocatur casarisani et locum integrum qui uocatur allo et massa Santernense . vel aliis locis . fundis . casalibus seu apendicibus suis constituta territorio fauentino territorio corneliense plebe sancti petri intra silua ..... omnibusque rebus . possessionibus locis . vel fundis et casalibus et quicquid habemus detinemus et nobis pertinet per quodcumque modum uel titulum in comitatibus fauencie liuiensis corneliensis bononiensis tam in uillis quam in plebibus quamque et in ciuitatibus seu mansionem unam pedeplanam integram cum octo retro seposito et cum Ripa de flumine teguriensis . uel aliis locis et mansionibus posito in gurgo que mansiones circumdate sunt quatuor lateribus a primo latere uia et suprascripto fluuio percurrente seu a secundo uia que pergit ad ecclesiam sanctorum cosme et damiani seu a tercio latere possederunt heredes quondam Constantini qui uocabatur asinarius atque a quarto latere filia quondam Teuzonis . qui uocatur affricanus foris porta que uocatur guarcini : hec omnia cum *h*omnibus sibi pertinentibus uel subiacentibus. Et Ecclesias homnes in predictis possessionibus constitutas atria vero et cimiteria earum atque hec omnia ecclesie uestre per emphyteosin perpetuam : uel alio modo *co*

(quo) possumus in perpetuum concedimus. Et damus et concedimus predicte ecclesie uestre *h*omnes acciones quas habemus aduersus quoscunque detentatores predictarum possessionum et ecclasiarum uel occasione pensionum . aut ulla alia occasione interueniente. Dum uos superius nominati petitores seu uestri successores in perpetuum diuina gracia in hac luce iusserit permanere uitam *con*cedo et largior seu confirmo uobis uestrisque successoribus in perpetuum . et uestre ecclesie *h*omnes predictas posse*s*iones . habendum tenendum . ordinandum disponendum possidendum et in eadem ecclesia uestra in perpetuum permanendum: cum licitum sit Venerabilibus . domibus ad inuicem constituere enfiteosin perpetuam decretum tuum volumus interponere. Ita ut tota ad privatam n*o*n exten*datur* manifestantibus et in isto instrumento subscribentibus et sub istis gestis monumentorum consencientibus nobis Abbate Sipoto ceterisque confratribus monasterii pro utilitate uenerabilium domuum hanc perpetuam emphiteosin procedere. Quod totum uoluntate et iussione Episcopi mei pro comoditate ecclesie mee gestum esse sicut per propriam s*ub*scriptionem ipsius manifestatur nec non per proprias litteras quas ad confirmacionem huius leg*it*imi contractus perficiat. Et Ego iam dictus Sipotus abbas una cum meis successoribus homnes predictas res auctoriare et defensare ab *omni* persona hominum promitto uobis uestre ecclesie et cunctis uestris successoribus in perpetuum. Et ex uestris propriis expensis seu laboribus nichil mihi meisque successoribus uos uestrique successores inferre debeatis pro homnibus predictis possessionibus et pro *e*cclesiis . atriis et cimiteriis earum nisi inferius fixam pensionem prestantibus quoque singulis quibuscumque annis uidelicet omni marcio mense uel infra in dictis Bizancium unum auri aut quinque soldos denarios lucenses. Et predictam pensionem in ueneciis apud ecclesiam uestram sancte Marie de caritate nobis persoluere debeatis, pensio ut dictum est persoluatur. Pro eo quia exinde datis mihi de omnibus predictis possessionibus et non pro Ecclesiis . atriis et cimiteriis calceari nomine libras uiginti et quinque . . . . . lucenses. Promitto preterea ego prenominatus Abbas quod nullis diebus nullisque temporibus ego vel mei successores textum huius paginis emphyteosis uiolabimus sed

inviolabiliter ipsam inlesam atque inmaculatam conseruare et custodire promittimus. Quod si omnia suprascripta non obseruauero vel non adimpleuero cum meis successoribus uel contra hec ire uel agere presumpserimus totum daturum et compositurum me meosque successores esse promitto uobis uestris successoribus in perpetuum . sub nomine pene auri libra*rum* quinquaginta et soluta pena maneat firma hec enphiteosis in perpetuum. Quam uero paginam enphiteosis Iohannes dei misericordia Rauennatensis tabellio scripsi et compleui et afinem *(ad finem)* perduxi sicut superius legitur ✝ Rodulfus polensis . Episcopus . consensit et subscripsit . Iohannes Archidiachonus polane ecclesie consensit et subscripsit. Iohannes diachonus consensit et subscripsit. Ursus diachonus consensit et subscripsit. Constancius diachonus pollane ecclesie consensit et subscripsit. Guariento Clericho consensit et subscripsit. Homnes isti sunt pollane ecclesie canonici qui consenserunt et subscripserunt omnia ut superius legitur. Sipotus Abbas subscripsit . presbiter eius Otoricus subscripsit . presbiter eius dominicus subscripsit.

Ego Rodolfus Dei gratia pollensis Episcopus . Interfui . et subscripsi.

Ego Sipotus abas Monasterii Sancte Marie feci hanc cartulam et subscripsi.

Ego Iohannes Archidiaconus interfui . et subscripsi.

Ego presbiter Othoricus monachus subscripsi. Ego presbiter dominicus monachus subscripsi.

Ego Iohannes diaconus interfui et subscripsi.

Ego Ursus diaconus interfui et subscripsi. Ego Constancius diaconus interfui et subscripsi.

Ego Wariento clerico interfui et subscripsi.

Signa ✝ manum Vrsi uenetici et Iohannis de civitate pole testium ad omnia suprascripta.

Signa ✝✝✝

dominici scolarii . et dominici fratris . et candoli fratris et laurencii fratris . et Gandulfi fratris et dionisii fratris . et benedicti laici . et Gualt*ri*ni clerici *h*omnes isti consensserunt et rogauerunt omnia suprascripta.

✝ Rodulfus episcopus	Vrsus diachonus	Guariento	clerico	Ursus	Iohannes	Idest ad omnia suprascripta
Iohannes Archidiachonus	Constancius diachonus					
Iohannes diachonus						

Anno 1156, 15 maggio.

Fra Monaldo, Priore della Canonica di S. Maria in Porto, presentatosi al Venerabile in Cristo padre Lambertino Vescovo di Faenza, chiede al medesimo licenza di riedificare la sua Chiesa di Raffanaria, che la detta Canonica acquistò dal Monastero di S. Andrea dell' Isola d' Istria; ed il trasferimento del diritto, che il Vescovo ha nelle cose spirituali sopra la detta Chiesa di Raffanaria, alla detta Canonica. Il Vescovo acconsente.

Millesimo 156 . Indictione quarta fauencie . die XV . mensis madi. In episcopali palacio. Religiosus Vir dominus frater Monaldus . prior Venerabilis canonice sancte Marie in portu constitutus coram venerabili in Chryxpto patri domino Rambertino dei gracia episcopo faentino peciit eidem licenciam rehedificandi ecclesiam suam de Raffanaria quam dicta Canonica acquisiuit a monasterio Sancti Andree de Insula Istrie et peciit vmiliter eidem domino episcopo qui siq*ui*dem jux habet in spiritualibus in dicta ecclesia Raffanarie sibi dari donari et concedi per ipsum ab ipsa canonicha . qui dominus episcopus . per se suosque successores pos*siden*tes et consencientibus infrascriptis suis fratribus amore dei et Beate Virginis Marie . dedit tradidit et donauit . eidem domino priori recipienti pro se et suis . sucedentibus in eadem canonica in perpetuum . o*m*ne Iux . quod ipse nomine sui episcopatus habet in dicta ecclesia Raffanarie donans et concedens eidem licenciam ordinandi et disponendi in dicta ecclesia Raffanarie quicquid eidem

priori et suis successoribus placuerit in perpetuum promittens dictus dominus episcopus per se suosque sucessores dictam donacionem *et* nomina canonicor*um* sunt hec. Almericus Archidiaconus . Benia*m*ius . Archipresbiter . Ego Raberus Iohannes presbiter . de fabriago . Bon*i*cus et Matheus Diaconi . petrus et Iacobus subdiaconi etc.

Et ego Guererius de palacio Imperiali auctoritate Rauenne notarius ut inveni vidi legi et continere cognoui in se*ti*s seu par*ti*cellis quondam domini Ghirardi notarii patrui aui mei defuncti mihi a potestate Rauenne et officialibus eius curie comisis complendis et autenticandis secundum formam statutorum comunis Rauenne vt constat publico instrumento scripto manu Saluatoris notarii de Rauenna. Ita bona fide sine fraude nil adens vel minuens quod mutet sentenciam siue sensum huius instrumenti secundum quod legere potui . scripxi et publicaui.

Cu*r*entibus annis domini Millesimo CCCXVI Indictione XIIII . die XIIII Novembris. Ad peticionem fratris Guilielmi prioris canonice sancte marie in portu cap*it*uli et conuentus e*iu*sdem.

Anno 1154, 12 maggio.

Sipoto Abbate, il prete Martino, Odorico, ed Orso, veneziano, giurano sopra i Santi di Dio, che il contratto da essi stipulato coll' Abbate di S. Vitale non deve contenere di più di quello che obbligano le antiche carte del Monastero di S. Vitale, ragionevolmente fatte dai suoi antecessori, eccettuati però i beni di Imizza non intervenuta al contratto, essendovi oltraciò mancato il consenso del suo Vescovo, e di tutti i di lui confratelli.

In nomine domini anno ab incarnacione eius millesimo centesimo quinquagesimo quarto. tempore domini Anastasii pape et Federici regis . die duodecimo mensis madii Indictione secunda in insula ecclesiarum sancti Andree et sancti Fluriani . In presencia domini rodulfi polensis episcopi. Iohannis Archidiachoni . Iohannis diachoni . Vrsi diachoni . Constancii diachoni . luarienti clerici presbiteri dominici . Uiatri monaci .

Iohannis monaci . Iohannis subdiachoni . bretaldi . Iohannis de civitate pole . et meii Iohannis tabellionis . accesserunt; Sipotvs abbas et presbiter martinus et odoricus et ursus ueneticus Iurauerunt supra sancti dei euangelia dicentes . et firma*ue*runt asseuerantes. Contractum quem fecimus cum Abbate Monasterii sancti uitalis non plus debet continere quam quod antiq*ue* cartule monasterii Sancti Uitalis a predecessoribus meis racionabiliter facte . relegunt . exceptis bonis . imice que in cartula Monasterii sancti Uitalis addidi quod non cum voluntate et consensu mei episcopi et omnium fratrum meorum feci : et pactum de aquirendis bonis uestre ecclesie quecumque p*o*ss*e*t aquirere abbas sancti uitalis secundum quod legitur in cartula sua nunquam fecimus uel consensimus . immo prorsus proibuimus . quamuis ipse abbas multum postulauit et petiit et in ea cartula non subscripsit nisi unus de fratribus meis Odoricus nomine et presbiter martinus qui presbiter martinus non est monacus ecclesie mee.

Ego Iohannes diuina misericordia rauenne tabellio interfui scripsi et compleui omnia ut superius legitur.

Ego Petrus Diaconus testis interfuit.

Ego Constancius testis interfuit.

Ego Iohannes diaconus interfui et subscripsi.

Anno 1170, 24 maggio.

Martino, Abbate del Monastero di S. Maria e di S. Andrea, nell' Isola Istriense, concede in enfiteusi, per trecento anni, a Guidone, Abbate del Monastero di Santa Maria in Pomposa, cento tornature di terreno date da Guido e da Alberto del quondam Antonio da Budrio, altre cento tornature provenienti da Guido e da Marozia de Marcone, nonchè diversi altri fondi posti nel territorio faentino, plebato di S. Pietro fra la selva, e di S. Stefano, che vien chiamato « Panigalo », verso il pagamento, nel mese di Marzo, dell' annua pensione di sette denari veronesi, e di Libre tre di denari veronesi sotto il nome di « calceari » e con ciò ancora che non sia lecito ad alcuno dei detti Monasterii di fare

alcun contratto, nè vendere le predette cose, nè donarle, nè commutarle, nè infeudarle, quando non vi fosse il consenso anche dell' altro Monastero.

In Cryxpti nomine . anno eiusdem nativitatis Millesimo centesimo septuagesimo tempore Alexandri pape et Frederici Imperatoris die . XXIIII.to mense madii ..... Vnus quidem modus locacionis est quod uulgo licitum pactum solet apellari . per quod tu quidem in dei nomine M*arti*nus Gerardus Abba*te* Monasterii sancte Marie . et sancti Andree . qu*i* conseruatus in terra. In insula Istriensis . *hu*na per consensum et auctoritatem ..... a regula et seruiencium eiusdem Monasteri . conceditore ..... presente . In chryxpti nomine Guidone dei gracia abbate Monasteri sancte Marie in pomposa . meisque succesoribus per pactum concedistis elargistis seu confirmastis nobis res proprietatis Monasteri nostri. Idest centum *mo* ..... tornaturias quas nobis dederunt Guido et Albertus filius quondam An*t*oni de budrio. Et insuper centum tornaturias quas dederunt Guido et Marocia de ma*rcone* . Et unam unciam et mediam quam nobis dederunt Vrsus de casamarisi. In fornace ..... ja*m* una . et s*era*pul*o*s orto in salurita . Et to*tu*m quod vobis dedit rominus qui vocabatur floranus tabellio quod fuit du ... s .... an ..... res Integra de totum quod abuit Iohannes de *casa marisa* in Fornace . et Cipulini et armentaria et sambucita ..... media vncia. In armentaria. Et decem et t*ribu*s tornatur*ias*. In fabriaco et quattuor tornaturias. In armentar*ia* . et vna. In fabriaco et vnam In casalgodo . et sex turnaturias . In sambucita . Et octo . in cipulini et vnam. In armentaria et vnam. In donezalia. Et tres tornaturias. In fornace . et vnam et mediam. In armentaria . et duas tornaturias. In allo . et in cipulini. Et totum quod supradi*ctus* Grimaldo vtile . et ipse nobis dedit. Et duos mansos. In sambuncita . et in granarico . quod nobis dedit quondam petrus de andrea. Et totum quod abemus et detinemus . uel nobis pertinet Iure predicti Monasteri uestri. In predictis locis vel In aliis vndique nobis obuenisset per *co*cumque modum et titulum . et tui antecessores . mei antecessores concessores debemus similiter *u*obis re*t*dere debeamus. Que omnia cum terris uero .

quam vineis . campis . sil*u*etis . pascuis . siluis . salectis . sacionalibus . arbustibus arboribus . pomiferis . et In fructibus terris diuersis quam generibus . cum Introitu e*t* *e*xitu e*a*rum et cum omnibus ad predictas res Integras pertinentibus . uel subiacentibus . constituta Infra masa de decimello . in territorio fauentino . a*c*to corneliense . plebe sancti petri. Intra silua . et sancti stefani qui uocatur In panigale . uel in aliis locis uel plebibus . constituta . hec omnia suprascriptas res concedimus uobis ad habendas . tenendas possidendas. In annis aduenientibus trecentos . ad renouandas. Et annualem pensionem persoluend*a*s . omni martii mense . aut Infra In dei nomine denariorum ueronentium . septem titulo pensionis ut dictum est persoluantur. Et si predictam pensionem soluta non fuerit per eos annos . sine fraude . de iure uobis non noceat columnia meis meisque succesoribus facere non po*s*itis *et* tollere debeatis . sic*u*ti. In Instrumenta relegitis . per unumquemque annum . Pro eo quia do calcearii no*m*ine denariorum ueronensium libras . tres. Et non liceat tibi predictus dominus martinus abbas . neque tuis successoribus neque confratribus de predicto uestro Monasterio. Sancte Marie . et sancti Andree de predictas res . neque de predicta pensione . de totas vel de partes . ullum contractum facere . nec uendere . nec donare . neque commutuare nec . ullo modo alienare . neque per feudum . alicui dare sed ad utilitatem predictorum Monasteriorum semper permaneat. Et si facere debeatis In ullo tempore . a nobis uel a nostris sucessoribus facere debeatis. Et Iterun predictum Instrumentum . corroborare . et subscribere atque firmare . a tuis confratribus et ab episcopo et Archidiacono . et auocato pro dicto. Monasterio tuo promittimus. Et non liceat mihi pro dicto petitore neque meis successoribus predictas res . uendere . neque donare . nec ullo modo alienare . neque In aliquo uenerabili loco derelinquere set ad iamdic*tum* uenerabili Monasterio meo pomposiano . semper permaneat. Qve omnia ut superius legitur obseruare atque adimplere . seu conseruare promittimus meisque successoribus . tibi tuisque successoribus . sub nomine pene auri obtimi libram vnam . et soluta pena . maneat firma hac peticio parti. Quam vero paginam peticionis Oliverius. In dei nomine tabellio . de plebe

sancti viti . et Notarius Sancte pomposiane ecclesie . rogatus . scripsi et complevi.

testes presentes bernardus . et In vestitor . et tignosus et turbacasa . et lucius . et no*n*ai et brucca . de sancto . et Iohannes martinus . et fau*stus* . et zabunellus . et martinus . et bonus filius de petrucino . et bertulotus . ad omnia suprascripta . ut superius legitur.

Anno 1170, ...

Confermazione di pensioni riscosse nell' anno 1170 da Martino Abbate del Monastero di S. Maria e di S. Andrea Apostolo nell' Isola di Serra.

Ego Martinus Abbas Sancte Marie et Sancti Andree Apostoli de insula Serra *accepi pensionem* denariorum II de Venecia sub anno dominice incarnacionis Millesimo centesimo septuagesimo Indictione tercia . Rauenne . Ipse autem con*u*ersus erat. Anastasius de sancto Apollina*re*. Ego Martinus Abbas presbiter monachus accepi pensionem a Iohanne galina de hoc detin*et*ur in armentaria in plebe sancti petri intra silua . per unumquemque annum lucensem 1. (unum) dare debeatis . in ecclesia mea.

In dei nomine anno ab incarnacione . domini nostri hiesu Crixpti MC . LXX . Indictione III.ª Ego Martinus Abbas Monasterii sancte Marie sanctique Andre Apostoli de insula serre accepi pensionem a domino petro abbate Monasterii sancti Vitalis denariorum de uenecia XIIII . et a ramisino pro domino suo Widone do*nidin*i sub eisdem anno et indictione . denariorum de uenecia IIII. Et a presbitero azone pro ecclesia Sancti Laurencii denariorum eiusdem IIII. *It*em Ego Martinus abbas Monasteri . sancte Marie sanctique Andree Apostoli d*e* In*su*la se*rr*a . . . . . accepi a balbo de artuso de rauena . et a Iohanne de rauenna et azallo et mosculo Sindico Alboli de in sc*rip*ta denariorum de uenecia . II. . Item Ego martinus umilis abbas monasterii sancte marie et sancti Andree apostoli de Serra accepi pensionem ab aluolario et nepote suo albertino,

denariorum de uenecia II. sub indictione III.ª Ego martinus abbas monasterii . sancte Marie sanctique Andree apostoli de insula serre accepi a domino Widone abbate monasterii sancte Marie in pomposa annualem pensionem denariorum blanchi de *uenecia* III . q*uo*d super totum comprhenditur XVIIII . lucenses (IIII.) blanchi n*un*c anno et Indictione suprascripta.

Anno 1182, 24 maggio.

Rainerio, Priore della Venerabile Chiesa di S. Maria in Porto, col consenso dei suoi fratelli, concede a Martino Abbate del monastero di S. Adalberto, ed ai suoi successori, per anni ottanta, la metà di una cappella, chiamata S. Maria in Fabriaco, con tutte le oblazioni dei vivi e dei morti. Ed assieme ad altri fondi, il suddetto Abbate concede al monastero di S. Adalberto quanto quest' ultimo già detiene di ragione del Monastero di S. Maria di Cerito e di S. Andrea nell' isola di Serra, nelle parti dell' Istria, e che fu concesso al Priore della Chiesa di S. Maria in Porto da Sipoto Abbate col consenso di Anastasio Papa, e di Rodolfo Vescovo di Pola, come rilevasi dalla carta allora fatta — il tutto posto nel territorio Faentino di S. Pietro fra le selve. L' annua pensione viene fissata in dodici denari di Lucca, eccettuandone però la predetta Cappella, che dovrà rimanere immune. E sotto il nome di « calceario » si dovranno pagare da chi ha ricevuto questi beni, nel tempo della rinnovazione, dieci libre di denari di Lucca.

In nomine domini anno ab Incarnacione eius millesimo centesimo . octuagesimo . secundo . die uigesimo quarto mensis madii . Indictione quinta decima In mansione sancti Iohannis marmorati in suburbio rauenne . unus quidem modus locacionis est quod uulgariter pactum solet apellari per quem Ego quidem in dei nomine dominus Rainerius dei gracia prior uenerabilis ecclesie sancte marie in portu cum consensu fratrum meorum eiusdem ecclesie tibi presenti in Cryxpti nomine domino Martino Abbati monasterii per pactum concedo uobis Idest medietatem de una capella que uocatur Sancta Maria in fabriaco . cum omnibus . oblacionibus uiuorum et mortuorum . et cum

omnibus ad ipsam integritatem plebe que est posita in fundo de fabriaco. Et simiter concedo tibi tuisque fratribus . et successoribus Id quod habetis in predicto . fundo fabriaco maiore et minore . et in fundo qui uocatur cipulinus maior, ac minor. Et mansum unum integrum positum In fundo decimelli. Et concedo uobis quicquid habetis et detinetis in fundo qui uocatur casa maior . et casa gualandi et in fundo qui uocatur armentaria et in fundo qui uocatur . . . . . donicallia . et in fundo qui uocatur sambusita maiore et minore. Et insuper concedo uobis quicquid habetis de iure Monasteri Sancte Marie de cerito et Sancti Andree de Insula Serra de partibus Istrie. Que nobis concessit Sypotus Abbas cum consensu domini Anastasii pape et Rodulfi polensis episcopi . et aliorum clericorum sicut in carta exinde facta continetur hec omnia concedo uobis cum terris uineis campis siluis arbustis arboribus . cum introitu et exitu suo atque cum omnibus eisdem pertinentibus . constituta territorio fauentino plebe sancti petri intra siluas . habendum tenendum possidendum defensandum et in omnibus . meliorandum. In annis aduenientibus octoginta a die dicta. Et pensionem michi meisque fratribus . et successoribus dare debeatis omni anno in mense marcii uel Infra In dictis pro omnibus predictis possessionibus duodecim denarios lucentes excepto pro predicta cappella, Pro calceario dare nobis debeatis in tempore renouacionis decem libras denariorum lucensium. Et ego iam dictus ordinator una cum meis fratribus . et successoribus predicte ecclesie sancte Marie in portu predictas res tibi prenominato Abbati tuisque fratribus . et successoribus predicti Monasterii Sancti Adelberti ab omni persona hominis defensare et auctorizare promitto usque ad tempus quod superius a die dicta. Quod si omnia suprascripta non obseruauimus aud contra ire uel agere presumpserimus . tunc daturos et compositurosnos esse promitto tibi tuisque fratribus et successoribus nomine pene duas libras auri et soluta pena hoc pactum maneat firmum. Quam uero paginam pacti Ego *causa* dei gracia rauenne tabellio scripsi post traditam compleui et absolui. ——— .,. ——— .,. ——— .,. ——— .,. ——— testes rogati interfuerunt. Iohannes de guasscone causidicus . presbyter bonus filius . presbyter bernardus . presbyter ugo .

Iohannes de bonaldo . cincius . Iohannis de seuerio . truncolus . bonifilius de alda . Iohannes de foronpopuli . phylippus . ugolinus conuentus . et siluertus . ad omnia suprascripta. ——.,.— Et do tibi inuestitorem dominum Iohannem. ——.,. ——.,.——

Ego bonus prior ecclesie sancte Marie in portu confirmo et subscribo.

Ego Matheus canonicus subscripsi . ego bonus iohannes subdiaconus subscripsi.

Ego presbyter petrus . canonicus . subscripsi.

Anno 1181, 5 agosto.

Rainerio, Priore della Chiesa di S. Maria in Porto, concede in enfiteusi, per una metà a Drudolo ed alla di lui moglie Mazzola, e per l'altra metà ad Albertino ed a Doniola moglie sua, nonchè ai loro figli e nipoti, quanto i sunnominati hanno sinora avuto e ritenuto di diritto del Monastero di S. Maria e di S. Andrea nell'Isola di Serra, nelle parti dell'Istria, in donicallia, fasiola nella ripa, od argine di matraria, in armentaria, ed in Ronco di Domenico Albertelli ecc. posto il tutto nel territorio Faentino e Corneliense, plebato di S. Pietro fra le selve, verso la pensione annua di due denari di Lucca, da pagarsi nel mese di marzo, e di sei soldi di denari di Lucca, sotto il nome di « calceari ».

In nomine domini anno ab incarnacione eius . millesimo centesimo , octouagesimo primo die quinto mensis augusti. Indictione quarta decima . rauenne In domo Sancte Marie in portu. Omnibus est manifestum atque congrua racione dispositum libenter debere desideriis eorum annuere . pro quibus uenerabilium locorum res . hutilitatibus meliorandique causa proficient. Et ideo Ego quidem in dei nomine dominus Rainerius dei gracia prior predicte ecclesie sancte Marie in portu cum consensu fratrum meorum eiusdem ecclesie canonicorum . tibi presenti in Cryxpti nomine drudolo petitori pro te et mazzola uxore tua in medietate dicende rei. In alia uero medietate tibi guidoni rizardo pro te et morgana uxore tua . et uobis Albertino et doniola iugalibus. Vobis omnibus supra nominatis . seu filiis

et nepotibus uestris quos de comuni amplexu habueritis uel quos predicte mulieres de aliis eorum uestris habuerint et qualiter duobus hobierint sine filio vel filia . nepote vel nepte eius porcio deueniat illi uel illis qui suprauixerint . uel eorum filiis et nepotibus. Et si de uestris filiabus uirum seruum acceperint . de hac re habere non debeant per henphyteusim concedo uobis. Idest quantum usque modo habuistis et detinuistis iure monasterii Sancte Marie et Sancti Andree de Insula Serre ex partibus istriensis. In donicallia fas*io*la et in ripa matra*rje* et in armentaria et in ronco dominici Albertelli et ronco de allo . et in longaria cipulini . et raperita territorio fauentino et corneliensi . constitutum in predictis fundis et locis . uel aliis fundis et locis . sci*li*cet plebe sancti petri intra siluas ut in aliis plebibus . cum et terris uineis campis arbustis arboribus . cum Introitu et exitu suo . atque cum omnibus suis pertinentibus . D*u*m uobis superius nominatis seu filiis et nepotibus uestris diuina gracia in hac luce iusserit permanere uitam . concedo et largior atque confirmo uobis predictas res . habendum tenendum possidendum restaurandum defensandum . et in omnibus meliorandum . et pensionem michi meisque fratribus . et successoribus dare debeatis omni anno mense Marcii uel infra in dicto . duos denarios lucenses . Et non liceat uobis predictas res uendere nec ullo modo alienare nisi inter uos. Pro eo quia datis michi calcearii nomine sex soldos denariorum lucensium. Et post transitum uestrorum uestrorumque filiorum et nepotum munimine expleto quando domino et sue sancte maiestati placuerit . tunc predicte res restaurate meliorate et quicquid in omnibus additum melioratumque fuerit . ad ius et dominium predicte nostre ecclesie sancte Marie In portu modis omnibus reuertantur sine molestia. Et ego iam dictus ordinator una cum meis fratribus . et successoribus predictas res uobis uestrisque filiis et nepotibus . ab omni persona hominis defensare et auctorizare promitto. Si quis uero partis nostre contra hanc hemfiteusim ire uel agere temptauerit . det pars parti fidem seruanti nomine pene unam unciam auri et soluta pena . hec hemphyteusis maneat firma. Quam vero paginam hemphyteusis Ego *causa* dei gracia rauenne tabellio subscripsi post traditam compleui et absolui . —— . —— . —— . —— . —— . —— . —— .

testes rogati Interfuerunt . presbyter Michael . geruasius de lazariis . Iohannes balbus de foronpopuli . rambertinus et alius rambertinus conuersus inuestitor . ad omnia suprascripta.

Ego rainerius prior Sancte Marie in portu manu mea . subscripsi ego Iacobus diaconus subscripsi.

Ego Presbiter Iohannes eiusdem ecclesie canonicvs subscripsi.

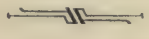
Ego Reu*ere*ndus Benedictus eiusdem ecclesie canonicus subscripsi. Ego presbyter Orlandus eiusdem ecclesie canonicus subscripsi.

Ego benedictus diaconus et canonicus eiusdem ecclesie subscripsi . Ego presbyter. Ianuarius eiusdem ecclesie. Canonicus subscripsi.

(Continua).

NEL MEDIO EVO

Pagine di storia istriana



(Cont. vedi vol. XI, fasc. 1.° e 2.°)

CAPITOLO III

Conti e Margravî.

§. 6.

1. Una serie di documenti del secolo XIII e XIV ci dimostrano che il patriarca di Aquileia, coll'infeudazione del marchesato d'Istria, non ricevesse nel 1208–9 il dominio dell'*intera provincia* istriana, ma che una parte di essa restasse invece in possesso dei conti di Gorizia; e precisamente quella porzione che, avendo il suo centro in Pisino, estendevasi dai piedi del Monte maggiore sino a S. Lorenzo del Pasenatico, dalle rive superiori del Quieto e della Dragogna a quelle dell'Arsa. Questo tratto dell'Istria pedemontana è designato dal secolo XIV in poi, dapprima semplicemente col nome di « contea », più tardi con quello di **contea d'Istria.**

2. Nel §. 3 di questo capitolo abbiamo dimostrato qualmente non esistesse nel secolo X e XI una contea d'Istria, distinta e separata dal margraviato; ma che la nostra provincia formasse

un solo tutto politico, retto sino al 1040 da un conte e da quel tempo in poi da un margravio.

A lato però del margravio è fatta ripetuta menzione, nei nostri documenti, di conti d' Istria anche sul finire del secolo XI e nel susseguente secolo XII.

Ed infatti, nella pace generale del 1061, a fianco del margravio Ulrico I trovasi il «comes Engelbertus» [267]): — mentre nell' Istria governava il margravio Bertoldo III degli Andechs; nel 1175, fra i testimoni alla conferma di alcune donazioni fatte dal patriarca Ulrico di Aquileia al monastero di S. Maria, havvi pure la firma di «Mainhardus comes de Istria» [268]): — nel 1176, in una donazione del conte Engelberto di Gorizia alla chiesa di Neuzell, è testimonio il «comes Histrie Meginhardus» [269]). Lo stesso «comes Meinhardus de Hystria» dona il 6 luglio 1177, alla presenza di Bertoldo marchese d' Istria, alcuni beni al convento di Sittich nella Carniola [270]). Una questione feudale fra il comune di S. Lorenzo ed alcuni baroni di quel castello subvassalli del feudo di Callisedo è giudicata, infine, il 24 ottobre 1186 da «Adalbertus comes Histriae», essendovi margravio Bertoldo IV [271]).

---

[267]) Cfr. la nota 95 (§. 2,21).

[268]) Ulrico, patriarca di Aquileia, conferma al monastero di S. Maria le donazioni fatte da' suoi predecessori, e le enumera. Fra i testimonî si trovano anche: Engelbertus comes de Goritia, Meinhardus comes de Istria, Henricus comes de Ortenbuch.... KANDLER, Cod. dipl. istr.

[269]) Il conte Engelberto di Gorizia e sua moglie Adelaide donano alla chiesa «que dicitur ad Gracias sancte Marie in Novacella brixine» in Tirolo il predio di Michelbach. — Fra i testimonî si trovano: i vescovi di Trieste e Pedena, quindi dux Karinthiae Heremanus, comes Histriae Meginhardus.... SCHUMI, Urk. pag. 126, n. 138; — HORMAYR, Kritisch. dipl. Beitr. z. Gesch. Tirols im Mittelalter II 110-111 n. 52.

[270]) SCHUMI, Urk. p. 150, n. 173, a. 1177, 6 luglio: Nos Udalricus.... Aquileiensis patriarcha.... notum esse volumus qualiter dilectus fidelis et consanguineus noster comes Meynardus de Hystria totum praedium quod apud Caltenveld habere visus est nec non et villas in Marchia Ungarica juxta Gurch fluvium sitas.... in praesentia nostra et fidelis nostri Bertholdi Marchionis Hystriae. — Questo documento però non è ricordato nei Regesta dell' Oefele, Gesch. der Grafen v. Andechs.

[271]) KANDLER, Cod. dipl. istr. 24 ottobre 1186. Cum quaedam questio ventilaretur coram inclito domino Adalperto comite Istriae inter comune

Da questo tempo in avanti, lo si noti bene, non troviamo nessun altro che porti il titolo di conte d'Istria. Lo stesso conte Alberto IV, nel publicare il 25 aprile 1365 lo statuto provinciale per la contea d'Istria, non si nomina conte d'Istria, ma solo « Graff zu Görtz und zu Tyroll, Pfaltzengrave in Khärnden, Vogt ecc. ».

3. Come si spiega adunque questa improvvisa scomparsa dei conti d'Istria col principiare del secolo XIII? La spieghiamo chiedendo ai documenti stessi, se quell'Engelberto del 1061, quel Mainardo del 1175, 76, 77, se quell'Adalberto del 1186 sono stati veramente conti d'Istria, o se piuttosto non si celi sotto quel titolo un'altra magistratura provinciale.

L'esistenza dei conti d'Istria ammette per necessità anche l'esistenza di una contea d'Istria. Ma dove era questa contea? In qual documento si trova essa menzionata? In nessun documento del secolo XII, in nessuno del XIII [272]). Neppure nei trattati conchiusi fra le varie linee dei conti di Gorizia, nei quali era sempre compresa l'Istria, non la si trova mai designata col nome « contea ». Per la prima volta vi si allude in due carte del 1304, nelle quali è chiamata semplicemente « comitatus » [273]). Col suo titolo intero di « comitatus Istriae, — Grafschaft zu Isterreich » la troviamo menzionata appena nello statuto provinciale poc'anzi menzionato del conte Alberto di Gorizia.

S. Laurentii ex una parte et filios domini olim Adalburni eiusdem castri....

[272]) Rendiamo attenti coloro che volessero occuparsi di tale questione a non limitarsi di consultare soltanto l'intestazione che il Kandler premette nel Cod. dipl. istr. ad ogni singolo documento, ma di leggerne l'intero contenuto: poichè in caso diverso correrebbero pericolo di trovare assai più numerosi i conti d'Istria di quanto lo sieno di fatto. Cfr. i doc. 1183, 12 ag. 1183, 5 ott. 1194.

[273]) Vedi la nota 169. a. 1304. — Ed anche nel Registro « Secretorum Consilii Rogatorum pro factis Istriae a. 1335 (Atti e Mem. v. VIII, p. 81) si scrive al capitano generale nell'Istria il 26 maggio: In argomento di quelli *de Comitatu*.... se la contessa non farà ragione, il capitano mova a danno di quelli del *Comitato* ».

Il conte Adalberto, come dissimo più sopra, viene chiamato il 24 ottobre 1186 a giudicare fra il comune di S. Lorenzo ed i signori di Callisedo, mentre nessuno di quei territorî è mai appartenuto a quella porzione della provincia che venne compresa nella contea d'Istria, ma erano in quella vece sempre compresi nel margraviato. Segno questo, adunque, che quel conte d'Istria esercitava la giurisdizione criminale anche nel margraviato. E come si spiega ciò? Lo si spiega col fatto che i conti Engelberto, Mainardo, Adalberto, ricordati nei nostri diplomi, non erano « conti d'Istria » nel significato vero ed usuale della parola, ma soltanto *luogotenenti* del margravio e suoi *rappresentanti* nella provincia d'Istria. Portavano il titolo di conti unicamente perchè erano di famiglia comitale.

4. Si aggiunge che nel trattato conchiuso dai Capodistriani con Venezia nell'anno 1182, in un tempo adunque in cui l'Istria apparteneva al margravio Bertoldo IV degli Andechs, veniva stabilito che le rendite della « muda » di Capodistria per un terzo sarebbero devolute al comune di Venezia, per un terzo al comune di Capodistria, e per un terzo al vescovo, al marchese ed al *conte,* poichè questi ultimi dovevano provvedere alla sicurezza delle strade[274]). Per quale altra ragione i Capodistriani si sarebbero obbligati a corrispondere una parte dei loro introiti anche al *conte,* se questi pure non avesse compartecipato alla giurisdizione sulla città e sul territorio?

5. Che poi i principi, nell'esercizio delle molteplici mansioni loro affidate, avessero bisogno di persone che li sostituissero e li rappresentassero nei varî territorî sottoposti alla loro giurisdizione, non ha duopo d'essere dimostrato[275]): tanto più se a questi principi, come era il caso appunto coi Weimar,

---

[274]) Minotto, Documenta, a. 1182 (Atti della Soc. Istriana di storia patria, vol. VIII a. 1892, pag. 17): De redditibus qui in ipsam terram intraverint, de omnibus mercationibus, que illuc venerint et ad muduam pertinent hoc est de hominibus qui de foris veniunt per terram, Comunis Venetie tertiam partem habeat et cives Iustinopolis aliam tertiam partem, episcopus eorum et Marchio atque Comes eorum reliquam tertiam partem, pro eo quod strata debent secura reddere.

[275]) Waitz Op. c. v. VII p. 308.

cogli Sponheim e cogli Andechs, oltre alla signoria sull'Istria, era affidato il governo di altre province, e la difesa del confine; e se dovevano altresì provvedere alla tutela dei loro interessi dinastici, come avvenne dei nostri principi, prendendo di frequente parte attiva e diretta nelle lotte intestine della Germania, alle spedizioni imperiali in Italia, e persino in Terra santa. E che nell' Istria rimanesse di fatto un **luogotenente del margravio,** cui era affidata la giurisdizione criminale sull' *intera* provincia, lo dimostra ad evidenza la pace del 1061, in cui si stabilisce che l' omicida possa essere condotto innanzi al « **nuntius marchionis** qui de ipso iusticiam faciat » [276]).

6. D' altronde era poi naturale che il margravio scegliesse il suo giudice provinciale fra i nobili più potenti del vicinato, o fra i suoi consanguinei; affinchè la potenza della famiglia cui il nunzio apparteneva gli desse l' autorità necessaria di fronte ai provinciali, e la forza bastante per eseguire le sentenze pronunciate. D' altro canto, a quei potenti dinasti che agognavano allargare i loro possedimenti nelle province circonvicine, non si poteva offrire mezzo migliore, per raggiungere lo scopo, che l'affidare loro la luogotenenza. Era un passo verso il pieno dominio.

E null' altro che « nuntii marchionis » erano i sopra ricordati Engelberto, Mainardo, Adalberto, i quali portavano il titolo di conti d'Istria, come già dissimo, non perchè reggessero una contea d' Istria, ma soltanto come appartenenti a famiglie di rango comitale.

7. Se fossero stati realmente conti d' Istria, se fosse in quel tempo esistita una contea d' Istria sottoposta alla loro giurisdizione, perchè mai questi conti d'Istria sarebbero venuti a cessare col principio del secolo XIII? Perchè non continuano essi ad essere ricordati anche nei secoli susseguenti? ed in

---

[276]) Questo nuntius marchionis doveva essere su per giù lo stesso magistrato che troviamo nelle province del ducato di Carinzia col titolo di iudex provincialis, e le cui attribuzioni di rimpetto alle immunità vescovili furono regolate nel 1265 dal duca Ulrico. — HORMAYR, Archiv für Süddeutschland, 18 kal. iulii 1265.

tanta abbondanza di documenti che possediamo dei secoli XIII, XIV e XV, per quale ragione non uno dei principi che qui ebbero possessi o giurisdizioni, non uno dei conti di Gorizia porta il titolo di conte d'Istria?

La nostra ipotesi che i conti d'Istria del secolo XII non fossero altro che i luogotenenti del margravio d'Istria spiega anche quest'anomalia.

Questi conti d'Istria durano infatti sino a tanto che la nostra provincia è retta dai Weimar, dagli Sponheim, e dagli Andechs. Nel 1208, quando l'Istria passa al patriarca di Aquileia, i conti d'Istria *cessano di esistere,* per la semplicissima ragione che il luogotenente dei patriarchi, marchesi d'Istria, *non s'intitola più conte*, ma *marchese d'Istria*. Sino al 1208, il luogotenente del margravio è un conte; cominciando da quell'anno egli porta il titolo di marchese, come il suo signore.

Se i documenti dei secoli XIII e XIV fossero così scarsi come quelli del secolo precedente, si potrebbe persino facilmente credere all'esistenza contemporanea di due marchesi d'Istria, il patriarca, cioè, ed il suo luogotenente, e così anche alla divisione dell'Istria in due marchesati, di cui l'uno sarebbe stato feudo della chiesa aquileiese, e l'altro d'investitura imperiale.

8. Non si può con precisione stabilire chi fossero ed a quale famiglia appartenessero i sunnominati conti d'Istria Engelberto, Mainardo, Adalberto. Il primo di essi, Engelberto, contemporaneo al margravio Ulrico I, è probabile che fosse un conte della casa goriziana dei Lurngau [277]). Mainardo, contemporaneo del margravio d'Istria Bertoldo III, dovrebbe essere stato Mainardo II conte di Gorizia, il cui fratello era genero del detto margravio [278]). Adalberto, pure contemporaneo di Bertoldo III, potrebbe essere Adalberto conte di Bogen, figlio di

---

[277]) Schumi, Urkunden, pag. 68, n. 60.

[278]) Engelberto III, fratello di Mainardo II, si era sposato con Matilde figlia di Bertoldo III degli Andechs. — Cfr. Oefele, Gesch. der Grafen v. Andechs II, Genealogie, e pag. 29, n. 35.

Leucarda dei Weimar-Orlamünde [279]), e quindi primo cugino del detto Bertoldo III., signore dell' Istria [280]).

Il Kandler dice [281]) essere questo Adalberto conte di Ortemburgo della casa degli Eppenstein. Ma gli Eppenstein si spensero nel 1122, e degli Ortemburgo nessuno [282]) dei contemporanei chiamavasi Adalberto.

9. E qui non possiamo sorpassare un' ultima circostanza che non ci sembra priva di valore. Se i sunnominati conti Engelberto, Mainardo, Adalberto fossero stati conti della contea d' Istria, e non luogotenenti temporanei del rispettivo margravio, eglino avrebbero dovuto tenere la contea sino alla loro morte, in forza della stessa legge, per la quale tanto nei margravî d' Istria delle case degli Sponheim ed Andechs, quanto nei conti di Gorizia, la successione del nuovo principe aveva luogo soltanto dopo la morte del precedente signore, e non mentr' esso era ancora in vita. Invece, mentre Mainardo II conte d' Istria (della casa di Gorizia) morì appena nel 1232, la sua ipotetica contea d' Istria si trova posseduta già nel 1186 dal conte Adalberto.

Ripetiamo adunque che Engelberto, Mainardo ed Adalberto non furono conti d' una contea d' Istria, ma semplicemente rappresentanti del margravio, e suoi sostituti per la giurisdizione criminale nel margraviato d' Istria.

§. 7.

1. Stabilito questo punto, resta ad investigarsi ancora in *qual modo* si venne formando in progresso di tempo la vera **contea d' Istria,** e quali furono **i suoi conti.**

---

[279]) Cfr. la donazione del 1171 (Schumi, Urkunden, p. 124, n. 134), quella del 25 luglio 1189 (Schumi, Op. c. pag. 133 n. 152) e la tavola genealogica degli Eppenstein e Weimar-Orlamünde.

[280]) Bertoldo III era figlio di Sofia dei Weimar-Orlamünde sorella di Leucarda.

[281]) Kandler, Cod. dipl. istr. 24 ottobre 1186. Commento.

[282]) Tangl, die Grafen von Ortenburg in Kärnten (Archiv für Kunde österr. Geschichts-Quellen, vol. XXX, p, 203 e seg.)

La maggior parte degli storici che si occuparono delle cose nostre, prendendo le mosse dal racconto del Megiser, attribuirono l'origine della contea d'Istria, come abbiamo altrove ricordato (§. 4, 4–6), ad un conflitto sorto nel 1112, quando morto Liutpoldo degli Eppenstein duca di Carinzia, e successogli nel ducato il fratello Enrico, aspirarono al vacante marchesato d'Istria Ulrico patriarca di Aquileia, pure degli Eppenstein, fratello dei precedenti, ed un conte Engelberto, creduto degli Ortemburgo. Vinto quest'ultimo al Timavo dalle forze unite del patriarca e di suo fratello Enrico, il patriarca avrebbe cercato dopo la vittoria una pace durevole col conte Engelberto, cedendogli Pisino e Pedena. Questi due feudi dati al conte Engelberto dal patriarca di Aquileia nel 1112, sarebbero stati il nucleo attorno al quale s'aggruppò poi la contea d'Istria.

2. Già al §. 4, 6 abbiamo notato l'anacronismo che havvi in tale racconto; perciocchè il duca Liutpoldo morisse nel 1090, e la sua morte non potesse avere dato quindi origine a questa guerra.

Se vi fu guerra di successione, non la morte di Liutpoldo, ma quella di Popone III o di Burcardo, vi avrà dato motivo, quando il marchesato d'Istria dai Weimar-Orlamünde, o dai Moosburg, passò ad Engelberto degli Sponheim-Lavanthal. Allora è probabile che il patriarca Ulrico di Aquileia pretendesse di possedere, in forza dell'infeudazione del 1077, maggiori diritti al margraviato d'Istria del neo-eletto Engelberto; che perciò gliene contrastasse il possesso, e trovasse altresì appoggio in tale vertenza presso suo fratello Enrico duca di Carinzia. Laonde nulla d'improbabile che fra i due rivali, Ulrico di Aquileia ed Engelberto degli Sponheim, si venisse a qualche fatto d'armi, come lo proverebbe anche il documento del 1120 [283]).

3. Gli annalisti carintiani, e con essi il Megiser stesso, dopo l'ampollosa descrizione della battaglia al Timavo [284]) non

---

[283]) Cfr. la nota 186.

[284]) Sulla credibilità del racconto del Megiser, si può leggere quanto ne scrisse l'ANKERSHOFEN, Gesch. Kärntens, II. — Il VALVASSOR,

fanno parola d' indennizzo, e dicono [285]) soltanto « che dopo tale umiliazione, Engelberto se ne stette tranquillo ed in buoni rapporti col duca ».

Ma perchè, si domanda, il patriarca Ulrico di Aquileia avrebbe dovuto indennizzare il preteso conte d' Ortemburgo, dal momento che il margraviato d'Istria non rimaneva più alla chiesa aquileiese, ma passava invece alla dinastia degli Sponheim? Ed ammesso pure che questo giovane e prode cavaliero, come i nostri storici amano descrivere il conte d' Ortemburgo, avesse ricevuto in feudo dal patriarca di Aquileia il castello di Pisino, per quale ragione e con quale diritto egli si sarebbe intitolato poi « conte d' Istria », invece che semplicemente « conte di Pisino » ? D' altronde, se il presunto conte d' Ortemburgo avesse ricevuto in feudo Pisino dal patriarca di Aquileia, tanto egli, quanto i suoi successori si sarebbero considerati vassalli della chiesa aquileiese, ed avrebbero prestato al patriarca il giuramento di fedeltà! Invece, essi sono vassalli della chiesa parentina, e prestano il giuramento di vassallaggio al vescovo di Parenzo. E si domanda ancora: come e quando è passata la contea d' Istria dagli Ortemburgo ai conti di Gorizia? E se la contea d' Istria nacque nel 1112, di quali terre era conte quel Engelberto, che nel 1061 troviamo a lato del margravio Ulrico I: con qual diritto, con quale titolo stava egli a fianco del margravio d' Istria [286])?

4. Il Kandler, nel Codice diplomatico istriano, commentando l' atto 5 ottobre 1194, in cui il conte Mainardo ingiungeva in publica adunanza ai suoi vassalli di difendere il vescovo di Parenzo, scrive sulla formazione della contea d' Istria quanto segue:

Die Ehre ecc. XV, p. 342 lo dice: einen irrsamen und sehr verwirrten Scribenten.

[285]) Demütigte den trotzigen Markgraf Engelberten dass er hinfort still ward und in guter Freundschaft mit dem Ertzherzogen stunde.

[286]) Il Mayer, Die östl. Alpenl. p. 157: Für die oft wiederholte Behauptung, dass 1112 eben durch diese Fehde die Grafschaft Istrien oder Mitterburg (Pisino) entstanden sei, finde ich keinen Beweis. Czörnig S. 384 irrt, wenn er den Markgrafen Engelbert einen Bruder des Herzogs Heinrich nennt. Engelbert war ein Sponheimer.

« Crediamo che la casa detta di Gorizia si formasse intorno il 1120 dalli Engelberto e Mainardo, i quali erano della casa delli Eppenstein di Carintia, e fossero i Goriziani del ramo che aveva nome da Ortemburg. Crediamo si formasse alla morte di Enrico duca di Carintia degli Eppenstein, che fu ultimo marchese d' Istria di questa casa.... Pensiamo che al primo formarsi della casa di Gorizia, si formassero le due sorti, d' Istria l' una, di Gorizia l' altra, e che fino d'allora Engelberto avesse l' Istria, Mainardo la Gorizia ».

« Diamo Engelberto siccome primo conte d' Istria della casa di Gorizia, non già il primo della casa degli Eppenstein, dacchè conosciamo altro Engelberto conte d' Istria, che era dei conti di Lurn. Dell' Engelberto d' Istria null' altro sappiamo finora se non che fosse o fratello illegittimo o parente del marchese Enrico d' Istria (degli Eppenstein), che avesse nel 1112 prese le armi contro il marchese Enrico suo fratello, fosse stato vinto in battaglia al Timavo, poi fosse venuto a patti, che nel 1134 avesse fondato l' abbazia di S. Pietro in Selve, e vi avesse disposto le tombe di famiglia ».

« Altro Engelberto troviamo che sarebbe vissuto sino al 1187, di cui era moglie Matilde figlia di Bertoldo marchese d' Istria della casa degli Andechs ».

5. Osserveremo intorno a tutto questo quanto segue. Il Czörnig, nella sua opera « das Land Görz und Gradisca » ha messo in chiaro le origini dei conti di Gorizia ben diverse da quanto ne pensava il Kandler [287]), ed ha stabilito l' epoca in cui ottennero questo dominio, la quale fu anteriore al 1120. Il Tangl, nel più ricordato studio sugli Eppenstein, ha posto in sodo quali fossero i membri di questa famiglia, tenuta sino ad ora come una miniera, dalla quale i nostri storici derivavano tutti quei conti o marchesi di cui non sapevano o non potevano spiegarsi l'origine; e nella Tavola genealogica [288]),

---

[287]) Czörnig, o. c. pag. 491. I conti di Gorizia derivano dai conti di Lurngau e Pusteria, ed ebbero il Goriziano non molto dopo il 1090.

[288]) .... berichtigte und vollständige Stammtafel (nell' Archiv für K. oesterr. Geschichts-Quellen XII, 213).

che accompagna questo lungo e diligente studio, non troviamo uno solo della numerosa progenie degli Eppenstein che porti il nome di Engelberto; — ed un Engelberto non lo troviamo neppure nella casa di Ortemburgo [289]) durante il secolo XI e XII. Resterebbe poi sempre da conciliarsi la presenza del conte Adalberto nel 1186 (il quale non può essere un conte della casa di Gorizia) col possesso che questa casa avrebbe avuto, giusta l'opinione del Kandler, della contea d'Istria.

6. Ed ora ecco la nostra opinione in tale proposito.

Il documento più importante nella storia della Contea d'Istria, quello che rappresenta, per così dire, la pietra angolare su cui fa d'uopo di costruire, almeno sino alla scoperta di altri diplomi, l'edificio del suo sviluppo storico, si è l'atto d'investitura [290]) 3 giugno 1368. Guidone preposito, e Leonardo Uras capitano di Pisino, portatisi a Parenzo, così vi sta scritto, e presentatisi nel giorno 3 giugno 1368 al vescovo Gilberto nella sala del palazzo episcopale, lo supplicarono, in nome del conte Alberto di Gorizia, di cui erano i procuratori e rappresentanti, di volere benignamente infeudare il detto conte Alberto ed i suoi discendenti maschi legittimi, di tutti i feudi che i suoi predecessori ebbero e tennero dalla chiesa cattedrale di S. Maria di Parenzo, dichiarandosi pronti di prestare, in nome e sull'anima del conte e dei suoi eredi, il giuramento di fedeltà [291]). Benchè i procuratori *non presentassero* documento alcuno comprovante i diritti del conte di Gorizia

---

[289]) Tangl, Die Ortenburger (Archiv. v. XXX) pag. 227 e 244.

[290]) Tratto dall'archivio domestico dei marchesi Polesini e publicato dal Kandler nel Cod. dipl. istr. 3 giugno 1368.

[291]) Kandler, Cod. dipl. istr. 3 giugno 1368.... ter flexis genibus instanter supplicaverunt quatenus dignaretur eosdem nomine ipsius Dni Comitis, et pro ipso, et pro eius haeredibus masculis, ex eo dumtaxat legitime descendentibus, benignius investire de omni et singulo feudo, quod habet et tenet, et eius Antecessores hactenus habuerunt et tenuerunt ab Ecclesia Cathedrali Sanctae Mariae de Parentio, et a Praedecessoribus olim ipsius Dni Episcopi,.... paratos nomine antedicto praestare eidem Dno Episcopo pro ipso Dno Comite, et super eius animam, et pro eius haeredibus antedictis et super eorum animas fidelitatis, more solito, iuramentum.

sui beni richiesti in feudo (così continua il succitato diploma), tuttavia, constando essere essi feudi appartenuti ai conti di Gorizia da *tempo remoto* [292]), e nella speranza che in tal modo si accrescerebbe sempre più la fedeltà di esso conte, il vescovo di Parenzo, per sè e successori, infeudava mediante l'anello i procuratori inginocchiati dinanzi a lui, nelle veci del conte e dei suoi eredi, di tutti e di ogni singolo feudo, a condizione che i detti feudi non venissero trasferiti ad estranee persone, e verso l'obbligo di fedeltà [293]).

Dopo di ciò i due procuratori, ponendo la mano sui santi Evangeli, giurarono, in nome del conte e dei suoi successori, pieno vassallaggio verso la chiesa ed il vescovato parentino [294]).

I feudi di cui allora fu investito il conte Alberto di Gorizia erano i seguenti [295]): Il castello di Pisino, Gimino, Antignana, Terviso, Cosliaco, Padova, Mondellebotte, Visignano, Rosario, Visinada colla villa di S. Maria, le decime di Montona, il molino di Corte e di Palù, la terza parte del molino di Gradule, la metà della villa di Torre, e le decime di S. Lorenzo.

---

[292]) Qui Dnus Episcopus audita et intellecta petitione praedicta, licet praefati Procuratores non ostenderunt iura aliqua de dicto feudo, tamen quia constabat sibi, ut asseruit, de *antiquitate* dicti feudi, considerans....

[293]) .... dummodo in nullam personam extraneam transferetur, coram ipso Dno Episcopo humiliter genuflexos procuratores.... cum suo anulo manualiter et legitime investivit.... salvo iure fidelitatis.

[294]) .... praestiterunt iuramentum comuniter, tactis scripturis ad Sancta Dei Evangelia.... Dnus Comes et eius haeredes.... pro Ecclesia et Episcopatu Parentii fideles erunt Vassalli, et omnia et singula facient, quae quilibet bonus et fidelis Vassallus suo Domino facere tenetur.

[295]) Infrascripta sunt feuda quae Comites Goritiae tenuerunt et tenent ab Episcopatu et Ecclesia Parentina.

In primis castrum Pisini, Zuminum, Antignanam, Tarvisium, Vastignanum, Paduam, Montemdellebotte. Item Vissignanum, Rosarium, Visinatum cum Villa Sanctae Mariae. Item decimas Castri Montonae, Molendinum de Curte. Item Molendinum de Palu de Montona, tertiam partem Molendini de gradulis, dimidium Villae Turris, decimas Sancti Laurentii. — KANDLER, Cod. dipl. istr. 1368, 3 giugno, Parenzo.

7. Tredici anni più tardi, quando l'eredità del conte Alberto passò, in seguito ad anteriore trattato di successione, agli Absburgo, duca il Leopoldo III d'Austria, mediante il suo procuratore Ugo di Duino, dovette chiedere e chiese al vescovo di Parenzo, Gilberto, l'infeudazione delle surricordate terre, e la ottenne a Treviso il 3 ottobre 1381 [296]).

8. L'investitura del 1368 ci mostra adunque: 1. che Pisino e le castella e terre circostanti, che formavano il nucleo della contea d'Istria, erano feudi della chiesa parentina, il che viene confermato dall'investitura del 3 ottobre 1381; — 2. che le dette castella e terre trovavansi da tempo remoto in mano dei conti di Gorizia; — 3. che questi conti di Gorizia non potevano produrre nessun documento atto a comprovare i loro diritti su tali feudi, nè il modo col quale erano venuti in possesso dei medesimi; — 4. che il principale movente per cui il vescovo accondiscese all'infeudazione, si fu di mantenere ed accrescere la fedeltà dei conti di Gorizia verso la chiesa parentina.

Laonde *nelle relazioni fra i conti di Gorizia ed i vescovi di Parenzo,* e non in altri fatti storici, si deve ricercare l'**origine della contea d'Istria.** E siccome la contea d'Istria comprendeva, come si vedrà a suo luogo, oltre ai surricordati feudi della chiesa parentina, anche altri feudi appartenenti alla chiesa di Aquileia e ad altre chiese istriane, così si può sin d'ora conchiudere, secondo quanto fu superiormente esposto, che la contea d'Istria venne a formarsi in progresso di tempo con quei *feudi che i conti di Gorizia ebbero dal vescovo di Parenzo, dai patriarchi di Aquileia, e da altre chiese istriane.*

9. In qual tempo avvenne ciò, e per quali ragioni? Rispondiamo subito: nel tempo in cui i detti conti di Gorizia furono *avvocati* delle singole chiese vescovili. Una volta ch'ebbero ottenuti i feudi in compenso dell'avvocazia esercitata in

---

[296]) KANDLER, Cod. dipl. istr. 8 ottobre 1381. Ego Hugo de Duino pro Illustrissimo Principe et D. D. Leopoldo Dei gratia Inclito Duce Austriae....

Universis et singulis facio manifestum, quod loco et nomine antedicti Serenissimi Principis et Domini mei et haeredum suorum a D.

nome del vescovo, non se li lasciarono più sfuggire di mano; li tennero anche quando non furono più investiti di tale carica, e li convertirono in possesso ereditario della loro famiglia. I vescovi, la cui potenza secolare andava in questo frattempo continuamente declinando, non avevano la forza di opporsi a tali usurpazioni; anzi, minacciati più da vicino dal sorgere dei comuni, per iscongiurare mali peggiori, fatta di necessità virtù, dovettero legittimare quello che non potevano più impedire.

10. Un esempio di questo processo storico l'abbiamo nel Goriziano stesso. Qui i conti di Lurngau dovettero la potenza cui erano saliti, pressochè interamente all'avvocazia della chiesa aquileiese, la quale offerse loro il mezzo di allargare i proprî possedimenti a danno dei patriarchi, e di minare lentamente al patriarcato le basi della sua potenza secolare [297]).

11. Quanto più si studia la storia dei conti di Gorizia, quanto più si consultano i documenti della loro attività in questa provincia, e si cerca di rilevarne il vero significato, tanto più si rimane convinti, essere questa, e non altra, la ragione cui è dovuta l'origine della contea d'Istria.

La difficoltà, e molto spesso l'impossibilità di stabilire il quando ed il come i conti di Gorizia vennero in possesso delle singole terre vescovili, non è un punto oscuro soltanto della storia istriana, ma di quasi tutte le storie provinciali. Per

---

Gilberto Episcopo Parentino, recepi in feudum nomine sui Episcopatus quamdam decimam positam in Pasinatico S. Laurentii in partibus Istriae, nec non omnia et singula feuda ubilibet constituta, quae olim magnificus D. Albertus Comes Goritiae a dicto Episcopo et eius Episcopatu, seu eius Praedecessoribus, visus fuit tenere et possidere tempore suae mortis et vitae.

[297]) Czörnig, Das Land Görz, pag. 495: Schon damals (con Mainardo I) begann die Verbindung der Görzer Grafen mit der Kirche von Aquileia durch Erlangung der Schutzvogtei über die Besitzungen des Patriarchates selbst, eine Verbindung, welche bis zum Erlöschen des Görzer Hauses andauernd, hauptsächlich dessen Glanz, Ansehen und Macht begründete, aber auch die Veranlassung zu den immer wiederkehrenden Fehden zwischen der Kirche und den Görzer Grafen, und zu dem allmäligen Verfalle des kirchlich-feudalen Staates von Aquileia wurde.

citare un solo esempio, ma molto a proposito, è noto forse il tempo ed il modo col quale i conti di Gorizia vennero in possesso di quella metà di Gorizia e del castello di Salcano, che apparteneva al patriarca di Aquileia, e che formò il nucleo della loro contea? Tutti lo ignorano: ma tutti gli scrittori sono nondimeno d'accordo [298]) nell'ammettere questo acquisto come contemporaneo e conseguente all'ottenimento dell'avvocazia sulla chiesa aquileiese.

12. È da deplorarsi che il Czörnig, nella sua più volte citata Storia di Gorizia, non abbia fatto più largo uso, nella parte riferibile alle cose istriane, degli atti esistenti nell'archivio di quei conti a Vienna, e che da quel tempo in poi non si abbia sentito il bisogno di rendere di publica ragione documenti così importanti per le nostre province. Tuttavia le scarse notizie che si possono racimolare dal materiale storico sinora conosciuto, saranno bastanti, come speriamo, a comprovare il nostro asserto.

Nel 1133 il conte Mainardo I di Gorizia è già avvocato del patriarca Pellegrino e della chiesa aquileiese [299]). Pochi decennî dopo, vediamo i conti di Gorizia acquistare possessi e giurisdizioni nell'Istria; poichè l'esempio dato dai patriarchi di Aquileia non poteva restare senza imitazione anche presso i vescovi istriani. Così Engelberto II ebbe dal vescovo Wernardo di Trieste le decime d'Isola, e da alcune parole [300]) del vescovo Uberto di Parenzo, si dovrebbe altresì congetturare che questo conte **Engelberto** sia stato *avvocato della chiesa parentina,* o per lo meno che abbia tenuto dei feudi anche da questa chiesa.

13. Nel 1175 e negli anni seguenti troviamo suo figlio **Mainardo II** non solo conte d'Istria, vale a dire luogotenente del

---

[298]) Czörnig, Das Land Görz, pag. 587.

[299]) Kandler, Cod. dipl. istr. a. 1133: Pellegrinus Dei gratia Aquileiensis Patriarca.... consilio et Advocati Mainardi...,. Advocatus vero noster Mainardus....

[300]) Nelle questioni fra l'episcopato di Parenzo ed il vassallo Ermanno per le decime di Rovigno, (nel Cod. dipl. istr. a. 1183) il vescovo Uberto risponde al conte Mainardo: « tamen neque *patrem tuum,* neque te potui investire de re mea ».

marchese Bertoldo III degli Andechs, ma, nel 1179, anche *avvocato* della chiesa parentina. Quale decisiva influenza abbia egli esercitato sulle deliberazioni del suo signore, il vescovo di Parenzo, lo dimostra il fatto che, mentre gli altri avvocati della chiesa parentina intervengono alle donazioni vescovili solo come assenzienti « de consensu avvocati nostri, » — del conte Mainardo si dice « cum consensu et voluntate avvocati mei comitis Meinardi » [301]).

Certamente le tradizioni di famiglia, cui erano informati i conti di Gorizia, sono tali da dimostrare ch' essi fossero avvocati delle chiese non già per fare rispettata la volontà del vescovo, ma per imporvi piuttosto la propria. Ed a confermarlo valga il seguente fatto accaduto pochi decennî innanzi [302]). Nel 1149 il patriarca Pellegrino aveva citato Engelberto II conte di Gorizia e suo avvocato dinanzi ai pari della curia, affinchè si giustificasse delle angherie commesse e prestasse indennizzo di varie gabelle e multe ingiustamente esatte sotto varî titoli e pretesti. Engelberto si presentò bensì alla curia, ma circondato di armati; ed invece di giustificarsi assalì il patriarca e lo fece prigione, seco traendolo a Gorizia.

Era, come si vede, un precedente molto istruttivo per i nostri vescovi.

Non ci è noto quale compenso territoriale ricevesse Mainardo per la difesa che doveva prestare quale avvocato alla chiesa parentina; ma sappiamo ch' egli ebbe in feudo dal vescovo Pietro di Parenzo, Castellione (Castellier di Parenzo). Sappiamo inoltre ch' egli fu in lotta col vescovo Ottone per il quartese di S. Mauro, e che si era impadronito anche delle decime di Rovigno [303]), i quali fatti possono benissimo essersi trovati in qualche rapporto coll' esercizio dell' avvocazia.

14. Riteniamo inoltre con tutta sicurezza che i conti di Gorizia avessero ricevuto già allora in custodia i feudi vesco-

---

[301]) Kandler, Cod. dipl. istr. a. 1179. Il vescovo Pietro di Parenzo concede ai villici di Castiglione libertà di alienare le case ecc.

[302]) Czörnig, Op. cit. pag. 497.

[303]) Vedi le note seguenti ; — e Benussi. Storia documentata di Rovigno, pag. 46.

vili situati nell' Istria pedemontana, i quali, perchè più lontani dall' azione diretta del vescovo, sentivano maggior bisogno d' una mano forte che li reggesse [304]). Che Mainardo II tenesse dalla chiesa di Parenzo il *castello di Pisino,* il più importante dei feudi parentini nell' Istria interna, lo dimostra il fatto che il detto vescovo Pietro investe nel 1183 le figlie di Mainardo del feudo di Castellione, proprio nel castello di Pisino, ed anzi nella cappella stessa del conte Mainardo [305]). Nessuno vorrà per certo supporre che il vescovo le abbia investite in un castello appartenente ad altro vassallo, e che Mainardo sia andato a fabbricare una chiesa in un castello non suo. Vi è ancora di più. Undici anni più tardi, e precisamente il 5 ottobre 1194 [306]), nella riconciliazione avvenuta fra il vescovo Pietro ed il conte Mainardo, il vescovo fa che il conte ordini ai suoi vassalli « qui in terra ista manent » di difenderlo ecc.: ed il conte Mainardo ingiunge alla sua volta « specialiter eis qui *castro Pisino* morantur » di difendere il vescovo di Parenzo: locchè prova sicuramente che il castello di Pisino era allora infeudato al detto conte di Gorizia.

15. Di qual genere fossero le relazioni fra i vescovi di Parenzo ed i loro avvocati, i conti di Gorizia, ce lo dimostra quanto siamo ora per narrare: Ab uno disce omnes. Il vescovo

---

[304]) Così p. e. il conte Mainardo III ebbe in feudo dal vescovo di Trieste Leonardo la villa di Cergnole sul Carso. — Czörnig, das Land Görz, p. 626, n. 1.

[305]) Kandler, Cod. dipl, istr. 12 agosto 1183. Actum in castro Pisini ubi insimul convenerunt Petrus Parentinus episcopus et Comes Meginardus, multimodis precibus iamdictum Episcopum deprecabatur per filias suas Magteldam et Cuniguldam de Feudo, quod patrem illarum investiverat. Venerabilis Episcopus tali conditione de Feudo illas investivit: quod Comes Mainardus omnes quartas S. Mauri et Sanctae Mariae de Parentio, de quibus cum Otone Parentino Eiscopo controversiam habebat.,.. sibi deliberaret et Castellioni cum omnibus appendicis suis acquireret, et decima de Rubino sibi integre refutarit et quinque marchas in praesentiarum sibi daret.

Hoc factum est in Pisino in Capella Comitis Meginardi.

[306]) Kandler, Cod. dipl. istr. 5 Ottobre 1194 in Sagurana fra Pisino e S. Pietro in Selve.

Uberto aveva infeudato la decima di Rovigno da prima ad un certo Guicero, poi ad Artuico di Montona, e quindi al rovignese Scandalo. Il conte Mainardo di Gorizia (più esattamente suo padre Engelberto II), che dal predecessore di Uberto era stato investito [307]) di 500 decimatarî [308]), prendendo a pretesto di non possederne che 200 soltanto, venne con grande seguito di armati verso Parenzo sino a S. Eleuterio, e mandò a chiedere al vescovo Uberto gli altri 300 decimatarî. Il vescovo gli rispose di non saper nulla di tale investitura fatta dal suo predecessore; tuttavia, se la poteva comprovare o mediante documenti, o mediante i vassalli, od altri idonei testimonî, si dichiarava pronto di completarli. Il conte, indignato per tale risposta del vescovo, si partì da S. Eleuterio, e mosse contro Rovigno, ove s' impadronì della decima di quella città, ed imprigionò Scandalo che non voleva riconoscersi per questa decima vassallo di esso conte. Intervenne nella questione il patriarca Pellegrino, e siccome a Scandalo non era lasciato altro mezzo per uscire di prigionia, si persuase a ricevere l' investitura della decima di Rovigno dal conte Mainardo, e divenire così di lui vassallo.

Ed il vescovo Uberto dovette rassegnarsi a tale perdita, perchè, come si esprime egli stesso « comes talis persona erat et tam potens cui parentinus episcopus non poterat contradicere ».

16. Ma quando ad Uberto successe il vescovo Pietro, e Mainardo chiese a lui l'infeudazione della decima di Rovigno,

---

[307]) Questa investitura dev' essere avvenuta prima del 1158, essendochè in quest' anno era già vescovo Uberto, come lo comprova il documento 20 decembre 1158 (Kandler, Cod. dipl. istr.) riflettente il ristauro della chiesa di S. Tomaso di Parenzo, ed inoltre il patriarca Pellegrino, che interviene quale paciere, morì nel 1161. Pertanto il conte di cui si fa qui menzione non può essere Mainardo II; poichè, essendo egli morto nel 1238, fra il tempo della sua avvocazia e dell' occupazione delle decime di Rovigno, ed il tempo della sua morte, sarebbero passati non meno di 75 anni!

Inoltre dalle parole stesse del vescovo Pietro (vedi la nota 309) risulta che l' usurpazione delle decime di Rovigno avvenne di fatti non per opera di Mainardo II, ma di suo padre Engelberto II.

[308]) Benussi, Storia di Rovigno, p. 46, n. 20.

quegli non solo gliela negò perchè occupata con violenza e mala fede[309]), ma ne pretese di più la restituzione. Inutilmente però, come era da attendersi; chè anzi il conte raddoppiò quegli atti di violenza, di cui si era reso colpevole verso il vescovo nella chiesa di S. Pietro in Selve[310]).

Tuttavia il vescovo non si sgomentò: protestò, reclamò, e tanto seppe fare che, interpostosi mediatore il patriarca Goffredo, il conte Mainardo s'indusse finalmente a rinunciare a favore del vescovo di Parenzo alle decime di Rovigno[311]). Il patriarca fece estendere su di ciò speciale atto di rinuncia.

Ma la restituzione promessa non ebbe luogo[312]).

Il conte rinnovò la promessa con apposito scritto il 12 agosto 1183, per ottenere che il vescovo Pietro infeudasse Castellione alle sue figlie[313]). Queste ebbero la chiesta infeudazione; ma il conte non pertanto restituì la decima, cui anzi infeudò ad un certo Leonardo padre di Ermanno. La lotta fra Mainardo ed il vescovo prese un carattere ancor più violento, lorquando il vescovo gli tolse l'avvocazia della chiesa parentina, per affidarla ad un certo Odorico[314]).

17. I conti di Gorizia erano troppo forti e troppo astuti per lasciarsi a lungo sfuggire un ufficio, dal quale derivava

---

[309]) .... et quia comes entravit possessionem meam per violentiam et malam fidem et sine titulo et per violentiam possedit, ut homo magnae potentiae, cui ego non valui contradicere, tamen neque patrem tuum neque te potui investire de re mea, quia malae fidei possessor non debet possidere.

[310]) .... qui Comes refutavit mihi illam decimam et recrevit mihi illam forciam quam mihi fecerat in Ecclesia S. Petri de Sylva. — Quali fossero, non lo sappiamo,

[311]) Intuitu Patriarche Gotofredi refutaverunt illam decimam in manu domini Petri Episcopi Parentini, et mediante Patriarcha cesserunt liti decimarum ut patet ex Privilegio Patriarche Gotofredi.

[312]) Ciò risulta anche dal contenuto dei documenti 12 agosto 1183, e 5 ottobre 1194, oltre a quello del 1186.

[313]) KANDLER, Cod. dipl. istr. (vedi la nota 305).

Il patriarca Goffredo resse la chiesa di Aquileia dal 1182–92.

[314]) KANDLER, Cod. dipl. istr. 6 marzo 1191: Ego Petrus parentinus episcopus una cum advocatore meo et vicedomino Odorico ...

tanto incremento alla loro potenza nell'Istria. Dall'altro canto, il vescovo, minacciato nella sua autorità secolare da un altro nemico più pericoloso, perchè più vicino, di quello che lo fossero i conti di Gorizia, cioè dal comune di Parenzo, mentre rivolgevasi per ajuto al marchese d'Istria Bertoldo IV per combattere le aspirazioni autonome dei Parenzani, trovavasi costretto dalla necessità delle cose ad accordarsi nuovamente col conte Mainardo, onde distoglierlo dal fare forse causa comune cogli altri suoi nemici. Gli ritornò per tanto l'avvocazia della chiesa parentina, ma sotto determinate condizioni, che il 5 ottobre 1194 vennero sancite in una publica assemblea, tenuta al lago Segurana fra Pisino e S. Pietro in Selve, e che per noi è molto istruttiva.

18. Quivi erano dunque convenuti, oltre il vescovo di Parenzo ed il conte di Gorizia, anche gli abati di S. Petronilla e di S. Pietro in Selve, Ricarda di Montona [315]), Guidone di Muggia, il gastaldo di Montona, il meriga di S. Lorenzo, il gastaldo e giudice di Due Castelli, i vassalli di Valle, Ulrico di Rovigno, Capo, Giroldo, Waltrame e Bertoldo da Pola, tutti questi al seguito del vescovo e suoi vassalli; mentre col conte Mainardo erano convenuti il conte Enrico, Conone di Duino, e varî altri suoi baroni (milites) del Friuli.

Il vescovo fece parlare al conte Mainardo nei seguenti termini: « Conte, voi siete l'avvocato della mia chiesa e dovete perciò proteggere i miei diritti [316]). Io sodisfeci alle vostre preghiere, e compiaccio qui ai vostri desiderî; voi pure di rincontro avete promesso di fare altrettanto verso di me, di non prestare mano a coloro che a nome vostro mi rifiutano le

---

[315]) Per Ricarda di Montona e Guidone I di Muggia cfr. la nota 232 e seg. del cap. II, (3,69).

[316]) ...: Domine Comes vos estis advocatus Ecclesiae meae, et debetis esse protector iuris mei. Ego admisi preces vestras in quibus vobis placui, et vos per gratiam nobilitatis vestrae mihi repromisistis aliqua, et de decimis de Rubino, quod non debeatis de cetero varentare illas eis, qui mihi vestro nomine non faciunt, imo magis debetis me, et Ecclesiam meam defendere ab omni violentia ipsarum decimarum, si quis mihi praesumpserit de eis violentiam facere.

decime di Rovigno, e di difendermi da ogni loro violenza. Ma siccome alle promesse fattemi erano presenti pochi dei vostri fedeli, e persone private, vi chieggo e vi prego ora di ordinare publicamente a tutti i vostri vassalli, tanto a quelli che rimangono nelle mie terre, quanto a tutti gli altri qui presenti, che per la fedeltà ed onoranza a voi dovuta debbano giovare e difendere me ed i miei diritti da chiunque osasse violentarli ».

Il conte fece rispondere alle parole del vescovo nel seguente modo: « Poichè il mio signore, il vescovo, (Dominus meus Episcopus) disse la verità, ed accondiscese alle mie preghiere, ed io promisi di esaudire le sue, chiedo da voi, amici miei [317]) e miei fedeli, ed ordino a coloro che da me dipendono, che nessuno faccia violenza al vescovo in mio nome per quelle decime, ma ciascuno, per l'amore che mi porta, lo difenda e lo protegga. E queste cose in particolar modo io comando a coloro che dimorano nel castello di Pisino ».

Questo momorabile documento ci dimostra qualmente i vescovi di Parenzo, non avendo nessuna fiducia nelle parole e nelle promesse del conte di Gorizia, loro avvocato, si lusingassero, dando a quelle la maggiore possibile publicità, di procurarsi una garanzia per il loro mantenimento. Ma anche questa garanzia, la sola cui i vescovi di Parenzo potessero allora ricorrere, si presentò ben presto illusoria e fallace.

19. Le questioni per le decime di Rovigno non finirono qui. Quel Leonardo che le aveva avute dal conte Mainardo, non voleva saperne di rinunciarle a favore del vescovo; nè il conte fece un solo passo in vantaggio della chiesa parentina, tanto più che frattanto era morto il vescovo Pietro, cui egli si era obbligato a Segurana. Al nuovo vescovo non rimaneva perciò altra via che quella di tentare un accordo diretto con Leonardo, ed essendo morto nel frattempo il conte Mainardo, fu stabilito in una curia di vassalli che il vescovo e Leonardo

---

[317]) .... Rogo itaque omnes amicos meos et fideles, et praecipio eis, quibus possum, ut si aliquis in praedictis decimis violentiam sibi facere temptaverit meo nomine vel quomodolibet aliter, defendant et protegant eum, sicut me diligunt. Et hoc specialiter praecipio eis, qui castro Pisino morantur.

si rivolgerebbero alla contessa Matilde, cognata di Mainardo, e che teneva il feudo di Pisino [318]). Qualora la contessa fosse per dichiarare che quella decima spettava per diritto a Leonardo, il vescovo gliela lascierebbe; al contrario qualora la contessa dichiarasse che Leonardo non vi aveva alcun diritto, perchè essa non poteva investirnelo, essendo la decima della chiesa parentina, Leonardo dovrebbe restituirla.

La contessa, ricevuti i messi, mandò a Rovigno il suo vassallo (miles) Balduino. Questi dichiarò nella curia dei vassalli ivi radunata, in nome della sua signora, che la decima in questione apparteneva al vescovo, e che i conti di Gorizia l'avevano tenuta colla violenza; quindi che questi non potevano investire della decima nè Leonardo, nè altri, non essendo essa loro proprietà: ed in conferma di ciò, per ordine della contessa, il barone Balduino pose una manata di frumento in mano del vescovo, quale simbolo del pieno possesso della decima a lui spettante.

Dalla ostinazione dimostrata nella questione delle decime di Rovigno, nella quale sapevano di trovarsi dalla parte del torto, si può facilmente dedurre quale fosse poi la tenacità dei conti di Gorizia nel mantenersi nella signoria di quei feudi, sui quali reputavano di avere almeno un'ombra di diritto!

Nè si creda che tutto fosse con ciò terminato. I conti di Gorizia continuarono ad infeudare le decime di Rovigno, malgrado che il vescovo di Parenzo ne disponesse a sua volta altrimenti, come di cosa propria [319]).

---

[318]) Questo accordo deve essere stato conchiuso dopo il 1220, perchè in quest'anno morì Engelberto III, il marito della contessa Matilde.

[319]) Così mentre i Giroldi di Giustinopoli, assieme al feudo di S. Apollinare, tenevano dai conti di Gorizia anche i possessi in Rovigno (vedi n. 335) e di quelli e di questi il conte Alberto ne infeudava, nel 1265, Monfiorito di Pola e quindi i suoi successori, vediamo i vescovi di Parenzo infeudare le decime di Rovigno (cioè il quartese loro spettante) a Gramatanico figlio di Lodovico da Legio, e dopo la di lui morte a Monfiorito da Pola che da Lodovico l'aveva comperata; e morto Monfiorito il 23 gennaio 1279, al di lui figlio Clicerio e successori. — Benussi, Storia documentata di Rovigno, Trieste, 1888, pag. 48.

20. Due altre ragioni concorsero in questo periodo di tempo a rendere i conti di Gorizia i più influenti dinasti nell'Istria: cioè la loro parentela cogli Andechs, e l'occupazione del feudo di S. Apollinare nella polesana.

Il tentativo d'impadronirsi del quartese di S. Mauro, l'occupazione delle decime di Rovigno, di Valle e di Due Castelli e del **feudo di S. Apollinare,** sono altrettanti fatti, i quali ci addimostrano che i conti di Gorizia, approfittando della debolezza dei vescovi di Parenzo e di Pola, e della lontananza dell'arcivescovo ravennate, tendevano ad allargare vieppiù la loro signoria anche sulle coste dell'Istria meridionale precisamente con quegli stessi mezzi coi quali, a spese del patriarca di Aquileia, avevano ampliata la loro signoria nel Friuli.

21. Il Czörnig (o. c. pag. 501) ricorda due matrimonî fra la casa di Gorizia e quella degli Andechs; cioè il matrimonio di Engelberto II con Matilde figlia di Bertoldo II, e quello di Engelberto III con un'altra Matilde (contessa di Pisino) figlia di Bertoldo III. L'Oefele invece (St. degli Andechs, pag. 29, n. 35) combatte l'opinione del Czörnig, e non ammette che un solo di questi matrimonî, ossia quello di Engelberto III. Qualunque dei due abbia ragione, sussiste però sempre il fatto che i conti di Gorizia erano strettamente legati con vincoli di parentela alla dinastia degli Andechs, mercè la qual parentela si accrebbe l'autorità di essi conti nella nostra provincia, e divennero per ciò viemaggiormente ricercati dai vescovi istriani come avvocati e difensori per i possedimenti delle loro chiese.

Non sappiamo se da questo matrimonio colla marchesa Matilde siansi aumentati i possedimenti dei conti di Gorizia nell'Istria; ciò è probabile; ma ci mancano i documenti per comprovarlo. Siccome i conti di Gorizia possedevano il castello di Pisino prima del matrimonio di Engelberto III con Matilde degli Andechs, e dal momento che tenevano in feudo questo castello dai vescovi di Parenzo, così il titolo di « contessa di Pisino » che Matilde porta [320]) nel documento

---

[320]) KANDLER, Cod. dipl. istr. 5 feb. 1222. — Pisino. Dominus Mainardus Comes de Goritia cum cognata sua Dna Matilde Comitissa

del 1222, essa lo deve avere avuto non già per avere portato in dote il castello di Pisino al marito, come suppose il Czörnig, ma bensì, molto probabilmente, per averlo ricevuto da Engelberto III a titolo di dono nuziale (morgengabe), oppure quale appannaggio vedovile [321]).

22. La chiesa archiepiscopale di Ravenna possedeva numerosi beni nel territorio polese, ed ancora nel VI secolo l' arcivescovo S. Massimiano aveva riccamente dotato di quei

---

de Pysino et cum nepote suo Dno Mainardo Comite, dederunt monasterio S. Petri de Silva..... pro remedio animae Dni. Engelperti comitis olim defuncti.

[321]) « Castrum et oppidum nostrum Pisini cum toto ipsius comitatu » fu dall' imperatore Federico III assegnato ed ipotecato il 20 agosto 1452 ad Eleonora di Portogallo sua sposa, per il dono mattutino (per donationem matutinam inter vivos) di 10.000 zecchini; calcolate le rendite di Pisino a 1000 zecchini annui.

Czörnig, das Land Görz, pag. 512: Inzwischen waren ihm (Meinhard III) reiche Erbschaften anheim gefallen. Mit dem Tode des Herzogs Otto II. von Meran war das Haus Andechs erloschen; von der reichen Erbschaft erhielt Meinhard III, dessen Grossmutter diesem Hause entsprossen war, die Andechs' schen Besitzungen im Inn-und Wippthale, ferner deren Besitz in der windischen Mark und die Grafschaft Istrien (Pisino) — 1248.

Che Pisino appartenesse ai conti di Gorizia prima del matrimonio di Engelberto con Matilde, che i conti di Gorizia lo possedessero quale feudo dei vescovi di Parenzo, e non del marchese d' Istria successore agli Andechs, l' ho già superiormente dimostrato. Il documento 5 febbraio 1222 ci dimostra che la contessa Matilde, e con lei il marito, per possedere Pisino, non dovettero attendere l' estinzione degli Andechs avvenuta nel 1248.

Il trattato conchiuso fra Mainardo III ed il patriarca Bertoldo nel 1226 (Czörnig, p. 508) ci comprova che potessero servire per dono nuziale (Morgengabe) anche i feudi dell' avvocazia ecclesiastica; anzi che questo donativo era permesso anche lorquando non si concedeva all' avvocato il diritto d' impegnare o di alienare in nessuna guisa i feudi ricevuti dalla chiesa.

Così Mainardo III diede qual dono mattutino a sua moglie Adelaide i castelli di Belgrado e Lucinigo, Mainardo IV a sua moglie Elisabetta i castelli di Michseburg e Rasen, e Giovanni Enrico assicurò a sua moglie Anna un dono mattutino di 6000 ducati sui suoi castelli nella marca vendica.

beni la basilica di S. Maria Formosa, ed il convento di S. Andrea in Pola.

Al principio del X secolo, ossia verso il 910, troviamo infeudati questi beni al conte Alboino, che allora governava la marca istriana, ed aveva inoltre l'amministrazione dei beni che costituivano il patrimonio di S. Pietro nell'Istria.

Ma se esso conte amministrava male, come abbiamo altrove menzionato, i beni patrimoniali della curia pontificia, peggio ancora si comportava rispetto ai beni della chiesa ravennate, infeudandoli ai suoi vassalli, od usurpandoli a vantaggio proprio e dei suoi.

L'arcivescovo di Ravenna se ne dolse al papa Sergio III, e questi tentò d'impedire, mediante apposito scritto diretto al conte Alboino, che questi continuasse a manomettere i beni della curia romana, e quelli della chiesa ravennate. Ma le rimostranze del pontefice a nulla giovarono presso il conte.

L'arcivescovo, informato di tutto questo, pregò quindi una seconda volta il pontefice di usare mezzi più energici contro l'usurpatore. Sergio III commise allora al vescovo Giovanni di Pola di recarsi in persona dal conte, allo scopo d'indurlo a restituire senza indugio il mal tolto, facendogli noto, nello stesso tempo, che se non si arrendesse alle istanze del papa, questi lo scomunicherebbe, e non darebbe neppure la corona a Berengario, se costui non gli avesse tolto prima il marchesato d'Istria, per conferirlo a persona più meritevole [322]).

Il vescovo di Pola fece del suo meglio per ottemperare ai voleri del pontefice; per il che l'arcivescovo di Ravenna gli scrisse [323]) ringraziandolo delle sue premure, e comunicandogli

---

[322]) Vedi Cap. III n. 36, 4.

[323]) Cipolla, Storia veneta in antichi documenti ravennati (Archivio veneto XXVI, p. 328). Iohannes episcopus servus servorum dei. Reverentissimo et sanctissimo confratri nostro Iohanni episcopo salutem. Gratias vobis innumeras referimus eo quod cognoscimus semper vestram sanctitatem ecclesie esse proficuam et habere sollecitudinem de nostris rebus que in vestris partibus sunt. Hec faciat deus et hec addat ut dignam conpensationem recipiatis pro tempore. Scitote quia hec

che si era rivolto nello stesso oggetto anche al re Berengario, anzi che lo accompagnerebbe a Roma all' incoronazione, e che nè lui, nè il pontefice tralascierebbero di adoperarsi sino a che non fosse resa piena giustizia.

Ma la giustizia che entrambi speravano di conseguire col mezzo del re Berengario, ponendola a patto della di lui incoronazione, nessuno di essi la ottenne, essendosi questo sovrano recato a Roma molti anni più tardi, e quando Sergio III era già morto.

23. Dei beni, che costituivano il cosidetto **feudo di S. Apollinare** della chiesa ravennate « de iure Sancti Apollinaris et ecclesiae Ravennae », alcuni furono venduti col permesso [324]) di Urbano III fra il 1185-87; gli altri, in sul finire del secolo XII, passarono in possesso del conte Engelberto III di Gorizia, e di un certo Ulrico di Pola [325]). Consistevano [326]): in una

---

omnia que nobis Albuinus comes fecit domno pape mandavimus et regi. Unde domnus papa suas litteras nobis mandat et sapiatis certissime quia Berengarius rex Romam vadit et nos cum illo. Unde potestis scire quia domnus papa non dimittit nostram causam usque in finem donec de is omnibus veram legem habeamus. Et videtur nobis si domnus papa potest grande impedimentum preparabit albuino comiti.

Questo documento venne publicato dal conte Porro e dal Ceriani nell' opuscolo « Il rotolo opistografo del Principe Antonio Pio di Savoia, Milano 1883.

[324]) Pergamene dell' archivio arcivescovile di Ravenna riguardanti la città di Pola (publicate negli Atti e Memorie della Società istriana d' archeologia e storia patria vol III) pag. 205. Breve di Urbano III.

[325]) Non è ben chiaro in che relazione stesse Ulrico di Pola col conte Engelberto. Dalle parole della sentenza 13 aprile 1200 sembrerebbe che fosse suo dipendente, essendochè i figli di lui, citati dal vescovo di Castello gli rispondono: quod ad presenciam nostram (così scrive il vescovo) timore comitis Engilperti quem actorem et dominum in hac causa habebat nequaquam accederet.

[326]) Pergamene ecc. (Atti e Memorie della Società stor. istriana vol. III, pag. 207). Ravenna 14 aprile 1197. Sentenza di Pietro Aldigeri in favore di Guglielmo arcivescovo di Ravenna. Causa que vertebatur inter dominum Guilielmum ravennatem Archiepiscopum et comitem Ingilpertum de foro iulii et Olricus de Pola et eius filios super quibusdam possessionibus positis in Pola et eius districtu, quesunt scilicet ecclesia Sancti Appolenaris. et domus cum omnibus sibi pertinentibus

casa in Pola colle sue pertinenze, situata alla porta « de domo »; in tre torri pure nella città di Pola, delle quali una era situata a « porta Caracta », l'altra a « porta Stevagnaga », la terza entro la città stessa; quindi nelle possessioni terrenarie in Cuvi, Floriano, Fasana, Petroro, Mutiliano, Galisano, Castaneto, Stimiano, Virtano, Rudano, Pinis, ed in Savignana.

24. Ignorasi in quale modo questi beni fossero venuti in mano del conte Engelberto. L'arcivescovo di Ravenna scriveva al pontefice essere stati i medesimi a lui tolti *colla violenza* [327]).

Nei patti conchiusi, nel decembre 1145, fra la Signoria veneta ed il popolo di Pola, il primo firmato quale rappresentante della città è un « Henricus comes » [328]). Seguono quindi i locopositi. Chi era questo conte Enrico? era forse il conte Enrico di Gorizia? Se era lui, la posizione dominante acquistatasi in Pola e nella Polesana, gli avrà certamente facilitato questo acquisto, od usurpazione di beni, che dir si voglia.

---

que sunt posite in porta de domo, et tres turres una quarum est posita in porta caracta, et alia in porta Steuagnaga, et alia in eadem civitate, et quicquid dicti adversarii vel alius vel alii habet vel habent pro eis in Cuvis, et in Floriano, et in Fasana, et in Petroro, et in Mutiljano, et in Galisano, et in Castaneto, et in Stimiano, et in Virtano, et in Rudano, et in Pinis, et Savignana, et insuper quicquid unus vel alius vel alii pro eis tenent in aliis locis de iure sancti Apolenaris et ecclesie Ravenne...

Nella sentenza del vescovo Marco di Castello dei 13 aprile 1200 (Atti e Memorie v. IV pag. 253) havvi qualche variante nei nomi, cioè:... et super domo cum omnibus sibi partibus que sunt posita in porta de domo. et super tribus turribus una quarum est in predicta contracta. alia in porta stevagnaga. tercia in eadem civitate.

Questi documenti dell'Archivio ravennate non erano noti al dott. Kandler quando scriveva i due articoli sul Feudo di S. Apollinare, publicati nelle Notizie storiche di Pola, pag. 165 e 168.

[327]) Pergamena 5 aprile 1199 (Atti e Memorie IV, 1): Innocentius... Ex parte venerabilis fratris nostri ravennatis Archiepiscopi fuit sportum coram nobis quodcum causa. que vertebatur inter ipsum ex una parte et nobiles viros comitem engilpertum et filios olderici de pola ex altera super quibusdam possessionibus in polensi territorio constitutis. quas dicti nobiles prefato archiepiscopo *per violenciam* auferre dicuntur.

[328]) Cfr. la nota 198 del cap. II.

25. Avuti una volta in mano questi feudi, i conti di Gorizia non se li lasciarono togliere così facilmente, e ne contesero anzi il dominio all' arcivescovo di Ravenna, che dovette perciò ricorrere all' imperatore Enrico VI. Questi nominò ad arbitri il 14 marzo 1197 il vescovo di Mantova ed il giudice ordinario dell' aula imperiale, Pietro, figlio di Alberto Aldighieri. Citati a Ravenna il conte Engelberto ed Ulrico, ma non comparsi, furono condannati entrambi in contumacia, e venne giudicato che tutti i sopradetti beni « de iure Sancti Apollinaris et ecclesiae Ravennae » esistenti in Pola e nel suo circondario spettassero di diritto a Guglielmo arcivescovo di Ravenna [329]).

Ma nè questa sentenza, nè altra pronunciata indi dal vescovo di Concordia per commissione del papa Celestino III, giovarono all' intento; chè, anzi, il conte Engelberto ed Ulrico di Pola v' interposero l' appellazione, col pretesto di essere stati giudicati senza prima essere sentiti. Si fu perciò che il pontefice Innocenzo III, cui ricorse l' arcivescovo ravennate, delegò col breve 5 aprile 1199 il vescovo di Castello a citare i delegati dinanzi a sè, o personalmente, o mediante proprî nunzi, e pronunciare poscia sentenza inappellabile.

Alla citazione del vescovo di Castello, il conte Engelberto rispose che verrebbe. Il figlio di Ulrico, a nome anche dei fratelli, disse, invece, che non si arrischiava di venire per timore del conte Engelberto « quem actorem et dominum in hac causa habebat ». Ma nel giorno stabilito non comparve neppure il conte Engelberto o qualcuno dei suoi messi; laonde il vescovo di Castello, esaminati gl' istrumenti prodotti dall' arcivescovo, sentenziava il 13 aprile 1200, spettare a quest' ultimo tutti i beni in questione [330]).

[329]) Sentenza 14 aprile 1197 nelle Pergamene ecc. (Atti e Memorie III, 206).

[330]) Pergamena 13 aprile 1200 (Atti e Memorie, vol. IV, 253)... De causa que vertitur inter dominum Vilielmum dei gratia ravennatem archiepiscopum ex una parte, et nobiles viros comitem Engelpertum de Gorizia et filios quondam Oldrici de Pola ex altera. Super quibusdam possessionibus in polensi territorio constitutis. videlicet super ecclesia

26. Ma altro era pronunciare una sentenza, ed altra cosa metterla in esecuzione. A nulla giovava che gli arbitri pronunciassero un giudizio favorevole all'arcivescovo di Ravenna, quando a questi mancava la forza necessaria per farsi obbedire dai conti di Gorizia, resi giusto allora più baldanzosi dalla splendida vittoria riportata, in unione coi Trevigiani, sul patriarca di Aquileia, di cui erano gli avvocati.

Le vicende ulteriori di questi feudi di S. Apollinare ci sono note soltanto parzialmente. Sappiamo cioè che, il 12 ottobre 1213, metà delle possessioni che la chiesa ravennate teneva a Pola e nella rimanente parte della provincia istriana vennero infeudate dall' arcivescovo Ubaldo ad un certo Stefano Segnor [331]), col diritto di eredità per i figli e nipoti; e mancando questi, per colui che da Stefano verrebbe indicato. E non indicando egli nessuno, il diritto passerebbe ai parenti più prossimi della parte del padre [332]). In compenso dovevano tutti giurare fedeltà alla chiesa ravennate, corrispondere ogni anno, nella festa di S. Apollinare, tre buoni feltri e tre forme di formaggio se le rendite dei feudi superassero le cento lire ravennati; se il reddito, invece, non fosse che di 25 lire, un feltro ed un solo formaggio.

27. Sembra che questo Stefano Segnor non abbia lasciato figli, perchè l' 11 giugno 1220 l'arcivescovo Simone infeudava le sopradette possessioni a Guidone Michiele ed ai suoi figli; questa volta però a condizione che l' investitura dovesse

---

Sancti Apollenaris.... Auditis racionibus.... ipsum archiepiscopum in petitarum rerum possessionem de auctoritate domini pape mittendum esse pronunciamus.

[331]) Kandler, Cod. dip. istr. 12 ottobre 1213. Medietatem possessionum et iurium Ecclesiae Rav. in Civitate et Comitatu Polae, et Comitatu Istriensi, in Castris et villis, exceptis appellationibus quas sibi et suae Ecclesiae reservavit; cum obbligatione iurandi fidelitatem Eccl. Rav. — Atti e Memorie della Società istriana d'Arch. e Storia patria, vol. IV pag. 5.

[332]) ... Stephano Segnor tuisque filiis et nepotibus, et si decesseris sine filiis vel nepotibus deveniad iure tuo successori qui in tuo testamento elegeris. Si vero per testamentum non elegeris deveniad propinquioribus tuis ex parte patris.

venire rinnovata ogni sessanta anni, che non si potessero vendere, nè alienare in qualsiasi modo i beni infeudati, nè dipendere da altri feudatarî, all'infuori che dall'arcivescovo ravennate [333]). Quale contribuzione, ogni anno nel giorno di S. Apollinare, si doveva dare due buoni feltri e due forme di buon formaggio.

28. Queste due infeudazioni ci dimostrano che gli arcivescovi di Ravenna disponevano a loro beneplacito dei feudi nella polesana. Ma d'altra parte sappiamo che i conti di Gorizia, ad onta delle sentenze inappellabili dei delegati pontificî, e delle formali infeudazioni arcivescovili, concedevano essi pure l'infeudazione del feudo di S. Apollinare, sul quale non avevano alcun legittimo diritto.

Da un documento publicato nel Codice diplomatico istriano [334]) rileviamo: — che Giroldo di Giustinopoli, e sua sorella Valfiorita, tenevano il summenzionato feudo di S. Apollinare, coll'aggiunta di quanto i conti di Gorizia pretendevano possedere o possedevano realmente in Rovigno, Valle, Due Castelli e nel loro circondario dal Leme in giù verso Pola [335]), come feudo del conte Alberto di Gorizia; — che questi Giroldo e Valfiorita vendettero i detti feudi il 3 luglio 1265 per 1800 lire di piccoli a Monfiorito di Castropola, il quale ne ricevette, a sua volta, l'investitura formale coll'atto 7 decembre 1265 dal conte Alberto [336]); — che morto Monfiorito,

---

[333]) Pergamena 11 giugno 1220 (Atti e Memorie vol. IV pag. 6):.. tum Pole et eius episcopatu sive comitatu vel districtu et in toto comitatu Istriensi tam in civitatibus quam castris et villis: has res iure pacti in LX annis renovandum... nec cuiquam presens preceptum aut suprascriptas res vendere nec donare et ullo modo alienare. nec ulli loquo nisi sancte vestre ravenne ecclesie nec relinquere audeamus nec debeamus nec ad placitum seu ad districtum sub aliqua esse debeamus nisi sub sancta ravenne ecclesia vestra.

[334]) Kandler, Cod. dip. istr. 27 febbraio 1305.

[335]) ... in civitate Pole et eius districtu seu episcopatu Pole, in Castro Rubinei, in Castro de Vallis, in Duobus Castellis et eorum districtu et diocesibus a Lemo inferius versus Polam.

[336]) ... Et virtute atque tenore cuiusdam publici instrumenti Refutationis facte virtute dicti instrumenti emptionis de dicto feudo et de dictis feudis vassallis et aliis bonis supranominatis per predictum olim dominum Giroldum in manibus memorati domini olim Alberti comitis et scriptis per Girardum notarium (a. 1265, 7 decembre).

il fratello suo Nassinguerra, a nome anche degli altri di famiglia, ne chiese ed ottenne l'infeudazione dal detto conte Alberto l'8 luglio 1285; — e finalmente che, successo a Nassinguerra il figlio Pietro, questi ricevette per sè e cugini l'infeudazione dei beni dal conte di Gorizia il 27 febbraio 1305, nel castello di Pisino.

29. Riepilogando i fatti surriferiti, cioè la luogotenenza di Mainardo II nel margraviato d'Istria in nome di Bertoldo III degli Andechs; la sua avvocazia nel vescovato di Parenzo ed il conseguente acquisto di Pisino e di una serie di altre terre e castella sia per infeudazione vescovile, sia per violenta occupazione; il matrimonio di Engelberto III con Matilde degli Andechs ed il suo possesso più o meno legittimo del feudo di S. Apollinare e delle decime di Rovigno, Valle e Due Castelli, tutti questi fatti ci dimostrano come i conti di Gorizia, nella seconda metà del secolo XII, avessero saputo e potuto mettere stabile piede non solo nell'Istria centrale pedemontana, ma anche nell'Istria meridionale, ossia nelle diocesi di Parenzo e di Pola, e mantenersi in possesso dei beni occupati per tutto il susseguente secolo XIII, nonostante gli altrui diritti. Di questa guisa, quando il marchesato d'Istria passò nel 1208 dagli Andechs ai patriarchi di Aquileia, si era già formata e consolidata la **signoria dei conti di Gorizia** nell'Istria pedemontana, estendendosi a spese delle chiese di Parenzo, Pola e Pedena, e di quelle di Aquileia e Ravenna anche nell'Istria meridionale sino alle rive del Quarnero, ed avendo per suo centro il castello di Pisino, feudo dei vescovi di Parenzo.

30. Per questi loro beni e possessi, i conti di Gorizia non ricevevano l'infeudazione dai margravî d'Istria, fossero gli Andechs od i patriarchi a questi succeduti, ma bensì dai presuli delle singole chiese, dalle quali essi avevano ottenuto od alle quali avevano usurpato i feudi. E poichè i possessi delle chiese erano *immuni* dall'autorità provinciale — si noti bene anche questa circostanza — questa immunità inerente al feudo ecclesiastico continuava pure quando il feudo passava in mani secolari e diveniva beneficio laico [337]). Così ci

---

[337]) Ebenso blieb die Immunität dem Kirchengut, das weiter als Lehen ausgethan ward. — WAITZ, Deutsche Verfgesch. IV, 294; — RICHTER, Annalen, Anh. pag. 618.

spieghiamo come entro l'Istria, dapprima *tutta* soggetta al margravio, si potesse formare in progresso di tempo una *contea indipendente* dall'autorità marchionale. L'indipendenza della contea d'Istria dall'autorità del margravio è poi una novella prova che la medesima fosse, nella sua origine e nel suo ulteriore sviluppo, un aggregato di feudi immuni perchè di proprietà vescovile, per i quali feudi i conti di Gorizia prestavano ai vescovi delle rispettive chiese dapprima una servitù reale, quale era voluta dalla natura stessa del beneficio, e poscia una servitù meramente nominale, ristretta al puro atto d'infeudazione; sintantochè, passata la contea in eredità ai duchi d'Austria, questi si tennero abbastanza forti per trascurare anche quest'ultima vana formalità.

§. 8.

1. Non sarà forse privo d'interesse per il lettore di seguire qui la storia della contea d'Istria durante il tempo in cui rimase in dominio della casa di Lurngau di Gorizia, per passare poscia nel 1374 agli Absburgo duchi d'Austria.

Ma anche le notizie che si riferiscono all'attività di questi conti nell'Istria sono in generale molto deficienti, non trovandoli noi intervenuti in nessun atto provinciale di qualche entità, neppure alla rinuncia di Ottone di Merania, avvenuta nel luglio 1230.

2. Nel febbraio 1222 Mainardo II, in unione alla cognata Matilde contessa di Pisino ed al nipote Mainardo III, diedero al monastero di S. Pietro in Selve le possessioni di Roavazolo [338]) pel suffragio dell'anima di Engelberto II. Nel marzo 1225 troviamo Mainardo III di Gorizia ed il patriarca Bertoldo mar-

---

[338]) Kandler, Cod. dipl. istr. Pisino 5 febbraio 1222. Meinhardus C. Goritiae, cum cognata sua Domina Mathilde Comitissa de Pysino, et cum nepote suo D. Meinhardo Comite, dederunt Monasterio S. Petri in Sylva possessiones in loco — Roavazolo — pro remedio animae D.ni Engelperti Comitis olim defuncti.

chese d'Istria, convenuti assieme a Valle, ove ambidue vengono insultati dagli abitanti di quel castello.

3. Un notevole ingrandimento arrecò alla dinastia goriziana il matrimonio di Mainardo III con Adelaide, la primogenita di Alberto IV conte del Tirolo, morto il quale nel 1253, il detto Mainardo III ereditò i possessi all'Inn e all'Adige.[339]).

A lui successe in tutti questi dominî, compreso il Goriziano ed i feudi istriani, il figlio Mainardo IV, tenendoli altresì in governo durante la minorità del fratello Alberto II. Le sue prepotenze verso il vescovo di Trento nel 1267, e verso quello di Bressanone nel 1277, fanno degno riscontro a quanto ebbero a soffrire un secolo prima, per opera dei dinasti goriziani, i vescovi di Parenzo. Visse la maggior parte della sua vita scomunicato, e scomunicato morì.

4. I due fratelli erano venuti già nel 1267 ad una divisione delle province (rettificata nel 1271 e 1272), per la quale il Goriziano coi possedimenti istriani e la Metlica, acquistata in quel torno di tempo, passarono ad Alberto II, e le altre possessioni al primogenito Mainardo. Così la dinastia dei Lurngau-Heimföls, dopo il 1267, si divise in due linee: nella primogenita, la tirolese, con Mainardo IV (II come conte del Tirolo), e nella secondogenita, la goriziano-istriana, con Alberto II. È degno di nota particolare che, nel trattato di divisione fra i due fratelli, non si fa giammai menzione di una contea d'Istria, ma semplicemente di « feudi istriani »; dal che si deduce che tali possedimenti mancavano di un titolo ufficiale che li comprendesse tutti cumulativamente sotto una sola denominazione. Oltracciò Alberto II non porta mai il titolo di conte d'Istria, in aggiunta a quello di conte di Gorizia.

5. Il lungo governo di Alberto II (1267-1303) fu una continua lotta coi patriarchi di Aquileia e coi Veneziani. Guerreggiava contro i patriarchi per l'avvocazia nel Friuli, e le armi

---

[339]) Kandler, Cod. dipl. istr. 22 marzo 1225. — Mainardo non è intitolato conte d'Istria ma semplicemente = et per illustrem Comitem Maynardum de Goricia juniorem propter offensam quam eis fecerunt cum essent apud ipsos ospitati in Valle.

riposavano soltanto allorquando l'avanzarsi minaccioso dei Veneti nell'Istria lo costringeva a pacificarsi coi patriarchi, per combattere uniti contro il comune nemico.

L'occupazione di Parenzo (nel 1267), di Umago (a. 1269), e di Cittanova (a. 1270) da parte dei Veneziani fu una perdita sensibile non solo per il patriarcato aquileiese, cui queste terre appartenevano, ma più ancora una minaccia per i possessi che i conti di Gorizia tenevano nell'Istria, e specialmente per il loro feudo di S. Apollinare, e per le pretese decime di Rovigno, di Valle e Due Castelli; tanto più che il conte Alberto II aveva dovuto ritirare in quello scorcio di tempo le proprie genti dal castello di S. Lorenzo [340]). Il conte ed il patriarca, sino allora ostili fra loro, si strinsero in lega contro i Veneziani [341]), ed il patriarca Raimondo della Torre venne nell'Istria con grande seguito di armati. Capodistria si unì ad essi; ma vinse Venezia; la città fu ridotta all'obbedienza (a. 1279), e le truppe patriarchine vennero respinte. Montona (a. 1278), Isola

---

[340]) KANDLER, Cod. dipl. istr. a. 1275 (Reambulazione di confini) p. 24: « Statuirono in conformità di esse scritture che la comunità di S. Lorenzo sia tenuta contribuire al sig. Conte di Pisino la decima de' grani vino e agnelli, ed il sig. Conte di questa deve corrispondere ogni quarta a questo clero... ed annualmente contribuire al sig. Conte marche cinque; all'incontro ch'esso sig. Conte dal giorno d'oggi in avvenire non debba altro tenere sua gente in questa torre. Ma che questa resti libera sotto l'autorità di mons. Patriarca, e la comunità deve provedere per difesa d'essa torre. »

[341]) KANDLER, Cod. dipl. istr. Nel trattato di pace conchiuso il 14 agosto 1274 fra il patriarca Raimondo ed Alberto II, figurano al seguito di quest'ultimo i seguenti vassalli istriani: Enrico di Pisino, Filippo di Raspurch, Almerico di Goldspurg (Vragna), Bertoldo di Gherdosella, di Sumberg (all'Arsa), Federico di Momiano, di Chersano; ed i seguenti vassalli della Carsia: di Vincunberg, di Duino, di Falkenstein, di Ungersbach, di Herberstein. Quale proprietà di Alberto II sono ricordati i castelli di Carstberg (Gollaz), di Castelvenere, di Musche, di Wollenstein.

La tregua del 24 febbraio 1275 fu giurata in nome del conte Alberto II da: Enrico di Pisino, Filippo di Raspurch, Enrico di Gerdosella, Federico ed Oderico di Mimigliano, Folchero di Rifinberch, Almerico di Goldspurch, Alberto di Schwarzeneck.

(a. 1280), Pirano e Rovigno (a. 1283) si diedero successivamente alla veneta signoria.

Senonchè la pace non durò a lungo. Stretta nuova lega nel 1283 fra il patriarca ed Alberto II, cui aderirono anche Trieste e Capodistria, si riapersero nel 1287 le ostilità. I Veneziani ebbero la peggio sotto le mura di Trieste, e dovettero ritirarsi; poterono però riassoggettare Capodistria e così al finire della guerra ognuno dei belligeranti ebbe quanto possedeva prima d' incominciarla.

Qual fido alleato avesse il patriarca Raimondo nel conte Alberto II, potè esperimentarlo nel 1295, quand' egli dovette recarsi in Lombardia. Alberto II, approfittando dell'assenza, gli rapì le città di Albona, Fianona e Pinguente, e non gliele restituì prima che il patriarca movesse dal Friuli con un grande esercito alla loro riconquista [342]).

6. Al tempo di Alberto II si riferirebbe, secondo il Kandler, anche l' atto di « Reambulazione dei confini fra il patriarca di Aquileia Raimondo della Torre, il conte Alberto di Gorizia [343]) ed i Veneziani », di data 5 maggio 1325. Gli argomenti addotti dal De Franceschi [344]) contro l'ammissibilità di tale atto sono però di tanto peso da dover conchiudere con lui « essere esso apocrifo e null' altro che un' impostura escogitata assai più tardi, a fine di valersene nelle incessanti questioni di

---

[342]) Czörnig, Op. c. p. 305; — De Franceschi, Note stor. p. 144.

[343]) In questo, tra i vassalli del conte figurano: Panspetal di Momiano, Guglielmo di Lupoglavo, Giacomo d' Aurania, Michele di Pisino, Filippo di Cosliaco, Giacomo di Gardosella, Erasmo di Raspurgo, Mainardo di Sovignaco, Verch, Semich, Gollogorizza, Cherbune, Mazol di Marcenigla, Pietro di Gallignana...

Kandler, Cod. dipl. istr. 5 maggio 1275.

[344]) De Franceschi, Studio critico sull' istrumento della pretesa reambulazione di confini del 5 maggio 1325 tra il patriarca di Aquileia, il conte Alberto di Gorizia ed i Veneziani (Archeogr. Triestino v. XI pag. 20 — Cfr. la nota.

La più bella prova della falsità di questo atto di confinazione si è che le prime copie notarili del medesimo non risalgono oltre il 1502. — Cfr. gli Atti dei Confini (Atti e Mem. della Soc. st. istriana, v. VII, a 1891, pag. 178.)

confini che si agitarono tra i Veneti ed i Principi austriaci, subentrati ai conti d'Istria nei loro possedimenti in questa provincia ». Il De Franceschi gli attribuisce l'origine fra il 1400 ed il 1502.

Tuttavolta, se è falsa la descritta perambulazione, sono molto probabilmente autentici i documenti, cui si allude nelle singole discussioni; ed anche in questi speciali atti di confinazione non si fa giammai menzione di una contea d'Istria. In un quaderno del 1294, in cui sono registrati i vassalli della chiesa parentina, il primo fra i nominati è « Dom. Comes de Goritia » (e non anche comes de Istria).

7. Le relazioni fra il conte Alberto II ed il vescovo di Parenzo non devono essere state sempre le peggiori, se nel settembre 1277 il vescovo Ottone era ospite del conte nel castello di Pisino, ove, nella sala del palazzo, ambidue infeudarono [345]) comulativamente (pariter) Ottone di Sovignaco del castello di Nigrignano (Monte Formento nella diocesi parentina), e se ad Enrico di Pisino, vassallo del conte di Gorizia, il vescovo infeudò alcuni beni di Torre, ed il Monte S. Michiele presso Pisino [346]).

---

[345]) KANDLER, Cod. dipl. istr. 20 settembre 1277. D. Otho Parentinus Episcopus et nobilis vir D. Albertus Comes Goritiae et Tirolis iure recti et legalis feudi pariter investiverunt D. Othonem de Sovignaco de castro quod dicitur Nigrignanum.

In questo documento si legge inoltre :.. praesentibus .... Conrado quondam *Vicecomite*. Questo « *vicecomes* » era un sopranome, oppure il titolo che portava il rappresentante dei conti di Gorizia prima che s'intitolasse « Capitaneus Pisini ». ??

[346]) Il 13 gennaio 1261 il vescovo di Parenzo Ottone infeuda ad Enrico di Pisino ed ai suoi eredi in perpetuo la chiesa di S. Michiele presso Pisino verso una libra d'incenso all'anno. — Il patriarca di Aquileia Gregorio vi aggiunge il 13 luglio 1264. « Castrum de Lupoglau, et villa que est sub castro que Ober Lupoglau dicitur et quinque mansi in contrata Dornech in quadam villa que vocatur Dobro Pollach» nonchè altri feudi nella Carniola. — Morto Enrico, la vedova Elisabetta, per il figlio Angelino, riceve l'8 decembre 1282 dal vescovo di Parenzo sette mansi a Torre ed il monte S. Michiele presso Pisino. Enrico, detto Anzio, figlio di Enrico di Pisino, vende col consenso del vescovo di Parenzo, il feudo di Torre nuova a Marco Bulgaro.

8. Particolarmente caratteristici per le condizioni dei feudi della contea sono gli atti d' infeudazione del castello di Sovignaco. Essi ci dimostrano qualmente per la debolezza dei vescovi, per la prevalenza degli interessi dinastici nei castellani, e per la prepotenza dei feudatarî confinanti, i nobili si dessero in vassallaggio ora all' uno ora all' altro signore con tanta facilità, da non sapere poi chi fosse realmente il vero signore delle castella, che tenevano in feudo. Difatti, mentre nel settembre 1277 Ottone di Sovignaco riceve l' infeudazione del castello di Nigrignano cumulativamente dal vescovo di Parenzo e dal conte di Gorizia, ai 19 luglio 1280 egli si fa poi infeudare del detto castello dal solo vescovo di Parenzo [347]). Alla di lui morte, la figlia nomina il 7 maggio 1324 dei nunzi per chiedere l' infeudazione dei beni appartenenti alla famiglia, al duca di Carinzia, al conte di Gorizia « vel alio quocumque cui pertinet vel debetur investitura feudorum ! ! »

9. Alberto II morì nel 1303. I di lui figli Enrico II ed Alberto III addivennero ad un trattato di divisione, modificato nel 1307 e 1308, per il quale ad Enrico II erano devoluti i possedimenti paterni nel Friuli, nell'Istria, nella Carsia, nella Marca vendica e nella Carniola, e per cinque anni la reggenza anche dei beni assegnati al fratello.

Di Enrico II sappiamo [348]) che, probabilmente in successione al padre suo, pretese l'avvocatura del monastero di S. Michiele di Sottoterra, e che anche la gli fosse concessa dall'abate. Ma gli abitanti (ch' erano sudditi veneti) si rifiutarono di obbedirgli, ed egli dovette quindi rivolgersi al doge veneto [349]).

---

[347]) Kandler, Cod. dipl. istr. 19 luglio 1280

[348]) Czörnig, Das Land Görz, pag. 528.

[349]) Minotto, Documenta, pag. 55, a. 1304, 12 giugno. Ad ea que nob. miles Octo de Sivignaco pro parte egr. Com. Goricie exposuit d. duci, hic respondet.... Ad id quod fideles veneti non permittunt ipsum comitem esse advocatum S. Michaelis de subtus terra, respondet quod fideles sui intromittere se non debent de iis, que ad ecclesias pertinent.

10. In questo stesso anno 1304 troviamo per la prima volta fatta menzione nei nostri documenti [350]) della « **contea** », — « **comitatus** », per indicare i possessi che i conti di Gorizia avevano nell' Istria.

E la ragione è ovvia. Questi possedimenti formati dal castello di Pisino e da una serie di altri castelli, terre e ville che i conti di Gorizia tenevano nell' Istria, mancavano di un titolo ufficiale che li comprendesse tutti. Siccome essi appartenevano ai *conti* di Gorizia, il popolo istriano cominciò a designarli per antonomasia col nome di « *contea* », come li avrebbe chiamati « ducato » se fossero invece appartenuti ad una famiglia ducale. Per la stessa ragione gl' Istriani già veneti chiamano ancora oggidì « l' Imperio » quella parte dell' Istria che non era veneta, ma austriaca; chiamano « sudditi dell' imperio » quegli Slavi che abitano nelle terre già appartenenti alla contea. « Istria imperiale » è chiamata la contea d' Istria nelle Relazioni al senato veneto scritte dai provveditori e dai podestà-capitani del secolo XVIII. E per la stessa ragione, la provincia o regione della Metlica venne appellata « contea » (comitatus Metlicensis) quando fu in possesso dei conti di Gorizia [351]).

---

[350]) Confini del bosco di Montona: et extendit se dictus nemus usque ad valles Segnac, et usque ad prata et valles Charsiclae villarum Comitatus. — KANDLER, Cod. dipl. istr. 15 febbraio 1304.

MINOTTO Doc. 12 giugno 1304: Fideles d. Comitis de Barbana videlicet et Castro novo ac *comitatu* toto.

La « contea » torna a comparire in un documento del 16 agosto 1330 (KANDLER, Cod. dipl. istr.). Il patriarca Pagano decide su questioni di danni fatti per ipsos de Pola et alios nostros subditos (de Adignano, Castro Vallis, Duorum Castrorum et de Albona) ac eis super hoc adherentes in terra da Barbana ad dictos Comitem et *Comitatum* spectantem... Nos Patriarcha promittimus eisdem Comiti et *Comitatui* taliter assistere, quod....

[351]) SCHUMI, Archiv. p. 82 n. 5: Von den Grafen von Görz als Inhabern von Mötling hat die Landschaft den Namen Grafschaft Mötling bekommen = Comitatus Metlicensis Marchie Sclavonie = mentre prima si chiamava o *regio*, o *provincia* — LICHNOWSKY, Gesch. der Habsb. p. 394 n. 1348.

11. Il conte Enrico assegnò nel 1312 a sua figlia Elisabetta ed a Nicolò di Prampero suo fidanzato, a titolo di dote, il castello di Rachel (Castelnovo) all' Arsa [352]).

Di questo conte null' altro sappiamo che si riferisca al nostro assunto. È certo però che anche i suoi vassalli istriani avranno preso parte alle numerose guerre ch' ebbe questo principe, il più attivo ed intraprendente fra tutti i conti della casa goriziana.

Il suo disegno era quello di farsi signore dei possedimenti temporali dei patriarchi di Aquileia, i quali ormai appartenevano loro più di nome che di fatto, tanto ne era stata scossa negli ultimi decennî l' autorità dei patriarchi dai loro stessi vassalli, dai conti di Gorizia loro avvocati, dai comuni istriani, e dalla potente republica di Venezia. Con Enrico II i dinasti di Gorizia raggiunsero l'apice della potenza e ricchezza. In seguito a numerose e fortunate guerre coi patriarchi di Aquileia e cogli altri principi confinanti, questo conte, come scrive il Czörnig (pag. 538), comandava di fatto, qual vero signore, su tutto il paese da Padova ai confini della Croazia, dalla Pusteria all' estrema punta dell' Istria; le sue casse erano sempre ben fornite di danaro; le sue soldatesche, alle quali i possedimenti nell' Istria, nella Carsia, nella Marca vendica, nella Carinzia, Carniola e nel Goriziano davano il maggior contingente, erano sempre bene agguerrite e pronte al combattimento.

Si fu per certo la stragrande potenza del conte Enrico II quella che impose silenzio a quei vescovi dell' Istria, che avevano ragioni e diritti da far valere contro di lui e dei suoi famigliari.

12. Morto Enrico II, le relazioni fra il vescovo di Parenzo ed i conti di Gorizia si fecero subito alquanto più tese. Beatrice, che dopo la morte del marito (a. 1323) reggeva le cose del Goriziano in nome del figlio minorenne Giovanni Enrico,

---

[352]) Kandler, Cod. dipl. istr. 4 aprile 1312: D. Henricus Comes Goritie et Tyrolis... iure dotis dedit ipsi Nicolao de Pramperch et uxori et eorum comunibus heredibus Castellare suum de Rachir quod est in Istria cum omnibus possessionibus.,,

aveva nominato a preposito di Pisino un certo Francesco, sostenendo spettare al di lei figlio il patronato sulla chiesa prepositoriale di S. Nicolò di Pisino, in successione del di lui padre Enrico, e del conte Alberto suo avo. Il vescovo di Parenzo, Graziadio, sorpassando le pretese della contessa, nominava di sua propria autorità a preposito un certo Guglielmo. La contessa Beatrice presentò querela il 12 decembre 1323 contro il vescovo di Parenzo dinanzi all'abate di Rosazzo, vicario generale del patriarca Pagano, sostenendo essere stati lesi i diritti di suo figlio coll'elezione del preposito Guglielmo. L'abate di Rosazzo citò a giustificazione il vescovo di Parenzo; ma questi gli fece rispondere, mediante speciale procuratore [353]), ch'egli non intendeva di comparire — « perchè non poteva opporsi al conte di Gorizia, senza correre pericolo di vita — perchè i di lui vassalli erano gente di tale potenza e di tal fatta che se egli avesse voluto presentarsi al tribunale, e sostenere personalmente la propria causa, sarebbe incorso nel pericolo di essere da essi massacrato; — e perchè egli (il vescovo) aveva nel Friuli nemici capitali, per il cui territorio avrebbe dovuto necessariamente passare, volendo comparire dinanzi al vicario: laonde temeva a buon diritto, a cagione della potenza del conte e della contessa, di recarsi in qualsivoglia luogo del Friuli, senza porre a repentaglio la vita ».

In questa risposta del vescovo Graziadio al vicario generale è riepilogata, per così dire, la storia di un secolo di prepotenze e di offese personali, inflitte ai vescovi di Parenzo dai temuti conti di Gorizia sino dal giorno in cui il conte Mainardo ardì di violentare il vescovo Pietro nella chiesa stessa

---

[353]) Kandler, Cod. dipl. istr. 15 febbraio 1324: excipit quod secure et sine mortis periculo esse et stare contra dictum dominum comitem, cuius subiecti adeo sunt potentes, et tales sunt homines, quod si adesse velet, et adesset causae praedictae sibi posse periculum mortis imminere, et cum dominus episcopus habeat inimicicias capitales in Forojulio, per quos seu quorum potentiam habet facere de necessitate transitum volendo coram vobis comparere et esse pro dicta causa, ipsius etiam domini Comitis et Comitissae potentiam merito perorescens, ita quod sine mortis periculo ad vos, ad locum Foriiulii accedere non potest nec esse.

di S. Pietro in Selve [354]). Giova credere che al vescovo Graziadio, quando incaricava il suo procuratore di recare tale risposta al vicario generale, si sarà ridestato nella mente il fantasma del patriarca Gregorio, assalito una notte a Villanova presso Rosazzo dagli sgherrani di Alberto II, e trascinato a viva forza a Gorizia (a. 1267); quello del vescovo di Concordia, vicedomino del patriarca, ammazzato dalle masnade del conte presso Medea [355]); e la ricordanza degli eccessi commessi sulla publica via a danno del vescovo di Capodistria, pochi anni prima, dalle masnade di Nicolò di Gorizia [356]).

13. Morto Giovanni Enrico nel 1338 senza eredi, gli successero i cugini Alberto IV, Mainardo VII ed Enrico III, i quali si divisero il 13 giugno 1342 le province ereditate. In forza di questa divisione pervennero ad Alberto IV i possedimenti nell' Istria e nella Marca vendica, ed agli altri due fratelli, cumulativamente, la contea di Gorizia, ed i feudi nella Carsia e nella Pusteria.

Così la casa di Gorizia si divise in due linee: nella primogenita, istriana, con Alberto IV; e nella secondogenita, goriziana, con Mainardo ed Enrico. — La contea d'Istria formò quindi una signoria a sè, con proprio principe, ed indipendente dal Goriziano.

Ma neppure in questa divisione del 1342, e sebbene la contea d' Istria venisse a formare una provincia a sè, ed il nome di « contea » per i possedimenti dei Goriziani nell' Istria fosse già passato nel linguaggio comune, neppure allora fu consacrato, diremo così, ufficialmente il titolo di contea. Da

---

[354]) Cfr. la nota 310.

[355]) Czörnig, das Land Görz, pag. 521.

Venticinque anni più tardi il patriarca Bertrando di S. Ginnesio cadde nelle vicinanze di Spilimbergo sotto i colpi dei congiurati, complici i conti di Gorizia. — Czörnig, v. c. p. 325.

[356]) 1. febbraio 1307. Aquileia. In presenza del vicario generale del patriarca di Aquileia, Nicola de Goritia promisit stare et parere iuri super excessu per ipsum et dictos eius socios, ut dicitur, perpetrato in strata D. Patriarchae contra D. Episcopum Iustinopolitanum — Joppi, Doc. Goriziani nell' Arch. triest. v. XII, a. 1886, pag. 307.

quanto ne scrive il Czörnig (pag. 626), che lesse il relativo documento nell' Archivio dei conti di Gorizia, le parole testuali del trattato di divisione suonano così: « In Isterreich Mitterburch, Marenuels, Wessenstain, Rekel, Poymont, Pyben, Galiae, Lauran, Brischetz, Terueis, Tignan, Barba, Memlan mit allen den eren und rechten als sie die Grafschaft von Görz gehabt hat in Isterreich [357]).

14. Per trovare il titolo ufficiale di contea d'Istria — Grafschaft zu Isterreich — bisogna riportarsi al diploma del 1365. E neppure in questo, come si può vedere alla nota 362, i relativi dinasti si nominano conti d' Istria, bensì conti di Gorizia, del Tirolo ecc. ecc.; Alberto IV conte d'Istria, è chiamato soltanto « honorandus comes Goritiae et Tiroli » nell' infeudazione datagli il 3 giugno dal vescovo di Parenzo 1368 dei beni della sua chiesa nell' Istria. In una carta non ufficiale del 1366 troviamo il detto conte designato quale « comes de Pisino » per distinguerlo da suo fratello « comes Goritiae », entrambi invitati ad assistere il 19 aprile alla prima messa del patriarca Marquardo [358]).

15. Come non furono fortunate le linee istriane degli Sponhein e degli Andechs-Merania, così non arrise propizia sorte neppure a questa linea dei conti d'Istria: essa si spense ancora col suo fondatore.

L' occupazione di Parenzo (a. 1267), di Rovigno (a. 1283), di S. Lorenzo (a. 1271), di Valle (a. 1318) e di Pola (a. 1331) da parte di Venezia arrecò un colpo mortale all' autorità ed ai possedimenti che i conti di Gorizia avevano tentato di acquistare e ,di assicurarsi nell' Istria meridionale. Fra i Veneziani ed i conti di Gorizia erano continue le liti, le offese, le

---

[357]) I suoi due fratelli Mainardo VII ed Enrico III ebbero: « Görtz, Schwarzenek, Venchenwerch, Ratspurch, das Newhaus (Castelnovo) ze der Alben, und alles daz die Grafschaft hat auf dem Charst mit aller Herrschaft und Rechten ». — Czörnig, Op. c. p. 626 (dall' Archivio dei conti di Gorizia).

[358]) Vocati ad primordialem Missam parte Reverendissimi in Christo Patris et D. D. Marquardi Dei gr. s. s. Aquileiensis Patriarche, die Dominica 19 aprilis (1366):.. Marchio Estensis... Comes Goritiae. Comes de Pisino. Domini de Collalto... (Kandler, Cod. dipl. istr.)

ostilità più o meno aperte sul confine istriano; e lo stesso conte Alberto IV venne fatto prigione nel 1344 dai Veneziani.

L'estendersi minaccioso della Republica, che metteva in forse anche gli altri loro possessi, spinse i conti di Gorizia a stringersi maggiormente alla potente casa degli Absburgo, allo scopo di essere da questa protetti e difesi. Inoltre, come le ricchezze avevano influito al notevole sviluppo della potenza [359]) dei dinasti goriziani, così adesso le strettezze pecuniarie furono cagione non ultima della loro decadenza e dell'indirizzo politico degli ultimi conti di questa famiglia.

16. Alberto IV d'Istria era continuamente molestato e minacciato dai numerosi creditori ebrei, cui doveva forti somme di denaro. Non aveva figli e viveva per di più in relazioni molto tese cogli altri suoi fratelli. Di questi, Mainardo nel 1361 conchiudeva con Rodolfo IV d'Austria un trattato di successione, nel quale, sorpassando i diritti di Alberto IV e di Enrico, assicurava l'eredità del Goriziano agli Absburgo, nel caso egli morisse senza eredi maschi. Alberto IV firmò, a sua volta, tre anni più tardi (a. 1364), coi duchi d'Austria altro trattato, col quale cedeva a Rodolfo IV, Alberto III e Leopoldo III duchi d'Austria, ed ai loro eredi, la contea di Gorizia, l'Istria, la Metlica, Lienz, la Pusteria, il Palatinato carintiano e tutti i suoi possessi e diritti, a condizione che, se esso Alberto IV venisse a morte prima di Mainardo, la sua parte dovesse passare agli Austriaci, se poi premorisse il fratello suo, egli amministrerebbe i di lui possessi in nome dei duchi d'Austria. Quest'ultimi si obbligavano poi, dal proprio canto, di aiutarlo con tutte le loro forze, di pagare i suoi debiti verso gli ebrei, e di corrispondere tutta la dote alla di lui moglie [360]).

E siccome appunto intorno a quel tempo le relazioni fra i duchi d'Austria e Mainardo VII si erano fatte ostili a motivo della successione nel Tirolo, gli Absburgo si diedero grande premura di assicurarsi il mantenimento delle promesse fatte da

---

[359]) Czörnig, Op. cit. pag. 514.

[360]) Coronini, Tentamen chron. pag. 324. — Czörnig. Das Land Görz, pag. 549.

Era sposato con Caterina la figlia di Federico I conte di Cilli.

Alberto IV, ottenendo da lui già nel seguente anno 1365 la nomina di un capitano provinciale nell' Istria, il quale doveva obbligarsi sotto giuramento di non consegnare, venendo a morte il conte Alberto, la di lui eredità ad altri che al duca Rodolfo IV d' Austria, ed ai suoi fratelli ed eredi [361]).

17. In pari tempo, volendo il conte Alberto IV dimostrare la propria gratitudine verso i suoi sudditi della contea d' Istria, i quali avevano combattuto sempre con devozione e valore per gl' interessi della sua famiglia, publicava nello stesso anno, sotto la data dei 25 aprile 1365, da Neumarkt presso Mötling, quasi a modo di testamento, un diploma, per confermare e garantire agli abitanti della contea d' Istria tutti i diritti e privilegî sino allora da essi goduti, affinchè non fossero manomessi, o violati da coloro che erano chiamati a raccoglierne l' eredità.

18. Ecco nella sua integrità l' importante documento di quella costituzione provinciale [362]), che fa degno riscontro

---

[361]) Czörnig, Op. cit. p. 549

[362]) Landts-Handtvesst des löbl. Herzogthums Krain. Lubiana 1687. — Antonini. Il Friuli orientale, pag. 184; — Czörnig, Das Land Görz, pag. 697. — Kandler, Cod. dipl. istr. 25 aprile 1365.

Wir Albrecht Graff zu Görtz vnd zu Tyroll, Pfaltzengrave in Khärnden, Vogt der Gottshäuser zu Agle, zu Trient vnd zu Brixen ecc. Bekhennen offenbar, mit diesem Brieff, vnd thuen khundt, das wir betrachtet vnd vor Augen gehabt haben, die getrewen dienste, die vnsern vordern, vnd auch vns, vnsere Erbar, Ritter, vnd Khnecht in Yssterreich, die nun verschaiden sindt, und die noch leben, offt vnd dickh habend erzaigt, die yhe, vnd yhe, mit trewen, mit ehren, mit frumbkheit, vnd mit gantzer vnderthenigkheit, an der herrschafft zu Görtz vestiglich sind gewesen und herkhommen, vnd darumben besonderlichen, das aller sachen gedechtnus, mit den tägen hingehet vnd fleüsset, die mit Brieffen nit wierdt geewigt vnd bestättigt: Haben wir zu einer gedechtnus, ihn die Recht, so Sy bei vnsern vorfordern seligen, vnd auch bei vns vnversprochenlich herbracht haben, ohne alle Irrung, an disem gegenwärdigen Brieff haissen verschreiben, damit Sy, vnd ihre Erben, nach vnserm abgehen, bey den Rechten ewiglich beleiben, und von vnsern Erben und nachkhommen, derselben Rechten nicht werden beraubt.

Des Erssten, haben Sy die Recht herbracht, wer zu ihnen icht zu sprechen hat, oder zu klagen hat, es sey vmb Erb, vmb Aigen, vmb

a quello che due secoli prima rilasciava il margravio d'Istria Ulrico I.

Gült, vmb Lehen, oder vmb welcherlay sachen das ist, oder ob ihr ainer zu dem andern icht zu sprechen hat, der soll zu Recht suchen, in der Grafschafft zu Yssterreich, vor vnser, oder vor vnserm Hauptmann, da sollen Sy in Rechten stehen, vnd verantwortten, und nicht anderstwo.

Ob Sy puessvöllig werden, so sollen wir Sy bessern, nach gnaden, und nicht wandl von ihnen nemmen, wir, noch vnser Hauptmann.

Darzue hahen Sy die Recht, wer zu ihren leüthen icht zu sprechen oder zu klagen hat, das Sy selb Recht zu ihren leüthen thuen sollen, vmb alle sachen, aussgenommen den Todt, Deup, Mord, Strassraub, Nothzogung, Haussbruch, haben Sy nicht zu Richten, wan das vns angehört zu Richten, oder wemb wir das Landtgericht empfelchen.

Erföhrt vnser Landrichter einen schädlichen Menschen auff ihren Güettern, oder ob ihr Leüth vmb schädlich sach erklagt werden, den soll vnser Landrichter fordern, an den diener, auff das Guett, darauff er ist gesessen, vnd derselbig diener soll den schädlichen Mann, dem Richter antwortten, als in Gürttl hat vmbfangen, oder soll ihn dem Richter vhrlauben, ohn alles verziechen, damit soll der diener auff dem Guett, was auff der hueben ist, vnentgolten und vnschadhafft bleiben.

Geschicht ein Todtschlag zwischen Pawrn, ist vnser Landrichter gegenwährtig, vnd khommen dess erschlagnen Freundt für ihne mit Klag, vnd beschreyen den, der den Todtschlag hat gethan, so soll er ihn auffhaben, vnd Recht zu ihm thuen: Were aber, das Er zu Richtung kemme, vnd zu ablegung, so sollen dem Erbarn diener, des man leibloss worden ist, Fünff March gefallen, nach Landsrecht vnd gewohnheit, gehn den freunden khomb ab, der den Todtschlag thuet, so nechst er mag.

Thuent ihr Bawrn icht vnzucht auff vnsern Märckten und Kirchtägen, begreifft Sy vnser Richter daselbs, ehe Sy khommen auf ihr Herren Guett, so mag er Sy wohl bessern, khommen Sy aber hin auf ihres Herren Grundt, vnder dem Sy sind gesessen, so hat derselbe diener Recht selber zu bessern, als Sy verschuldet haben.

Vmb Lehenschafft haben Sy die Recht herbracht, das wir ihnen Leyhen, Söhn und Töchtern, vnd der Eltist in dem Geschlecht, soll die Lehen empfahen vnd tragen, und sollen wir ihre Lehen leyhen in der Graffschafft Issterreich. Ob sich das füegt, das wir im Land nicht wären, wie lang sich das verzüge, demnach haben sich ihre Lehen nicht vermant, auf die Zeit, das wir ins Land khommen, so solten wir ihne leyhen, und Sy von vns empfahen ihre Lehen.

« Noi Alberto, conte di Gorizia e del Tirolo, conte palatino di Carintia, avvocato delle chiese di Aquileia, Trento, Bressanone ecc. Annunciamo publicamente con questo diploma e facciamo sapere che noi, avendo presenti e valutando i fedeli servigi che gli onorati cavalieri ed uomini d' arme dell' Istria tanto viventi quanto defunti, hanno spesso prestato ai nostri predecessori ed a noi, e considerando il sincero attaccamento alla signoria di Gorizia dimostrato costantemente con fedeltà, onore, religiosità ed intera sommessione, riflettendo che il ricordo delle cose sparisce se collo scritto non viene perpetuato e tramandato, ci siamo determinati di confermare con questo diploma a perpetua memoria i diritti irrevocabili che vennero ad essi tramandati tanto dai nostri predecessori quanto da noi, affinchè essi ed i loro eredi li abbiano da possedere

---

Verscheidet ihr ainer ohne Erben, so soll dessen Erbthail, es sey Lehen oder aigen, anerben dem nechst gesübbten freündt, in dem Geschlecht, vnd sollen wir Sy der Erbschafft nicht entwöhren, vnentgollten, ob Sy die miteinander haben getheiltt.

Sy haben auch ihrer Haussfrawen Morgengab, vnd Haimbstewr, woll zu weysen auff Lehen vnd auff eigen, vnd nach ihren Töchtern geben ohn vnser handt, ob wir im Land nicht sein, wan vns Gott in das Land füegt, so sollen Sy vns die weysung antragen, vnd wir sollen vnsern Willen darzue geben.

Es ist auch zwischen vnser, vnd vnsern dienern, Rittern vnd Khnechten Südlung abgenommen, das wir nach ihren Leüthen, vnd Sy nach den vnsern, ohn Recht nicht sollen greiffen.

Wann das Land vnd Herrschafft Yssterreich, von Kriegswegen Noth angehet : so sollen Sy vns dienstlich sein, so Sy bösst mögen, wolten wir Sy auss der Herrschafft zu dienst nützen, so sollen wir ihnen darumb thuen vnd geben, als andern Erbarn dienern.

Thuet ein Edler oder Erbarer auff vnsern Märckhten oder Kirchtägen ein vnbescheidenheit, oder anderstwo, den haben wir selbs zu bessern, oder vnser Hauptmann: vnd nicht der Landrichter, nach gnaden, Es wäre dan die vnbeschaidenheit so gross, das Er das Leben verwürrckt hätte, So mag ihn der Richter aufheben.

Darüber zu einem Ewigen gedechtnus, der vorgeschribnen Rechten, Vnd zu vrkhund, geben wir ihnen disen Brieff, mit vnsern anhangenden Insigl. Geben zum Newen Marckh in der Mötlickh, am Erichtag nach Sanct Jörgentag, nach vnsers Herren Geburde. Dreyzehenhundert Iahr, in dem Fünff vnd sechzigisten Iahre.

durevolmente dopo la nostra morte, e dai nostri eredi e successori non vengano loro rapiti.

« E primieramente essi hanno il diritto che chiunque abbia da chiedere loro ragione o li voglia accusare, sia esso per motivo di eredità, o di allodî, o di proprietà, o di feudi, o per qualsivoglia altro oggetto, o se l' uno voglia accusare l' altro, lo debba fare nella contea d' Istria, dinanzi a noi o dinanzi al nostro capitano: qui soltanto devono presentarsi in giudizio, e scolparsi, e non altrove.

« Se si rendessero meritevoli di castigo, li puniremo noi secondo la nostra grazia, nè noi, nè il nostro capitano infliggerà loro altra pena o multa pecuniaria.

« Inoltre hanno il diritto, se la loro gente avesse da chiedere o da dare ragione, di giudicare essi sui loro dipendenti ed in tutte le cose, eccettuata l' uccisione, il furto, l'omicidio, la rapina sulla publica via, lo stupro, e la violazione del domicilio, che di ciò riserviamo a noi il giudizio od a quello cui affideremo la giudicatura provinciale.

« Se il nostro giudice provinciale rilevasse che sui loro beni vi fosse un delinquente, o se la loro gente venisse accusata di azione colpevole, egli dovrà chiederlo a quello sui di cui beni quegli vive, e questi dovrà arrestare il colpevole e consegnarlo senza indugio al giudice così come lo ha arrestato, nè il suddito soffrirà con ciò alcun pregiudizio riguardo alle terre feudali o censuarie che il reo possedeva.

« Accadendo una uccisione fra contadini, se il giudice provinciale è presente, e vengono gli attinenti dell' ucciso a portare querela ed indicano l' uccisore, il giudice arresterà questo e procederà; venendo a sentenza ed all' esecuzione, aggiudicherà al nobile cui apparteneva l' ucciso cinque marche come è per diritto e consuetudine; l'uccisore poi venga coi parenti dell' ucciso ad un accordo come meglio potrà.

« Se i contadini commettessero dei disordini ai mercati od alle sagre, il giudice provinciale li castigherà se giunge ad arrestarli prima che arrivino sulle terre del loro signore; arrivando sulle terre di questo ove sono domiciliati, li giudicherà il signore medesimo a seconda della colpa.

« Quanto ai feudi, hanno diritto di essere infeudati e figli e figlie; viene però infeudato e tiene il feudo il seniore della famiglia, e l' infeudazione sarà da noi data nella contea d' Istria. Se noi per caso non ci trovassimo nella provincia, non verranno privati dei feudi per la nostra assenza; ma quando ritorneremo nel paese li infeuderemo, ed essi da noi riceveranno i loro feudi.

« Morendo alcuno senza eredi, la sua facoltà, sia essa feudo od allodio, passa al parente più prossimo della famiglia; nè noi toglieremo loro l' eredità anche se l' avessero in più parti divisa.

« Possono assicurare il dono mattutino e la dote della moglie tanto sul feudo che sull'allodio, e trasmetterli alle figlie senza il nostro intervento se non siamo presenti nella contea; ritornati nella provincia, ci proporranno la conferma e noi daremo la nostra adesione.

« Resta convenuto fra noi ed i nostri onorati sudditi, cavalieri ed uomini d' arme che, senza giusta causa, nè noi molesteremo la loro gente, nè essi la nostra.

« Se la contea d' Istria si trovasse in istato di guerra, dovranno essi servire con ogni loro potere: se vorremmo adoperarli in fazioni di guerra fuori della contea, in tale caso saremo per corrispondere loro ciò che diamo agli altri nostri onorati soldati.

« Se un nobile od un onorato si rendesse colpevole ai mercati, alle sagre od altrove, verrà punito da noi o dal nostro capitano secondo grazia (con clemenza), non dal nostro giudice provinciale, a meno che il reato non fosse sì grave da meritare la morte, nel qual caso procederà il giudice.

« A perpetua memoria e notizia dei soprascritti diritti diamo noi loro questo diploma munito del nostro appeso sigillo . . . . »

19. Con questo insigne diploma il conte Alberto non solo confermava alla contea tutti i suoi diritti, ma li dichiarava anche *irrevocabili*.

La contea d' Istria formava un tutto politico a sè, con intera provincialità, *perfetta autonomia* e *propria dieta* divisa

nelle curie dei prelati, dei nobili e degli oppidani [363]): nessun istriano della contea poteva essere giudicato altrove che nella contea d' Istria e dai giudici comitali, vale a dire dal principe o dai suoi delegati: l' infeudazione non poteva essere data che nella contea; gli uomini d' arme non potevano essere costretti a militare gratuitamente fuori della contea; se uscivano dai suoi confini, il principe doveva retribuirli in misura adeguata: la nobilità della contea costituiva un proprio *corpo nobiliare* [364]).

---

[363]) KANDLER, Cod. dipl. istr. 17 marzo 1515: Instructio de iis que Nobilis vir D. Ioannes de Durer Capitaneus Pisini nomine Prelatorum Nobilium ac Civitatum et oppidorum provinciae Istriae et Carsiae apud Sacratissimam Majestatem Caesaream agere tractare et exponere debebit... Ipsi Prelati Nobiles Communitates et populi cum primum acceperunt a praedicto D. Ioanne eiusmodi Commissionem et mandatum, in hac Civitate Tergestina qui locus illi magis conveniens visus est, hodierna die qua illis constituta fuit, obedientes comparuerunt... Negligentia praedictorum Statuum Istriae et Carsiae... Cum autem ipsi status ita congregati... Iohannes electus a supradictis statibus dominorum ac provinciarum... Ipsi status Carsiae et Istriae.

Continua il Kandler: « Ecco un atto delle due diete provinciali d' Istria e di Carsia radunatesi a Trieste per deputare un delegato al congresso tenuto da Massimiliano I in Innspruck.

Ogni dieta componevasi di tre braccia, così d' Istria come di Carsia. Nel braccio dei prelati figurano il vescovo di Pedena, i vescovi di Parenzo e Pola per le tangenti di loro diocesi, poste entro la contea, il preposito di Pisino, i capitoli di Antignana, di Bersez, di Pedena, di Gallignana, di Lovrana; abbati dei monasteri. Nel braccio dei nobili, i nobili possessionati che crediamo fossero 12; nel braccio delle comunità, Antignana, Bersez, Pedena, Gallignana, Lovrana, Pisino.

Nella dieta della Carsia erano pure tre braccia: dei prelati, in cui il vescovo di Trieste, il capitolo di Trieste, l' arcidiacono di Duino; dei nobili, primo fra i quali noveravasi la città di Trieste, i signori di Duino, di Schwarzeneck, di Castelnovo, di Prem, di Senosetsch. Nel banco dei comuni figuravano Senosetsch, S. Vito, Vipacco.

[364]) Oltre che dal contenuto del diploma di Alberto IV, l' esistenza d' una *nobiltà della contea* è comprovata dai seguenti due documenti.

KANDLER, Cod. dipl. istr. 17 marzo 1515. Instructio de iis que Nobilis Vir D. Ioannes de Durer Capitaneus Pisini nomine Prelatorum *Nobilium* ac Civitatum et oppidorum Provinciae Istriae et Carsiae apud Sacratissimam Majestatem Caesaream agere tractare et exponere

Con questo diploma si regolava altresì la procedura criminale, dividendo i casi riservati al principe da quelli spettanti al giudice provinciale: si stabilivano i rapporti giuridici fra il giudice provinciale ed i signori feudali rispetto ai contadini; si confermava il diritto di eredità nei feudi istriani in linea maschile e femminile, e le modalità regolatrici della successione feudale.

20. Il conte Alberto, tre anni dopo di aver firmato il detto diploma, per impedire forse che alla sua morte potessero sorgere questioni sull' eredità dei feudi istriani e sul loro legittimo possesso da parte dei conti di Lurngau, mandò a Parenzo speciali rappresentanti, affine di chiedere dal vescovo Gilberto formale infeudazione dei beni ch' egli teneva dalla chiesa parentina. Questa infeudazione gli venne anche solennemente concessa; ed anzi ne fu esteso speciale documento [365]), in cui, dopo memorate le formalità rituali dell' infeudazione, vennero nominati e specificati uno ad uno tutti i feudi che il conte Alberto teneva dalla chiesa di Parenzo.

21. Alberto IV morì nel 1374, ed i suoi possedimenti nell' Istria (più quelli lungo la Piuca, e la Metlica) passarono ai fratelli Alberto III e Leopoldo III duchi d' Austria « non per unione reale, ma bensì personale, non per annessione ad aumento territoriale di stato già loro appartenente, ma per acquisto proprio familiare » [366]). Quando cinque anni più tardi (1379) questi due fratelli, non potendo vivere in buon accordo fra loro, si divisero le province austriache, la contea d' Istria rimase a Leopoldo III, cui furono pure assegnate le province della Stiria, Carinzia, Carniola e Tirolo, ed al quale si diede poi spontaneamente nel 1382 la città di Trieste.

---

debebit. — 28 aprile 1523: Lazarum Basileum de Tergesto in nostrum et *nostri Commitatus* et Dominii Pisini *Nobilem* motu proprio et consulto tenore presentium assumpsimus, accepimus, et numero ac *cetui* aliorum *Nobilium* dicti nostri Comitatus clementer aggregavimus,

[365]) KANDLER, Cod. dipl. istr. 3 giugno 1368 (Cfr. le note 128 e seg.)

[366]) KANDLER, Dell' Istria e della Carsia rispetto al Carnio (Provincia, a. I, 1867, n. 2 e seg. pag. 25).

22. E siccome supremo signore feudale della maggior parte dei beni che costituivano la contea d'Istria era pur sempre il vescovo di Parenzo, il surricordato duca Leopoldo III, desideroso di legittimare tanto l'eredità avuta dal conte Alberto IV, quanto il trattato di divisione conchiuso col fratello, mandò a Parenzo il suo luogotenente nella contea, Ugo di Duino. Questi chiese in nome del principe e dei suoi successori, e ricevette [367]) dal vescovo di Parenzo l'8 ottobre 1381 l'infeudazione di tutti i beni, che il defunto Alberto IV possedeva dalla chiesa parentina. Ed a sua volta, il duca d'Austria *confermava* e *giurava* [368]) agli abitanti della contea tutti i privilegi, le libertà ed i diritti loro concessi dal defunto conte Alberto IV: conferma e giuramento che furono indi rinnovati con appositi diplomi dagli altri principi austriaci, ch'ebbero la contea d'Istria, e nominatamente dall'imperatore [369]) Federico III nel 1444, dall'imperatore Massimiliano I nel 1494 e nel 1517 [370]), dall'imperatore Carlo V il 25 ottobre 1520 [371]), dall'arciduca Ferdinando I il 14 novembre 1523 [372]), dall'arciduca

---

[367]) KANDLER, Cod. dipl. istr. 8 ottobre 1381. (Cfr. la nota 296).

[368]) KANDLER, Cod. dipl. istr. 25 ottobre 1520, Aquisgrana. Wir Carl von Gottes Genaden... Als uns unser lieb getrewen, unser Ritter, Khnecht. und Landleuth in Yssterreich, glaubwürdig fürbracht, ihre gnaden, Freyheiten, und Recht, so Sye von weilland unsern vorfordern, Graff *Albrechten von Görtz* und *Hertzog Leopolden* von Oesterreich haben... « All'antico privilegio della dedizione » concesso dal duca Leopoldo III, si allude anche nel diploma rilasciato agl'Istriani della contea dall'imperatore Federico III, nel 1444. — KANDLER, Cod. dipl. istr.

[369]) KANDLER, Cod. dipl. istr. Lubiana 1444. Questo diploma è interessante perchè precisa e specifica i diritti e privilegi degli abitanti della contea.

[370]) Della conferma fatta dall'imperatore Massimiliano I si fa menzione nel diploma di Ferdinando I, Wienerneustadt, 14 novembre 1523.

Ambidue questi diplomi di Massimiliano I trovansi in traduzione italiana riportati per intero nel « Libro detto Cassa dei privilegi di Pisino » ora proprietà della Giunta provinciale istriana, e che Essa, colla Sua solita gentilezza, pose a mia disposizione.

[371]) KANDLER, Cod. dipl. istr. 25 ottobre 1520, Aquisgrana.

[372]), KANDLER, Cod. dipl. istr. 14 novembre 1523, Wienerneustadt,

Carlo il 1 maggio 1567, dall'imperatore Rodolfo II il 3 decembre 1593, dall'imperatore Ferdinando III il 19 giugno 1638 [373]), dall'imperatore Leopoldo I nel 1660 [374]): dai quali diplomi è « irrecusabilmente dimostrato che il corpo della contea avesse propria costituzione, diversa affatto da quella del Carnio per tempo, per principe, per indole, per estensione » [375]).

23. Tuttochè i conti di Gorizia si trovassero per i loro possessi al di qua ed al di là delle Alpi in contatto diretto coll'Italia e colla Germania, e la loro attività si svolgesse nel periodo dell'emancipazione dei comuni e della lotta loro contro l'autocrazia imperiale, e sebbene venisse, in tutta prossimità del Goriziano, da Venezia, da Padova, da Treviso e dagli stessi patriarchi di Aquileia, un continuo esempio di progresso civile, di nuova e rigogliosa vita sociale ed intellettuale, come conseguenza dello sviluppo delle forze cittadine, essi si

---

[373]) Landeshandveste des löbl. Herzogthums Krain. Lubiana 1687.

[374]) Nel surricordato « Libro detto Cassa dei privilegi di Pisino », pag. 29 retro.

Inoltre nel detto Libro, pag. 30, trovasi una Risoluzione del medesimo imperatore, colla quale dichiara che gli abitanti della contea sono esenti da ogni imposta verso il Cragno, fatta eccezione della straordinaria contribuzione di fior. 303.

Atti e Memorie, v. IX, pag. 477: Li 3 agosto 1660 dall'imperatore Leopoldo fu venduto il Contado di Pisino a S. E. Giov. F. co. di Porcia con i seguenti privilegi.... 5. che il Cont. di Pisin non debba esser incorporato nella prov. del Cragno, nè sotto la giurisdizione del Capitano del Cragno; ma indipendente, così ne meno le appellazioni vadano al Capitano ma immediate ad Principem.

De Franceschi, Note storiche, pag. 397. Nella vendita fatta al conte G. Ferd. de Porcia della contea d'Istria dall'imperatore Leopoldo I il 3 agosto 1660 si dichiarava fra altro espressamente, che la contea d'Istria formava una signoria libera e sussistente da sè, direttamente nella giurisdizione soggetta all'imperatore, dal quale dipendeva negli affari civili senza istanze intermedie, mentre la giudicatura criminale apparteneva del tutto al solo Porcia e suoi eredi. In fine la contea veniva dichiarata assolutamente libera ed esente da tutte le gravezze contribuzioni e pesi publici, ai quali era soggetta la provincia della Carniola.

[375]) Kandler, Op. cit. pag. 27.

mantennero avversi a tutti questi fattori di prosperità e d'incivilimento, concentrando invece ogni loro cura nell'allargare colla forza e coll'astuzia i propri possedimenti territoriali. Laonde le terre venute in loro governo rimanevano in pieno medio evo, mentre le vicine godevano già l'alito vivificante dei nuovi tempi.

Questi conti nulla fecero per promuovere la coltura intellettuale dei loro sudditi; chè la loro stessa coltura rimase sempre ad un livello assai basso. Molti di essi non conoscevano neppure la lingua dei loro sudditi, vivevano per lo più al di là delle Alpi, non mantenendo alcun vincolo di comunanza coi proprî governati.

Il conte d'Istria Alberto IV non sapeva parlare che nel suo dialetto carintiano, e per farsi intendere dai sudditi istriani e friulani doveva servirsi d'interprete [376]).

24. Quindi si spiega anche la ragione, per la quale aggrandirono nel Friuli e nell'Istria patriarchina i comuni e le istituzioni comunali e sociali, fonte di prosperità altresì pei commerci e le industrie, mentrechè nel Goriziano (eccettuatane Gorizia ch'ebbe statuti municipali appena nel 1307) e nella contea d'Istria regnava ancora il pieno feudalismo. In contrapposto dell'Istria patriarchina e veneta, la gente viveva colà, in generale, sparpagliata nella campagna, riottosa a comporsi in villaggi e borgate maggiori; la comunità non si sollevò mai oltre alla condizione di tribù, nè mai raggiunse la posizione di corpo politico [377]). Nella contea d'Istria non si ebbe comune distinto dal popolo, non consiglio con determinato numero di membri e di voti; non ospitali od altri provvedimenti comuni per i poveri, per i malati, per i derelitti, lasciati alla pietà del passante; non provvedimenti per l'istruzione, per l'annona, per la carestia, per la sanità publica e privata; non monti di pietà, non fraterne di mutuo soccorso, non corpi d'arte.

---

[376]) Der Grund muss darin gesucht werden, dass der Schwerpunkt ihrer Macht und ihres Besitzes nicht in Görz sondern in Kärnten lag. Così Czörnig. Op. cit. pag. 577.

[377]) Kandler, Istria, a. VI, n. 6, pag. 25 e seg.

I padroni delle terre, non sempre acquistate legittimamente, ne trascuravano il buon governo, ognora intenti a soffocare principalmente nelle popolazioni il sentimento di autonomia, ed a difficoltare gli scambi colla regione marittima; perciocchè il contatto dei loro sudditi con quest' ultima sembrasse ad essi pericoloso, come quello che poteva ingenerarvi un allettamento verso Venezia, stabilitasi già fortemente sulla costa orientale dell' Adriatico.

25. Le cose non migliorarono sotto il governo dei duchi d'Austria, sotto ai quali s' introdusse l'uso d'*ipotecare* o *vendere* la contea alle ricche ed ambiziose famiglie, che antecipavano denari alla camera ducale, le quali, non legate da precedenti vincoli al paese, ponevano poi ogni studio ad indennizzarsi lautamente, e nel più breve tempo, del capitale e degli interessi, adoperando la reggenza loro concessa per trarre dal paese i maggiori lucri possibili.

Il primo a darne l' esempio fu lo stesso duca Leopoldo III. Diede in pegno nel 1380 per circa fior. 15000 la contea d'Istria con Pisino (das Land Isterreich mit der Grafschaft Mitterburg) ad Ugo di Duino [378]: e da quell' anno sino al 1766 la contea cambiò ben *ventidue* volte di padrone [379].

---

[378]) Diploma dell' Archivio imperiale 3 gennaio 1380, Graz. — Pichler, Storia del castello di Duino, pag. 219. — De Franceschi, Note storiche, pag. 392.

Ebbe pure dai duchi d' Austria nell' Istria la villa di S. Vincenti (Dipl. 8 maggio 1385, Graz) e metà del castello di Chersano, avuto dai Krotendorf (Dipl. 22 febbraio 1388 e 17 febbraio 1389, Vienna).

[379]) Nel 1380 fu impegnata per 15000 fiorini ad Ugo di Duino; — nel 1407 per 13000 zecchini ai Walsee; — nel 1447 ai Torriani; — nel 1452 per 10000 zecchini ad Eleonora del Portogallo; — nel 1478 verso annui 1200 zecchini al Rauber; — nel 1493 ai Pruschnig; — nel 1504 ai Durer; — nel 1532 per 26000 fior. ai Moscon; — nel 1560 ai Swethovitz; — nel 1574 ai Khevenhüller; — nel 1578 per 120000 fiorini ai Kaitschach; — nel 1600 ai Fuger; — nel 1601 l' ebbero in affitto i Barbo per 17000 fiorini; — nel 1611 gli Eggenberg; — nel 1644 fu offerta alla Republica veneta, e poi comperata dai Flangini per 350000 fiorini; — fu venduta nel 1660 per fior. 350000 ai Porcia; — nel 1665 (aprile) per 550000 fior. agli stati della Carniola; — nel 1665 (maggio)

26. Il peggior momento per essa fu allorquando venne in mano degli Stati carniolici. Trascrivo dal De Franceschi (Note storiche, pag. 398): « Morto il principe Giov. Ferdinando Porcia, suo figlio Giov. Francesco nel dì 17 aprile 1665 vendette la contea d'Istria per fior. 550.000 agli Stati della Carniola. Questi, un solo mese dopo, cioè il 24 maggio di quell'anno, la rivendettero per lo stesso importo al principe de Auersperg, uno dei membri di essi Stati, a condizione però, che la contea debba riguardarsi come qualunque altra signoria della Carniola, e soggetta come questa alle imposizioni dominicali e rusticali, ordinarie e straordinarie dagli Stati stabilite, senza riguardo alle antiche esenzioni confermate dai principi ».

« Questi fatti sbalordirono le popolazioni così indegnamente trafficate; onde inalzarono tosto e lamenti e rimostranze al nuovo loro padrone. Vedendo l'Auersperg come i suoi sudditi della contea verrebbero rovinati qualora la Carniola fosse libera di esigere straordinarie imposizioni, chiese risolutamente agli Stati o di rimettere nello stato primiero gli aboliti diritti ed esenzioni della Contea, oppure di annullare il contratto e restituirgli l'esborsato prezzo di fior. 550.000. In seguito a che si divenne in data 12 marzo 1666 ad una transazione, in forza della quale la provincia della Carniola si accontentò di ricevere dal principe Auersperg, suoi eredi e successori, annui fior. 2000, con che veniva a cessare per i sudditi della contea l'obbligo di qualsiasi altra contribuzione ordinaria o straordinaria alla provincia carniolica ».

27. Le surricordate concessioni, dapprima ai conti di Gorizia, e poscia ai duchi d'Austria, avevano fatto perdere ai vescovi di Parenzo tutti i ricchi feudi posseduti nella contea, ed i proventi da quelli derivanti. A questa perdita si aggiunse

---

agli Auersperg; — nel 1701 alla camera arciducale della Stiria; — nel 1708 ai de Priè; — fu data in affitto ai Calò; — nel 1766 fu venduta per 240000 fior. ai Montecuccoli. — In forza della legge dell'esonero del suolo del 1848 i Montecuccoli riebbero i fior. 240.000, e loro rimase come bene allodiale il castello di Pisino. — De Franceschi, Note storiche, pag. 392 e seg.

poco di poi l' altra, causata dalle lotte coi Veneziani e coi comuni, la quale contribuì pure a depauperare sempre più la chiesa di S. Mauro. Allora i vescovi di Parenzo si rivolsero ai sovrani dell' Austria, pregandoli di sovvenire alle strettezze della chiesa parentina col restituirle almeno una parte dei tanti beni dei quali essa si era per l'addietro con tanta larghezza, spogliata in loro vantaggio. A questa supplica o non si rispose, o si rispose negativamente [380]).

28. La contea d'Istria veniva amministrata da un *capitanio*. Se questi l' aveva ottenuta per compera, o per altro titolo, ma non prendeva dimora a Pisino, eleggeva in sua vece un amministratore, chiamato anche *luogotenente*. Il capitanio salariava un vicario giurisperito o *giudice provinciale* (Landrichter) per gli affari civili e criminali di maggior rilievo, che percepiva la metà delle pene; a fianco di lui stipendiava poi un cancelliere. Vi era inoltre un gastaldo, incaricato della esazione delle decime e delle altre prestazioni descritte in appositi *urbarî;* indi fanti, cursori, sbirri ecc. [381])

Nessuna località della contea si governava a municipio; in ogni luogo, fosse borgata o villaggio, vi era la così detta *banca* di 12 giudici col zuppano, tutti eletti dal popolo [382]). Essi

---

[380]) Tommasini, Com. l. V, p. 420: Questo contado (di Pisino) con il castello di Antignana, villa di Zemino, Treviso, Castagna, villa di Pedena ed altri luoghi erano del vescovo di Parenzo, che datili in feudo ai conti di Gorizia sono qui passati nella Casa Serenissima d'Austria. Si legge nelle scritture del vescovato una lettera alla maestà dell' imperatore che richiedeva questi luoghi per sovvenir alla chiesa parentina ridotta in istato molto diminuito per la mancanza e perdita delle sue terre.

[381]) De Franceschi, L' Istria. Note stor. pag. 391.

[382]) In uno scritto della prima metà del secolo scorso, dal titolo « Descrittione del castello di Mitterburgo ora detto di Pisino » (Atti e m. della soc. istriana, v. VIII, a. 1892, pag. 449) si legge: Fra tutte le cose che sono da osservarsi in questo contado è particolare quella cui ogni città e borgo ha un zuppano che da loro viene nominato giudice assieme con dodici assessori che nel linguaggio ordinario vengono nominati Sodze, cioè sotto giudici, alli quali incombe di sbrigar le liti di poco momento; nell' elletione de suddetti ci è cosa rimarcabile da osservarsi. Nella festa di S. Giorgio si radunano questi 12 assessori con

amministravano la cosa publica, giudicavano secondo le antiche consuetudini nelle cause di poca entità, e tenevano i giudizî o sotto la loggia, là dove questa esisteva, od altrimenti all' aperto sotto il gran lodogno (celtis australis), attorno al quale erano disposti seggi di pietra.

§. 9.

1. La contea d' Istria aveva il suo centro a Pisino, e veniva per ciò talvolta chiamata anche contea di Pisino. Come fu più volte ricordato, essa venne *gradatamente* a comporsi ad un territorio compatto, che dalla Dragogna e dal Quieto superiore arrivava sino all' Arsa, a Barbana, a S. Vincenti, e dal Monte Maggiore si estendeva sino a S. Lorenzo di Leme. Nella stessa guisa che la contea di Gorizia era formata di due parti, cioè della contea propriamente detta fra il Vippaco, l' Isonzo e le Alpi, e di quella serie di castella e terre friulane che in progresso di tempo vennero in possesso dei signori di Gorizia; così anche questa contea era costituita dalla contea di Pisino

---

il giudice commune e cittadinanza, le quali sono nella città o borgo appartenenti per dar il loro voto nella casa del comune che è fabricata nella publica piazza somigliante a una sala o galleria da tutte le parti aperta benchè anco questa elletione succede in altri luochi con questa osservanza però, che in mezzo a questo si trova una tavola di pietra. Quando che nel congresso si trovano per dare il voto, uno delli assessori va con una mazza o verga di legno attorno li congregati a ricevere il voto per la nomina del zuppano, va addimandando il nome e con un coltello fa il segno sopra la mazza o verga, e così proseguisce di mano in mano a raccogliere i voti e quello che ha più segni o siano voti resta eletto zuppano, quale poi viene dalla comunità presentato alla superiorità di Pisino per la conferma che molte volte per non esser d' aggradimento gli viene riggettata e per conseguenza vengono obbligati a nuova elettione sin tanto che venga eletto uno di genio del dominio. I stessi voti si va raccogliendo per il portinaro della città per il sbirro della medesima e così anche per il mesner e d' altri salariati, e fabro della comunità, l' ultimo di questi cioè il fabro vien appo ogni città o borgo eletto per ben publico il quale è obbligato di far li lavori piccioli e di poco momento, come sono d' agguzzare le falci sì del fieno

col suo distretto urbariale, e da una serie di castella, signorie e terre istriane, che col succedersi degli avvenimenti erano cadute in potere dei Lurngau, divenuti conti di Pisino, ed indi dei duchi d' Austria.

2. Sarebbe per certo di sommo interesse per la nostra storia il poter indicare e seguire da vicino il graduale sviluppo territoriale di questa contea; mostrare come da un piccolo nucleo essa andasse poi poco per volta ingrandendosi coll' unione di altre terre e castella, completandosi infine coll' aggregazione delle signorie finitime, sì da comprendere nel suo ambito tanta parte dell' Istria pedemontana. Ma vano sarebbe il tentarlo colle scarse notizie che ci stanno a disposizione; sicchè dobbiamo limitarci a nominare soltanto quei luoghi che formarono in prima la contea di Pisino, aggiungendo a questi i nomi dei più importanti luoghi che vennero poi ad unirsi con quelli, così da formare poscia quel complesso di luoghi che ricevette il nome di « Contea d' Istria ».

3. A ragione osserva il De Franceschi (Note storiche, pag. 374) che il vero corpo della contea, — ossia la contea di Pisino nello stretto senso della parola — era formato da quei soli luoghi che pagavano le decime ed altre prestazioni, o regalie, direttamente alla camera del conte di Pisino. Queste località erano enumerate nell'urbario del 1498, ed ivi registrate e scritte nel seguente ordine [383]).

---

come dei grani, zappe ed altri ordegni gratis e senza pagamento, cosa molto notabile, all' incontro ognuno è obbligato annualmente contribuirli una certa misura di grano che nel linguaggio paesano viene detto starez come di spelta avena etc e benchè in quella comunità il fabro non facesse questi lavori non ostante ciascheduno è obbligato corrisponderli la detta misura. »

[383]) Urbar der Grafschaft Mitterburg beschribenn durch die Verordenten Ratt und Reformirernn im Crain Isterreich Karst und Friaul Anno 1498. (?)

L' originale trovasi nell' Archivio della Giunta provinciale istriana in Parenzo.

Il nome entro la parentesi è quello che trovasi scritto nel sopra ricordato urbario.

1. Lindaro (Lindar); — 2. Vermo (Verm); — 3. Previs (Prebist); — 4. Cerovglie o Cerovaglie [384]) (Zerolath); — 5. Lovrana (zu Larann); — 6. Curicto, o Coridigo, o Cringa [385]) (Cring); — 7. Pisinvecchio (Obernburg); — 8. Gimino [386]) (Swing); — 9. Rachele o Castelnovo all' Arsa (Rägkl); — 10. Bersetz (Bersetz); — 11. Novacco (Newsaz); — 12. Borutto (Waruth); — 13. Brest (Briest); — 14. Samasco

---

Il 5 agosto 1508. il doge Loredano istituiva l' ufficio camerale di *Fiume* per: Tersach, Castoa, Valprimaz, Moscheniza, Laurana, Bersez, Gothnich et Clana; — e quello di *Pisino* per: Lindar, Vermo, Trevissa, Antignana, Gardosella, Draguchi, Bojon, Uragna, Bres, Pisinvecchio, Sarezo, Castregan, Carsigha, Boruto, Prenis, Torre, Coridigo, Samasco, Verch, Zumin, Botenega, Novacho, Calignana, Petina, Zumesco, Castelnovo dito Rachel, Barbana, Piemonte cum le sue ville, Mumyan cum le sue ville, Raziza, Segnach, Cosliaco cum le sue ville, Chersan cum la sua villa et cum le possession de d. Chersainer e li denari de Castello de S. Lorenzo del Pasinatico. — KANDLER, Cod. dipl. istr.

Nella « Specificatione di tutti li luochi incorporati et annessi al contado di Mitterburgo hora Pisino, a. 1732, » troviamo enumerati: Pisino capitale del contado; Borgo; Pisino vecchio, villa; Vermo, terra murata; Terviso, villa; Antignana terra mur.; Corridico, villa; Gimino, terra mur. con borgo; Isegn, villa; Pedena, cittadella ove è il vescovo; Gallignana, cittadella; Lindaro, terra con castello forte; Sarez, villa; Novacco, villa; Borutto, villa; Bogliuno, terra mur.; Cerovaglie, villa; Previs, villa; Coragna, terra mur.; Brest, villa; Lovrana, cittadella mur. alla marina; Bersetz, terra mur. sopra la marina e Monte Maggiore; Gerdosella, villa; Bottenega, villa; Chersicla, villa; Caschierga, villa; Samasco, villa mezza imperiale e mezza veneta. (Questi luoghi davano allora una rendita di lire 110.969). Cfr. Atti e memorie della soc. stor. istriana, vol. IX, pag. 452 e seg.

[384]) Così è chiamata nella Specificatione sopracitata del 1732.

[385]) Il papa Alessandro III conferma nel 1178 ai vescovi di Parenzo... Ecclesiam de Curicto cum ecclesiis suis.

L' OLMO scrive: Chringa o detta altrimenti Coridico è piccola contrada sotto Pisino (Atti, vol. I, pag. 168). — VALVASSOR, Die Ehre ecc. v. II, l. XI, pag. 317. Marcht Krinch, carn. Kringa, ital. Coridigo. — Fuori del quartese spettante al parroco, una metà delle decime di Coridigo tanto di grani che di vino ed agnelli era del conte di Pisino, l' altra metà dell' abate di S. Pietro in Selve.

[386]) VALVASSOR, Die Ehre ecc. v. II, 11 pag. 569: Swingk o Ismin, carn. Shmin, ital. Zimin.

(Samäst); — 15. Urania o Vragna (Freim); — 16. Raziza (Rätzitstch); — 17. Brestonizza [387]) (Bresthnobitz); — 18. Botenega (Walteneg); — 19. Finale o Boliuno (Vynal); — 20. Arezzo [388]) o Sarez (Saretz); — 21. S. Lorenzo (Sannt Lourentzen); — 22. Torre (an der Duerr); — 23. Carsiga (Karstgigkl); — 24. Castregan (Kästgernn); — 25. Sovignaco (Sowinagkh); 26. — Pamperga [389]) o Verch (Perg); — 27. Terviso (Tervis); — 28. Antoniana o Antignana [390]) (Tignan); — 29. Draguch (Dragutsch); — 30. Gallignana (Galiann); — 31. Pedena (Piebun).

4. Il castello di Pisino [391]) fu donato dal re d'Italia Ugo ai vescovi di Parenzo, e da questi infeudato verso il 1175 al conte Mainardo II di Gorizia, in compenso dell'avvocazia sulla chiesa parentina. Da quel tempo in poi i conti di Gorizia non se lo lasciarono più sfuggire di mano.

---

[387]) La ricorda l'Olmo «villetta sottoposta alla villa di S. Giovanni, presso Mondellebotte».

[388]) Sulla chiesa di Zarez sta la seguente iscrizione:

AE. EST. ANN
MD
ARECENSI
SVB. RMOD
ARCHIPRES

Kandler, Atti del Conservatore (ms. a Parenzo) a. 1871, n. 582.

Già il pontefice Alessandro III confermava nel 1178 al vescovo di Parenzo: — ecclesiam de Arecio...

[389]) Pamperga, detta altrimenti Montreve su quel di Montona. Così l'Olmo, Op. cit. pag. 168.

[390]) Nel 1178 il papa Alessandro III conferma ai vescovi di Parenzo:... Ecclesiam de Antoniana...

[391]) Credono alcuni che il nome tedesco di Mitterburg (castello di mezzo) dato a Pisino derivi dalla sua posizione fra i castelli di Pisinvecchio (Oberburg) e di Gardosella, che reputano siasi chiamato Unterburg. Di quest'ultimo nome però sinora non si ebbe traccia in alcun diploma o carta. Potrebbe forse esserne rimasto ricordo nel monte Burgher al di sopra di Vermo, poco discosto da Pisino. Così il De Franceschi, Note Storiche, cap. XL pag. 371. — Nel Valvassor, Die Ehre ecc. pag. 373, — e Caprin, Alpi Giulie, pag. 269 havvi la descrizione di questo castello.

Lindaro era del vescovo di Pedena; così Pisinvecchio (Obernburg, Pisinum de supra o Pisinum minus) [392]).

5. Ai vescovi di Pedena deve aver appartenuto anche Gallignana, da essi infeudata ai conti di Gorizia, fra i cui possessi comparisce quella località nella divisione del 1342; ed inoltre Pedena, forse ancora dal tempo dei re italici, che furono tanto larghi di donazioni alle chiese istriane. Ottone III, e dopo di lui Enrico II, cedette il 30 aprile 1012 tutti i diritti imperiali su Pedena (Penna) e Pisinvecchio, per tre miglia all' intorno « cum placitis atque suffragio et districto », al patriarca Giovanni di Aquileia. Questi patriarchi cedettero poi, in un tempo non precisabile, entrambi questi feudi, cogli annessi diritti, ai conti di Gorizia. Come fu altrove osservato, le rendite che il vescovo di Pedena percepiva tanto da Pedena, quanto da Pisinvecchio, sono una conseguenza dei diritti di signoria ch'egli precedentemente esercitava su queste terre e sul loro circondario. Anche Pedena (Pyben) è ricordata fra le terre assegnate al conte Alberto IV nella divisione del 1342.

6. Vermo era feudo originario dei vescovi di Trieste, che lo ebbero nel 911 dal re d' Italia Berengario. Dai vescovi di Trieste lo tennero in feudo varie persone, e fra queste nel 1332 Andrea Dandolo. Al cadere del secolo XV formava parte però della contea, ed il vescovo di Pedena, verosimilmente in sostituzione di quello di Trieste, riscuoteva una parte delle prestazioni urbariali.

7. Segnac e Carsicle, ville presso Montona, sono ricordate quali possessi della contea il 15 febbraio 1304. L'Olmo ricorda Senia, villetta d' aria salubre.

Vragna [393]), chiamata anche Urania, Aurania, Frajn, Fraiana, Goldspurch, Castrum Vrane, era proprietà allodiale dei

---

[392]) Atti e Mem. v. VIII, pag. 19. — Ecclesiam de Pisino maiore et minore cum capellis suis, leggiamo nella bolla di papa Alessandro III del 1178. — La descrizione in Caprin, Alpi Giulie, pag. 283.

[393]) De Franceschi, L' Istria. Note storiche, pag. 385. — Il provveditore veneto Marco Loredan scriveva nel 1616: Vi è Vragna fondato sopra il sasso vivo, impenetrabile da tutte le bande fuorchè per il ponte posto sopra un precipizio profondissimo, sotto il quale passa

Weimar-Orlamünde margravî d'Istria, l'ultimo dei quali, Ulrico III, la donò il 16 novembre 1102 ai patriarchi di Aquileia. Questi la infeudarono ai conti di Gorizia. Un Almericus de Goldspurg figura fra i vassalli istriani al seguito del conte Alberto di Gorizia nei trattati del 14 agosto 1274 e 24 febbraio 1275. Sorprende di non trovarla menzionata nella divisione del 1342; forse allora era dei signori di Duino, ai quali fu tolta da Venezia, e poi col loro consenso ceduta nel 1370 ai duchi d'Austria. L'imperatore Federico III concedeva a Febo V dei Torriani i castelli di Flajana, Laurana e Bersez nel 1447, e nel 1448 gli affidava il capitanato di Pisino [394]).

8. Bogliuno, castrum Baniol, fu donato dal conte di Weimar-Orlamünde, Ulrico III, il 16 novembre 1102 al patriarca di Aquileia. Bagnoli è nominato nel 1208 fra i possessi del patriarca; il 9 gennaio 1356 il patriarca concede al Turini anche castrum Bagnoli cum villis. Ugone VI di Duino, marchese d'Istria, costrinse nel 1373, in nome del patriarca Marquardo, Nicolò ed Alberto degli Eberstein a consegnargli questo castello ch'eglino trattenevano al patriarca contro ogni diritto: in compenso ebbe dal detto patriarca Marquardo per tutta la vita l'usufrutto della villa di Vaniol, a condizione che senza l'assenso del patriarca non potesse erigervi fortificazioni, e che dovesse restituirla ad ogni richiesta, verso l'indennizzo di 200 marche [395]). Nell'urbario del 1498, tre parti della decima laica spettava ai Moyses, l'altra alla camera della contea.

Un Rodulfus de Racle è menzionato fra coloro che il 24 febbraio 1275 giurarono in nome del patriarca Raimondo la tregua da lui conchiusa con Alberto di Gorizia. Il 4 aprile 1312, il Castellare de Rachir viene assegnato dal conte di Gorizia a sua figlia Alzubeta, fidanzata a Nicolò Prampero; e nella divisione del 1342, Reckel figurava fra i possessi assegnati al conte Alberto IV.

---

un'acqua che discende dal M. Maggiore. — Il Prof. Lechner, Die Rumunen in Istrien (Triesterzeitung n. 182-185, anno 1883) pone in relazione il nome di Vrana colla voce rumena *vrane* = gurges.

[394]) Pichler, Op. cit, pag. 319.

[395]) Atti dell'Archivio imp. a. 1373 li 7 novembre; — Pichler, Op. cit. pag. 199.

Bersetz (Brischetz) è pure nominato nella detta divisione; poscia è infeudato nel 1447 dall'imperatore Federico III a Febo della Torre.

9. Le decime di S. Lorenzo erano feudo del vescovo di Parenzo; così pure la metà della villa di Torre al Quieto. La giurisdizione però su S. Lorenzo non apparteneva in quel tempo ai conti d'Istria, bensì ai Veneziani, nè quelli potevano tenervi guarnigione.

Di Sovignaco sappiamo che, il 7 maggio 1324, donna Fumia, figlia di Ottone di Sovignaco, si fa investire dei feudi paterni dal duca di Carinzia, da Alberto conte di Gorizia e da qualsivoglia altro ne fosse il signore; agli 8 novembre 1375 troviamo un Giovanni de Sansemberch, Dominus in Sovignaco. Nel presunto atto di confinazione del 5 maggio 1275, (o 1325) Menardo di Sovignaco è detto signore di Verch, Semich, Gollagorizia e Cherbune. Terviso (Terveis) è ricordato fra i feudi istriani del conte Alberto IV nel trattato di divisione del 1342; così Antignana (Tignan). Entrambi questi feudi erano dei vescovi di Parenzo.

10. Oltre a queste terre, che pagavano direttamente le decime alla camera di Pisino, ed erano comprese nell'urbario di questo castello, nonchè soggette alla sua giurisdizione civile e criminale, appartenevano alla contea di Pisino in senso lato, o meglio alla contea d'Istria, altre terre e castella circostanti, con una dipendenza più o meno stretta. In generale si può dire che i conti d'Istria non ebbero per lungo tempo su queste castella e baronie (di cui si parlerà più sotto) che l'alto dominio, o l'alta giurisdizione che dir si voglia. Erano infeudate a famiglie baronali, che fruivano di tutte le prestazioni imposte ai sudditi, e non erano obbligate ad altro verso i conti, che a prestar loro, come vassalli, il servizio delle armi [396]). Appena allorquando si spensero queste famiglie baronali, i loro possedimenti divennero parti integranti della contea.

11. Nel numero di queste signorie troviamo Scopliacco e Tupliacco, ville del vescovo di Pedena; Gollogorizza, terra murata,

---

[396]) De Franceschi, L'Istria. Note storiche, p. 374 e seg.

pure beneficio del vescovo petenense; S. Pietro in Selve (S. Petrus de Sylva) già posseduto dai vescovi di Parenzo, abbazia dei benedettini sino al 1459, ed indi dei pauliani di S. Maria all' Arsa[397]); Cherbune, villa dei conti Brigido: luoghi tutti che pagavano una determinata somma annua al conte di Pisino, e da lui dipendevano soltanto nel criminale[398]).

12. Vi appartenevano inoltre Gimino, Vastignano, Padova, Mondellebotte, Visignano, Rosario, Visinada con S. Maria di Campo, le decime di Montona, il molino di Corte, e quello di Palù, che i conti d' Istria della casa di Gorizia tenevano in feudo dalla chiesa di Parenzo. — Gimino lo troviamo incluso nell' urbario di Pisino. Vastignano sarebbe, secondo alcuni, un luogo scomparso, secondo altri, Wachsenstein o Wessenstein, l' odierno Cosliaco. Era originariamente feudo della chiesa aquileiese, cui lo aveva donato Ulrico III dei Weimar il 26 novembre 1102, quale « castrum Iosilac ». Esso deve essere stato concesso dai patriarchi ai conti di Gorizia, dal momento che appartenne alla porzione assegnata nel 1342 al conte Alberto IV. Il patriarca non vi perdette con questa divisione l'alto dominio, giacchè vediamo questo stesso castello da lui infeudato, il 25 giugno 1342, a Giorgio di Duino[399]).

---

[397]) Comm. III, pag. 423. — Il BAUTSCHER scrive: A. 1255. Mainardus IV comes Goritiae fundat in Istria Coenobium SS. Petri et Pauli Apostolorum. — Siccome però Mainardo II di Gorizia, assieme al nipote Mainardo III ed alla cognata Matilde comitissa de Pysino, donano il 5 febbraio 1222 alcune possessioni « Monasterio Sancti Petri de Sylva » la sua fondazione deve risalire ad un tempo anteriore al detto anno 1222. Cfr. KANDLER, Istria, v. III, a. 1848, n. 32, pag. 126; e vol. IV, a. 1849, n. 63, pag. 252.

Il Monastero dei benedettini di S. Pietro in Selve fu fabbricato dai conti di Gorizia « nel tempo in cui avevano gran giurisdizione in questa parte, e qui sono sepolti con iscrizioni ». Così scriveva il Tommasini. I detti conti di Gorizia furono larghi di donazioni a questa abbazia, e le donarono, fra altro, nel 1222 il territorio di Rovazolo, ereditato da Ricarda di Montona. Quando nel 1755 la chiesa di S. Pietro venne rifatta, le tombe dei conti di Gorizia ivi sepolti andarono vandalicamente distrutte.

[398]) Atti e Mem. v. IX, a. 1892, pag. 453.

[399]) Arch. imp. 25 giugno 1342; — PICHLER, Op. cit. pag. 179.

Waxenstain figura nel 1368 fra i possessi di Alberto IV. Nel 1436 l'imperatore Federico III lo concede ai Moyses, dai quali lo vediamo passare ai Weichselberg, ai Nicolich ed ai Barbo, questi ultimi signori anche di Cepich, Bellay (Bray), Pass e Clana [400]).

La calle « de monte Botis.... ad montem de le Bote » la troviamo ricordata in un documento del 1258. La villa Montis de la bote era feudo, al principio [401]) del secolo XIV, di Marco Bolani. Il podestà di Montona vieta il 5 marzo 1322 a Nicolò Bolani, figlio di Marco, di venderla a Rodolfo de Monthafonis, vassallo del conte di Gorizia. Il comune di Montona la compera poi da Nicolò Bolani il 3 giugno 1322. Rosario era uno degli antichi possessi della chiesa parentina, confermati nel 1040 dall'imperatore Enrico III. Un Almericus de Rosario è firmato quale testimonio in una promissione fatta al vescovo di Parenzo l'8 agosto 1017. Assieme a Visinada (Vicinatum), alle decime di Montona ed ai molini di Corte e Palù, apparteneva al grande feudo parentino, posseduto da Ricarda di Montona [402]), dalla quale passò il 7 ottobre 1200 al suo erede principale il conte Alberto di Viselberg, e da questi, come feudo della chiesa di Parenzo, ai Lurngau conti di Gorizia.

13. L'imperatore Enrico V avrebbe donato nel 1110, secondo l'opinione generale [403]), il castello di Lupolano (Lupoglavo) al patriarca di Aquileia, che, alla sua volta, lo avrebbe poi dato il 13 luglio 1264 ad Enrico di Pisino ed ai suoi figli: « castrum de Lupoglau et villa quae est sub castro quae Oberlupoglau dicitur ». Questo Enrico di Pisino era in pari tempo vassallo della chiesa di Parenzo, a motivo che il vescovo Ottone aveva infeudato a lui ed ai suoi figli in perpetuo, il 13 gennaio 1261, « Ecclesiam S. Michaelis sitam supra montem

---

[400]) De Franceschi, L'Istria, note storiche, p. 377 e seg.

[401]) Kandler, Cod. dipl. istr. 13 novembre 1311.

[402]) Cfr. Cap. II, 3, 69.

[403]) Lo disse il Palladio pag. 166; dal Palladio la copiò il Valvassor, v. II, l. XI, p. 355; dal Valvassor il Kandler, Ind.; e dal Kandler il De Franceschi. Note storiche, pag 375. — Non havvi però, che si sappia, nessun documento in appoggio di questa opinione.

iuxta Pisinum [404]), con tutte le sue dipendenze. Egli figura inoltre fra i vassali (ministeriales) istriani, che giurarono in nome del conte Alberto di Gorizia il trattato di pace da lui conchiuso col patriarca Raimondo il 14 agosto 1274, la tregua del 24 febbraio 1275, e l'accordo stretto fra Capodistria ed il conte Alberto, il 27 luglio 1278. Il figlio di questo Enrico, Enrico di Marenvuels, come si firma, riconobbe [405]) nel 1300 di avere in feudo dalla chiesa aquileiese « castrum Lupoglana cum villa supposita ». Questo castello è assegnato col nome di Marenuels nella divisione 13 giugno 1342 al conte Alberto IV. Nel 1409 troviamo Lupolano in possesso di Guntero degli Herberstein, il quale si firma, nell'atto di confinazione fra il detto castello, Rozzo e Semich, Goterus Herbersteiner dominus in Mervels. In data 1 giugno 1430 è ricordato dal doge Foscari « spectabilis vir Andreas dominus Lipoglavii devotus nostri dominii ». Dagli Herberstein il castello passò, verso il 1500, ai Crussich di Segna, nel 1542 ai conti Bonissa, quindi ai Thuzler, nel 1617 ai principi di Eggenberg, e poscia ai Brigido di Trieste. Rimasto preda di un incendio, il castello venne rifabbricato nel 1755, ed è quello che fu acquistato nel 1883 dal Sottocorona di Dignano [406]).

14. Appartenevano ancora alla contea: — Grisignana, la quale, donata nel 1102 dal margravio Ulrico III al patriarca di Aquileia, fu infeudata nel 1238 a Vicardo di Pietrapelosa, poi al di lui figlio Pietro, e da ultimo ai Reifenberg sino al

---

[404]) Questo monte è oggidì il monte Camus. Fu prima dei Chersano (perciò m. Chersano), quindi dei Crozhoffer, dei Toltschey, dei Cavalieri (perciò anche m. Cavalieri), dei Zaccaria dal 1753, e finalmente dei Camus.

[405]) De Susannis, Thes, Ecc. Aquil. n. 283. D. Henricus, filius olim D. Henrici de Merinvuels, recognovit habere in feudum ab Ecclesia Aquilegensi Castrum quod dicitur Lupoglana cum villa supposita dicto Castro adjacente et pertinente, ut patet Instrumento publico scripto a. DMCCC.

[406]) De Franceschi, Note stor. p. 377; — Tribel, Un cenno storico sul castello di Lipolano (Atti della Società alp. delle Giulie, a. 1893, pag. 17).

1350, vassalli del conte d'Istria [407]). Colmo, pure posseduto dai Weimar-Orlamünde, e donato da Ulrico II nel 1102 al patriarca di Aquileia, assieme a Castagna (villa Castan), a Marceniglia (villa Marceniga) ed a Draguch (villa Dravine). Inoltre Piemonte, che troviamo annoverato col nome di Poymont fra i possessi del conte Alberto II, — Barceneglia, Medolino, Rosara, Racizze, Gherdosella e Barbana. Di tutte queste località poco o nulla sappiamo. Barbana era nel 1199 soggetta a Pola, nel 1330 è posseduta dal conte Enrico, probabilmente per dono di qualche patriarca [408]). Momiano, colle terre soggette, fu pure una delle castella donate da Ulrico II nel 1102 al patriarca Sicardo. All'estinguersi dei conti di Momiano con Biancquino, i patriarchi infeudarono il castello nel 1280 al conte d'Istria Enrico, che alla sua volta lo subinfeudò nel 1313 ai Raunicher. I Veneziani se ne impadronirono nel 1510, ed allora i Raunicher, sapendosi mal visti dalla Republica, vendettero il castello per 5555 ducati d'oro ai Rota, famiglia bergamasca [409]). Di Pass sappiamo che un Federico della villa di Pass dichiarava nel 1300 di averla ricevuta in feudo dalla chiesa aquileiese [410]); fu poi dei Walterstein sino al 1496, quindi dei Barbo. Nelle Memorie sacre attinenti alla storia ecclesiastica della Chiesa della città di Pola, raccolte dalla diligenza del rev. Don Angiolo can. Vidovich [411]), troviamo però scritto: « Cosliaco, Villanova, Susgnevizza e Pass erano luoghi dipendenti dai vescovi di Pola e nello spirituale e nel temporale, come si ha dai catastici antichi ancor sotto il vescovo Domenico de Luches, che morì nel 1451. È ignoto qual vescovo li abbia alienati in feudo ».

---

[407]) Vesnaver, Grisignana d'Istria. Parenzo 1887; — Don A. Marsich, Notizie intorno al castello di Pietrapelosa.

[408]) De Franceschi, Note storiche pag. 119.

[409]) C. Rota, Notizie storiche sui tre casati di Momiano (Arch. triest. vol. XII, anno 1885).

[410]) De Franceschi, Note storiche, pag. 383.

[411]) Mi fu favorita una copia del sopra detto manoscritto dalla gentilezza di Mons. preposito Cleva.

15. Questa rapida corsa attraverso la storia delle più importanti terre che vennero in progresso di tempo a formare la contea d'Istria, ci permette di riepilogare in quale misura le diverse chiese siano concorse, coi loro possessi, a formare la detta contea. I conti d'Istria ebbero: — 1.mo dai *vescovi di Parenzo:* Pisino, S. Lorenzo, Torre, Terviso, Antignana, S. Pietro in Selve, Gimino, Vastignano, Padova, Mondellebotte, Visignano, Rosario, Visinada, e le decime di Montona; — 2.do dai *vescovi di Pedena:* Moncalvo (Gollogorizza), Tupliaco, Scopliacco, Pedena, Gallignana, Pisinvecchio, Lindaro; — 3.zo dal *vescovo di Pola* (con tutta probabilità): Pass, Cosliaco, Villanova e Susgnevizza; — 4.to dal *vescovo di Trieste:* Vermo; — 5.to dal *patriarca di Aquileia:* Rachele, Vragna, Boliuno, Draguch, Lupoglavo, Chersano, Colmo, Castagna, Momiano, Marceniglia, Barbana e Strengi.

16. Quindi non è troppo arrischiato il conchiudere che la parte maggiore della contea d'Istria fosse formata da *immunità territoriali ecclesiastiche,* le quali dalle mani dei vescovi di Parenzo, di Pedena, di Pola, di Trieste, e da quelle dei presuli aquileiesi passarono successivamente in possesso dei Lurngau, signori di Gorizia, per costituire a loro vantaggio una grande *immunità secolare.*

17. Non tutte le surricordate terre rimasero durevolmente alla contea. Nel 1358 perdette Grisignana; nel 1421 Colmo e Portole; nel 1523 Piemonte, Barcenegla, Castagna, Visinada, Medolino, Rozara, Momiano, Racizze, Sovignaco, Marceniglia, Draguch e Verh.

18. D'allora in poi, i confini fra la contea ed il margraviato, fra l'Istria austriaca e l'Istria veneta, rimasero inalterati, sino a quando le due parti della penisola vennero fuse in una sola provincia.

Il confine fra la provincia d'Istria (austriaca e veneta) da un lato, ed il Castelnovano e la Liburnia dall'altro, era segnato da quella linea di monti che partendo dal Mataruga sopra Cosina andava verso Sud-Est per il Taiano, il Mont'Aquila (Orliak), l'Oscale, il Sia e l'Alpe grande (Plaunick) sino al Monte Maggiore [412]), d'onde per il Sissol scendeva verso mezzogiorno, e finiva sopra S. Caterina nel Quarnero.

---

[412]) Lo dicevano anche *Monte degli Uscocchi* e *Monte Caldiera.* Si legge nella relazione intitolata Capodistria e Provincia tutta, anno 1732

Dal piede dell'Alpe grande si staccava il confine fra la contea ed il margraviato, scendeva fra Brest austriaca e Dolegnavaz veneta, e tagliate le sorgenti della Boliunsizza, sotto Tibole, Monti e Grimalda, terre venete, risaliva verso Nord-Ovest a raggiungere la Bottonega. Costeggiava quindi per un tratto la sinistra di questo fiume, piegava poscia verso Sud-Ovest, e tagliando in due, come abbiamo ricordato più sopra, la villa di Zumesco, continuava attraverso il monte Martinichi, fra Cascierga, Terviso e Banchi, austriaci, Novaco e Montreo, veneti, del distretto di Montona. Proseguiva il confine verso il Sud fra i distretti austriaci di Antignana e Coridico, ed il distretto veneto di S. Lorenzo, piegava quindi ad oriente, e tagliava ai piedi del M. Croce il vallone di Leme. Inclinava indi ad angolo retto verso il Sud, e continuava avendo ad oriente le contrade sottoposte a Gimino austriaca, e ad occidente Canfanaro e Morosini, terre venete: al monte Cergnich prendeva la direzione verso oriente, e raggiungeva così la destra dell'Arsa. Attraversava il fiume, lo risaliva sulla sinistra sino alla curva sotto Bellussich, ed oltre la catena del Sissol andava a finire nel Quarnero.

19. Lungo il confine fra la contea (austriaca) ed il marchesato (veneto) durarono per secoli sanguinosi litigi, causati dall'indeterminatezza del confine, e dall'uso dei boschi, dei prati e dei laghi a quello adiacenti. Così, per esempio, sono ricordate le lotte continue fra Rozzo veneta e Semich austriaca; fra S. Servolo, Castelizza e Cernical austriaci, e Gabrovizza veneta, specialmente per il bosco appartenente a quest'ultima; fra

---

(Atti e Mem. della soc. istriana, vol. IX, pag. 449): .... « e non si passa il Monte Caldiera comunemente chiamato Monte dell'Uscocchi. »

Dal nodo principale ebbe il nome la catena del Monte Maggiore o dei Caldiera, che da quello scende col Sissol al Quarnero.

Lovrana era l'unica località che al di là dei monti appartenesse alla contea di Pisino. Secondo il De Franceschi (Note stor. pag. 385) i conti d'Istria ed i loro successori i duchi d'Austria, avrebbero avuto Lovrana appena dopo essere venuti in possesso stabile di Vragna e Bagnoli, dominanti l'unica strada che per il Monte Maggiore vi conduceva,

Cernotik imperiale e Prapucchie veneta; fra Terstenico, villa di Raspo, veneta, con quei di S. Servolo.

20. Rispetto alle ville sottoposte alla giurisdizione di Raspo, non è forse privo d' interesse il ricordare a questo luogo che, originariamente, erano subordinate al detto castello 18 ville, sette delle quali (Podgoria, Mellovizza, Novaco, Seiane, Vodizze, Mune di sopra, Mune di sotto) rimasero per molti anni, durante il periodo di confusioni che accompagnò la guerra del 1507–17, senza prestare obbedienza ad alcuno, e furono poscia occupate dagli arciducali [413]).

21. Ma il pomo di secolari discordie, la cagione di continui ed aspri litigi, spesso accompagnati da devastazioni di possessi, rubamenti di animali, incendî di casolari ed uccisioni di uomini, si fu il *bosco di Montona*.

Già sul finire del secolo XIII sono ricordate le liti fra Montona e Pinguente per tale ragione, in parte appianate colla confinazione [414]) del 15 febbraio 1304. Oltre a Pinguente, anche Sovignaco, Verch, Marcenigla, Colmo, Racizze, Draguch, Grimalda, Zamasco, Caschierga, Padova, Chersicla, Gherdosella e Terviso, situate tutte all' ingiro sul limite orientale del detto bosco, Portole, Piemonte, Grisignana, Barcenegla, Castagna, Grisignana, Visinada, Medolino, Rosara e Nigrignano, poste al limite occidentale, agognavano ad impadronirsi di quella frazione della fertile valle che confinava col loro territorio, pronti a strapparla a Montona per poco che avesse rallentato della sua armata vigilanza [415]).

Per il passaggio di Grisignana nel 1358, di Colmo, Pinguente e Portole nel 1421, sotto il dominio veneto, cui apparteneva pure Montona; quindi per la cessione fatta a Venezia dagli austriaci, nella pace di Vorms del 1523, di Piemonte, Barcenegla, Castagna, Visinada, Medolino, Rosara, Momiano, Racizze, Sovignaco, Marcenigla, Draguch e Verch, la città di

---

[413]) Relazione del capitano di Raspo del 12 dec. 1562. (Atti e mem. della Soc. stor. istriana, vol VIII, pag. 411).

[414]) Kandler, Montona, pag. 145.

[415]) Morteani, Storia di Montona, pag. 137 e seg.

Montona si vide liberata, almeno in parte, dal cerchio di ferro che la stringeva da ogni lato. La sentenza tridentina [416]) del 18 luglio 1535 determinò i limiti di quella parte della valle di Montona, che rimaneva confinante colla contea. Questo limite, principiando dal ramo di Zamasco (affluente del Quieto), tagliava in due la villa di Zumesco [417]), che fu d' allora in poi mezzo veneta e mezzo austriaca, passava sotto Caschierga, Padova, Terviso, sotto le chiese di S. Teodosio e di S. Martino, (tutti luoghi arciducali), e finiva al lago Spinoso (o di Ternova) [418]).

22. La sentenza tridentina, mentre in alcuni luoghi aveva tolto il fomite delle discordie con una più esatta determinazione dei confini, in altri dava occasione a nuovi conflitti, a motivo delle cosidette « *differenze* ».

Gli arbitri a ciò deputati, non essendosi potuti accordare sulla linea di confine in alcuni tratti dei possedimenti arciducali e veneti, la sentenza di Trento lasciò taluni spazî di terreno *indiviso* e *promiscuo* fra gli abitanti delle due parti contendenti, con eguale facoltà di pascolo, e colla riserva alle parti stesse di farne in avvenire la definitiva divisione, che però non avvenne mai. Questi terreni promiscui ed indivisi costituivano le differenze, « nome infausto nell' Istria — come scrivevano i Provveditori al senato veneto — essendo esse le più feraci di discordie e di risse ».

23. Una di queste differenze era situata presso Zumesco, la famosa villa mezzo imperiale e mezzo veneta, dell' ampiezza di oltre 500 campi; e l' altra nel confine fra S. Lorenzo del Pasenatico, Coridico e Grimalda, e si estendeva per 5 miglia in lunghezza e mezzo miglio in larghezza. « Circondata da monti con pianura in mezzo, feconda di sua natura ed atta non solo a

---

[416]) Kandler, Montona, p. 207; — Atti e mem. della soc. stor. istriana, vol. VII, pag. 401.

[417]) Zumesco « ab antiquo ratione Territori Montonae, » per la sentenza tridentina soggetto a Pisino, dovette continuare a corrispondere a Montona il censo quem Potestarias appellant.

[418]) Cfr. le Carte annesse alle Confinazioni (nell' Archivio della Giunta prov. istriana a Parenzo).

pascoli ed a boschi, ma anche a semina, riservata però ad uso di pascolo reciproco, produce solo (così scriveva il provveditore Fini nel 1707) spine d' infestationi a questi sudditi ».

24. Colla creazione di queste differenze, gli odi e le risse fra i confinanti riarsero viemaggiormente; gli arciducali più numerosi e più pronti, appoggiati e favoriti dal capitano di Pisino, non solo finirono col prevalere sempre, e coll'appropriarsi ciò che era promiscuo, « ma andarono a parte rodendo con la violenza anche i diritti più interni ». In Monpaderno occuparono per di più l' intera Fineda a questo confinante, ossia un fondo pascolativo lungo tre miglia e due largo, che produceva annualmente oltre a mille carri di fieno, e che dal governo veneto era stato destinato a beneficio dei suoi sudditi [419]). Ne venne di conseguenza che le ville venete, poste lungo le differenze, lentamente si spopolassero; mentre accrescevasi di altrettanto la popolazione delle ville arciducali. Fu in tal modo che Casterga, da 10 case che aveva per lo innanzi, se le vide aumentate a 60 nel 1678; così Terviso, così Antignana. Le 38 famiglie di Zumesco, che nel 1665 pagavano le decime alla comunità di Montona, si erano ridotte a non più di 8, nel 1717 [420]).

§. 10.

Non del tutto inutile sarà il ricordare in questo capitolo, nelle sue linee principali, anche lo sviluppo storico della

---

[419]) Relazione del prov. Mocenigo a. 1732. (Atti e mem. della soc. istriana, vol. VIII, p. 432).

[420]) Vedi le Relazioni dei provveditori Boldù, a. 1606, Cabriel a. 1695, Fini a. 1709, e Mocenigo a. 1732; ed altre notizie negli Atti e mem. della soc. istriana vol. VII, pag. 142, 164, 173, 183, 193, 371; vol VIII, pag. 432 e 436.

regione situata al di là del M. Maggiore, fra i Vena [421]) ed i

---

[421]) KANDLER, Cod. dipl. istr. 20 giugno 1139. Nella confinazione fra il comune di Trieste ed i signori di Duino.... quod territorium et possessio comunitatis Tergestinae civitatis erat a Carraria quae vadit ad portum de Sistigliano versus Longeram sicut vadit via publica ultra Venam. — ROSSETTI, Statuti delle antiche selve triestine (Arch. Triest. v. III, a. 1831) §. 26: De officialibus farneti et venis. §. 31: De ponentibus ignem in venis comunis et alibi. §. 39: de incidentibus legna in farneto venis selvis. §. 38: Illi qui habent curias in venis. — KANDLER. Cod. dipl. istr. 21 aprile 1521, Trieste. Facta in consilio rogatorum proposta de animalibus conducendis infra Venam comunis.... cum aquam extra Venam habere non possint. — Relazione MOROSINI, 13 ottobre 1560 (Atti e Memorie v. VI. pag. 70): Hospo posto nella concavità di un monte delle alpi di Alemagna da loro dette la Vena, che è sul confin fra S. Servolo e Cernicale.... Popecchio posto nella cima di una grotta della Vena altissima. — Relazione CONTARINI a. 1601 (Atti e Mem. v. VIII, p. 113).... Dalla parte verso levante di Trieste dove sono i monti, s'attrova cinque ville del suo territorio a longo il dritto delli Carsi; questa parte si dimanda la Vena di longhezza di m. X et tutte confinano con li carsi arciducali verso la Piuca.... li Carsi della Iurisditione di Raspo. — F. OLMO, Descrittione dell'Histria (sec. XVI.): S. Sergio castello degli Arciducali fortissimo, che ha una rocca inespugnabile: posto a lato delle Alpi sotto la loro corona, qual chiamar sogliono *Vena*: — MANZUOLI, Descrizione dell'Istria (Arch. triest. v. III, a. 1831, p. 169): Questo Carso comincia a S. Giovanni di Duino al fiume Timavo, e sempre aggrandendosi vien a farsi una montagna larga, grande e sassosa, chiamata dagli istriani la *Vena*, e scorrendo arriva fino al monte nominato Caldera. — P. COPPO, Del sito dell'Istria (Arch. triest. v. II, a. 1830, p. 29).... i monti della *Vena* che separano l'Istria dalla Cragna — L'ALBERTI, Histria (Arch. tr. v. II. p. 85): I monti della Vena li quali scorrono dal Timavo insino all'Arsa e partono l'Istria dalla Cragna. — LUCA DA LINDA, Istria (Arch. tr. l. c. p. 96): Il Carso che divide l'Italia dalla Carniola, è compreso nell'antica Japidia o Carnia a S. Giovanni di Duino vicino al Timavo fiume, et si accresce sempre come una grande larga montagna, piena di roccie, chiamata dalli Istriani la Vena et continua insino al monte Caldera dalli croati Vercha et dalli paesani Monte Maggiore, che si avanza sopra il golfo del Quarnero.

Cfr. anche Atti e Mem. della Società alpina delle Giulie, Trieste, 1887, pag. 81 e seg.; — e sull'uso e significato di questo nome: BENUSSI, L'Istria sino ad Augusto, pag. 155.

Nel medio evo questo nome di Vena compare in varî luoghi dell'Istria in significato di colle o monte. Così nel 1100: a Baptizano ad castrum Vene et usque Sdregnam; — il 18 sett. 1266: Vena Vacina que

Caldiera ad occidente [422]), la catena del M. Albano [423]) (Schneeberg) e del Terstenik (Tergesteneck) ad oriente, fra le rive del Quarnero e le sponde dell'Isonzo e del Vippaco.

1. Una serie di elevazioni che si staccano dal surricordato Terstenik, ed oltrepassate le gole di Clana e Lipa, vanno ad allacciarsi col Mont'Aquila alla catena dei Vena, divide questa zona montana in due parti. La meridionale, più angusta, scende ripida dai monti al mare, e finisce nel Quarnero e nel golfo di Fiume. Chiamasi Liburnia dai popoli [424]) che nell'antico tempo l'abitarono. L'altra, più ampia della precedente, forma un vasto altipiano, che con lento declivio si allunga verso Nord-Ovest sino al golfo di Trieste ed alla pianura dell' Isonzo. Anticamente era nominata Ocra [425]); all'epoca di Roma anche

---

est supra Lemum; — il 15 febbr. 1304: et girando versus saxum sive Venam quae dicitur de Sincino, quae Vena est desuper ipsum nemus sive paludem in costa unius montis de Sovignaco..... Sub Vena Ecclesiae S. Stephani, super qua Vena est castrum vel fuit castrum quod dicitur Gradaz; — il 14 luglio 1321: usque ad saxum quo dicitur Vene de Ancino sub monte Sovignachi; — il 16 aprile 1322: Vena Varcina que est supra Lemum.

[422]) Kandler, Istria I, n. 36, pag. 148: Nell'operato geodetico assunto per ordine dell'imp. Maria Teresa nel 1765, l'Istria è distinta e separata dal Carnio interiore, circoscritta da confini precisi in sulla linea della Vena, il cui versante costituito dal diversorio delle acque dei monti di Medeazza, Germada, S. Leonardo, del Vounig, di Sessana, Poveria, Verpogliano, Cosina, Tajano, Sabnik, Sia, Planik, Berlosnig, Maggiore, forma il limite politico. Mune vi è compreso, così Sejane, Gellovize, non vi si comprende Trieste. Nel Carnio è compreso tutto il versante dal ramo che congiunge il Maggiore col Nevoso sino al fiume che diede il nome alla città di S. Vito, compresa Fiume.

[423]) Strabone, G. VII, 5, 2; — Tolomeo, G. II, 14, 1; — Benussi, L'Istria sino ad Augusto, pag. 7 e 140.

[424]) Benussi, Op. cit. pag. 46 e seg. — Eginardo, Ann. a. 799: Iuxta Tarsaticam Liburniae civitatem. — Kandler, Istria, a. I, n. 56. Il distretto di Volosca (che comprende Volosca, Castua, Abbazia, Moschienizze) non appartiene geograficamente all'Istria, sibbene alla Liburnia marittima.

[425]) Strabone, G. VII, 5, 2; — Plinio, Hist. III, 133; — Benussi, Op. cit, pag. 9 e 139.

Festo scrive: Ocrem antiqui, ut Anteius philologus refert, montem confragosum vocabant. — Nelle tavole di Gubbio, Giove è sopranominato Ocriper ed Ocreper, cioè padre montano.

Giapidia, dai popoli che l'abitavano [426]); nei tempi di mezzo Carsia per antonomasia [427]).

2. La posizione della Liburnia e della Carsia rispetto alle regioni finitime, unita alla conformazione del suolo, determinarono l'etnologia e la storia di entrambe queste contrade.

Quando Augusto riordinò nel 27 av. Cr. la circoscrizione dell'Italia e delle contrade limitrofi, ascrisse la Carsia, o come

---

[426]) Strabone, G. IV, 6, 10; — Plinio, Hist. III, 126; — Tolomeo, G. II, 16, 8; — Appiano, B. illyr. 10; — Benussi, Op. cit. pag. 50.

[427]) Kandler, Statuto di Trieste (L. 1, rubr. 13). Si captum fuerit in maiori consilio de accipiendo potestatem de Carsis, quod dominus comes de Goritia solus eligatur. — Cod. dipl. istr. a. 1172. Il patriarca di Aquileia conferma le donazioni in Charsto; — 21 febbr. 1236. Il vescovo di Trieste Giovanni dichiara di aver speso 500 marche per difendere i beni della sua chiesa.... contra et alios piratas de Carsis et robatores; — 15 giugno 1463 in burgo Sanosechia comitatus Duini super Carsiis posito; — 1389, Ecclesiam S. Iohannis in Tuba alias dicti de Carsis; — Enrico di Boemia nomina Ugo di Duino capitaneum super totum Goritiensem in contractis Fori Iulii super Charstis et Istria il 18 maggio 1328; — 20 maggio 1419, locorum subiectorum comitibus in Carsiis et in partibus Histriae; — 10 dec. 1459, Capitaneo nostro Duini et Carsie... subditorum in Carsia et Istria. — Czörnig, Das Land Görz, pag. 613, il luogotenente dei conti di Gorizia portava il titolo di Capitän von Görz und des Karstes; — p. 626. Nel trattato 13 giugno 1342 ai conti Mainardo VII ed Enrico III toccò Görtz, Schwarzenek, Venchenwerch, Ratspurch, daz Newhaus ze der Alben und alles daz die Grafschaft hat auf den Charst.

Che poi questo nome di Carso fosse adoperato nelle altre parti dell'Istria in significato di monte brullo e sassoso, lo vediamo p. e. nella donazione di un predio che la contessa Azzica fa al monastero di S. Michele al Leme il 12 maggio 1040, in cui è detto che il confine vergit in obliquum secus Carse de monte Fosco recta linea usque....; — nella donazione al monasterio «S. Petri Apostoli in Carso» (presso Buie) fatta nel 1122 dal patr. di Aquileia; — nelle parole del doc. 4 maggio 1435: in loco vocato Carso apud Albonam. — Negli Atti e Mem. della Società storica istriana, v. VIII pag. 360, anno 1618, si legge: asporto di animali grossi di Grabrovizza che si pascevano sopra i carsi vicini alle fontane. — Burton, Sui castellieri preistorici, pag. 4: Morlot fa derivare Carso dallo slavo Hrast=quercia; ma coloro che ricordano il paese trovarsi nella celtica cisalpina, naturalmente respingono questa origine relativamente moderna e preferiscono il celtico caer=pietra che meglio ne caratterizza la superficie, — Cfr. anche Obermüller, Celtica, pag. 319.

allora dicevasi, il territorio dei Catali con parte di quello dei Carni alla colonia di Trieste. [428]) Il Monte Catalano ed il Tergestenik stanno ancora lì ad attestare, il primo, la località ove abitavano i Catali; il secondo, l'estremo limite dell'agro giurisdizionale della colonia di Tergeste [429]): e sino a quei monti arrivava più tardi la giurisdizione episcopale del vescovo di Trieste. La parte invece al di là dei monti di Clana e di Lipa, Augusto la lasciò alla Liburnia ed alla Dalmazia, affinchè mettesse capo al suo porto naturale sul Quarnero, cioè alla colonia di Tersatica, oggi Fiume [430]).

Succeduti ai Romani i Bizantini, questi ultimi tramutarono la Carsia, nel secondo decennio del 600, affine di difendere l'Istria da nuove incursioni degli Avari, Sloveni e Longobardi, in una specie di « confini militari » subordinati sempre alla città di Trieste, e detti per ciò « numerus tergestinus » [431]).

3. Non sappiamo fino a qual termine si estendesse verso il Quarnero il territorio assegnato al numerus tergestinus. Ci è noto soltanto ch'esso durò sino all'epoca franca, vale a dire sino all'800 circa, e che i Croati, nella prima metà del secolo settimo, si avanzarono dalla Dalmazia per un breve tratto [432]) entro questo estremo confine orientale dell'agro triestino.

Sappiamo inoltre che in questo territorio limitaneo, oltre agl'indigeni, trovava facilmente abitazione ed assegnamento

---

[428]) Kandler, Cod. dipl. istr. a. 213; — Mommsen, Cor. Ins. Lat. V, 232: impetrando ut Carni Catalique attributi a divo Augusto reipublicae nostrae; — Benussi, Op. cit. pag. 313.

[429]) Un altro Terstenico lo troviamo a cavalcioni fra la strada che da Raspo mette a Rozzo, e quella che da Vodize mette a Pinguente.

Il Kandler, negli Atti del Conservatore a. 1871, n. 96, (ms. nell'Archivio della Giunta provinciale in Parenzo): Lupoglau, scritto anche Lipoglavia. Penso che sia stato Caput bubulum del quale si avrebbe altro esempio dal lato opposto di Trieste, che gli Sloveni dicono Cobillaglava, e questo Caput sarebbe dell'agro giurisdizionale di Pola e dell'agro giurisdizionale di Trieste, così che sarebbe caput di due agri giurisdizionali.

[430]) Sui confini fra l'Istria e la Liburnia cfr. l'Introduzione §. 3, 35–41.

[431]) Introd. §. 3, 27–28.

[432]) Introd. §. 3, 45–49.

di terreni qualunque altro si offrisse a coltivarli e difenderli. La « contrata de Gotiis » lungo la vallata superiore del Reca, ricorda le famiglie dei Goti che colà si accasarono nei primi anni della dominazione bizantina [433]).

Quando poi, più tardi, la dieta istriana, raccolta sui campi del Risano nell' 804, protestò contro il trasporto di coloni sloveni ed ancora pagani sulle terre tolte dal duca Giovanni alle chiese ed alle città, questi si offerse [434]) di mandarli lassù nella Carsia, lontano dalle città e dai campi degl' indigeni.

Ad onta di questi elementi eterogenei importati nella Carsia, l'elemento romano continuò a formarvi, sino a tutto il secolo XV, la maggioranza degli abitanti, coi quali allora si assimilarono [435]) quei Cicci romanici, che colà immigrarono nei primi anni del secolo XVI.

4. Colla venuta dei Franchi, e coll'introduzione del sistema feudale, gli organismi politici e territoriali si disciolsero e frazionarono, per dar luogo alle individualità feudali; ed allora si formarono anche in questa regione montana varie signorie, concesse dai sovrani all' alto clero, od a dinasti secolari.

Rari erano però in quel tempo i castelli sulla Carsia, scarseggiandovi la popolazione, ora esposta alle guerre ed alle incursioni dei Bulgari, lorquando questi vennero ad occupare la Carniola, ed ora a quelle dei Magiari, allorchè ripetutamente irruppero nell'alta Italia. Più popolata invece era la Liburnia, lungo le sponde del Quarnero.

5. Dalle poche notizie che ci restano di queste regioni, dobbiamo conchiudere che i castelli situati nel territorio liburnico coi territorî dipendenti, vale a dire i castelli di Fiume,

---

[433]) Cfr. Introd. §. 1, 10.

[434]) Cfr. Cap. I, 2, 18; — Introd. 3, 27, nota 153.

[435]) Bidermann, Die Romanen und ihre Verbreitung in Oesterreich, pag. 81: Vielmehr vermuthe ich, dass deren Erhaltung von *einer älteren, bluts und sprachverwandten Bevölkerungs-Schichte herrührt,* mit welcher die Einwanderer (cioè i Cicci) bei ihrer Ansiedlung in Berührung kamen und aus welcher sie die Kraft schöpften, ihre nationale Eigenheit in Mitte slavischer Gemeindegenossen länger zu behaupten, als es sonst im Bereiche der Möglichkeit gelegen hätte.

Castua, Veprinaz e Moschienizze (più esatto Moschiena) [436]) furono donati, probabilmente dal re d'Italia Ugo, al vescovo di Pola: quelli invece sulla Carsia, o più esattamente tutte quelle terre ove più tardi sorsero i varî castelli della Carsia, li ebbero i patriarchi di Aquileia, forse per donazione degli Ottoni così generosi verso quei prelati.

6. Tanto i patriarchi di Aquileia, quanto i vescovi di Pola, infeudarono quei castelli e quelle terre a dinasti secolari. I patriarchi investirono dei castelli di Duino, Senosecchia [437]), Primano, [438]) Gotnick (Guteneck) e Sabinsech al monte [439]), colle

---

[436]) Sulla porta del castello si legge:

HANC . PORTAM . F. F.
COMVNITAS . MOSCHIENI .
ANNO 1634 ,

De Franceschi, Note st, pag. 437.

[437]) Czörnig, Op. cit. pag. 613. In Krain war ihnen die grosse, bis an den Schneeberg reichende Herrschaft Hassberg nebst Schloss Lueg, Adelsberg, Laas, Gallenberg, Oberlaibach, Stainz, Gendlach, Gelovaz und Wengendorf eigen.

[438]) Il possesso di questo castello di Primano (Castra prima) era di tanto valore per i Duinati che solevano chiamarsi signori di Duino e di Prem. Nel 1315 lo troviamo infeudato alla famiglia italiana dei Raunacher Ravignani, così chiamati dal loro castello di Raunach. Franciscus Raunachus de Prem è infeudato dei suoi beni nel 1334 dal patr. Bertrando. Nei 1471 fondarono sul carso il castello di Schiller-Tabor contro i Turchi. — Dai Raunacher passò ai Porcia. — Czörnig, Das Land Görz, pag. 723; — Caprin, Alpi Giulie, pag. 136.

[439]) Ne parla il Valvassor, Ehre des Herzogth, Krain, l. XI, pag. 245. — Secondo il Rutar (Gutenegg am Tschitscherboden), le ruine (Starigrad) giacciono su d'un alto colle a S.-O. del villaggio di Zabice in prossimità del torrente Gutnik, che mediante il Molja si getta nel Reca non lungi dalle sue sorgenti.

Il castello de Gotenick in contrata de Gotiis lo costruì Vintero di Pisino sul territorio del patriarca, al quale promise il 7 giugno 1258 di atterrarlo ad ogni suo ordine — che però non venne mai. I suoi discendenti, i Gvothicar, ebbero nel 1395 il castello di Cosliaco (Wachsenstein): nel 1560, spentisi i Wachsensteiner, passò indi ai Barbo. I Barbo ebbero pure Gutenegg che poi passò ai Stemberg, ai Definis, ai Lazzarini. Questi ultimi, che possedevano anche il castello di Iablanca (ad malum dei Romani), ruinato il vecchio castello, non lungi dal suo

terre dipendenti, a quella nobile famiglia che appunto dal possesso di Duino ebbe il nome di Duinati o signori di Duino: [440]) — infeudarono invece Comen [441]), Nigrignano (Schwarzenech) [442]), Corgnale [443]), Reiffenberg [444]), Dornberg [445]), Tomai, Dietenhof [446]), Castelnovo [447]), Rassberg [448]) (Raspurg), Mansberg ai conti di Lurngau, signori di Gorizia ed avvocati della chiesa aquileiese, i quali tenevano in feudo dal vescovo di Trieste il castello di Vincunwerk [449]). Dal vescovo di Pola, i Duinati ebbero i feudi

---

sito ne edificarono un nuovo, chiamato dalla gente Boben, che nel 1807 fu venduto per 40,000 fiorini ai Zambelli de Petris di Veglia, e nel 1881 per 18,000 fior. ai Fischer. — De Franceschi, L' Istria, pag. 377 e seg. — Caprin, Alpi Giulie, pag. 127.

[440]) Pichler, Il castello di Duino, pag. 137; — Racki, Fiume. Zagabria 1869, pag. 4. — Czörnig, Das Land Görz, pag. 632 e 643.

[441]) Czörnig, Das Land Görz, pag. 613.

[442]) Enrico IV conte di Gorizia lo cedette nel 1379 a suo genero il conte di Veglia in pegno per la dote di 2000 marche. Nella divisione del 13 giugno 1342 questo castello rimase assegnato a Mainardo VII della linea goriziana. — Czörnig, op. cit. pag. 552 e 613; — Caprin, Alpi Giulie, pag. 228.

[443]) Czörnig, Op. cit. pag. 614.

[444]) È ricordato fra i possessi dei Goriziani in un documento del 1372. — Czörnig, Op. cit. pag. 646 dà la storia dei Reiffenberg. — Caprin, Alpi Giulie, pag. 231.

[445]) I Signori di Dornberg vendettero Lippa sul Carso nel 1312. — Czörnig, Op. cit. pag. 636 ci dà la storia della famiglia dei Dornberg.

[446]) Czörnig Op. cit. pag. 612.

[447]) È denominato nei documenti goriziani anche Schloss Alben, oppure daz Newhaus ze der Alben. Nella divisione del 1342 rimase assegnato esso pure alla linea goriziana. — Czörnig, Op. cit., pag. 626. — Cfr. la nota 470.

[448]) È ricordato nel trattato di divisione del 1342 come castello della linea goriziana. — Czörnig, Op. cit. pag. 626.

[449]) Kandler, Cod. dipl. istr. 1367, 15 ott. Venezia: Dominus Episcopus et Comes Tergestinus (Antonio Negri) rinnova l' investitura feudale di Vinchunberg al conte Mainardo di Gorizia de Castro in Vinchenberg ac de Quartesio vinearum Sclavorum de Longera nec non aliis feudis. — Istria, a. I, n. 40, pag. 158: Baronie dei vescovi di Trieste: tra i vassalli andavano enumerati i conti di Gorizia per Corneliano (Corgnale) e la famiglia ch' ebbe nome di Vinchumberg, e lo diede ad un castello che tutt' ora dicesi Finfenberg.

nella Liburnia, cioè i sunnominati castelli di Fiume, Castua, Veprinaz, Moschienizze [450]).

---

[450]) R. Pichler, Il castello di Duino, pag. 233. — Il Bauzer scrive: Fluminis oppidum, Castua, Veprinacium, et Moscheniza vici feruntur quondam fuisse fisci Pollensis Ecclesiae, collati fiduciae dynastarum Duinensium, quorum ultimus memoratur Hugo, quo mortuo ad annum salutis 1400, dynasta de Walsa memoratur institutus de Duino, de Gueteneco, de Flumine, Castua, Veprinacio, Moschenizza castellis.

In omaggio dell'alto dominio che avevano i vescovi di Pola sopra i detti luoghi, in occasione di visita, Castua presentava al vescovo, suo signore, 80 braccia di tela e Moschienizze 60. Nell'ingresso di ogni nuovo vescovo, Fiume gli offriva in dono un cavallo, un astore e due cani bianchi. — M. Tamaro, Le città e castella dell'Istria, v. I, pag. 125. — Cfr. la nota 460.

Il Pichler, Op. c. pag. 165, riferendosi al documento originale esistente nell'Archivio imp. dato da Cividale il 10 sett. 1312 scrive: Con tutto il conte Arrigo (di Gorizia) non dimenticava il convegno conchiuso coi Duinati nel 1308, per il quale senza il suo assenso Ugone II (di Duino) non poteva nè vendere nè impegnar terre o beni di sorta; ond'è che nel 1312, sebbene i Duinati riconoscessero il feudo di Fiume non dal conte di Gorizia, ma dai vescovi di Pola..... — Nel 1139 il vescovo di Pola infeuda i Duinati di Fiume, Castua, Veprinaz, Moschenizze. De Franceschi, Note storiche, pag. 434.

Il Racki, nella sua già ricordata publicazione su Fiume, vuole: 1. che questa città di Fiume sia stata da prima in possesso dei *Frangipani* di Veglia, e precisamente per la donazione fatta a questi dinasti del comitato di Vinodol nel 1223 dal re Andrea II d'Ungheria; 2. che i Frangipani l'abbiano ipotecata ai Duinati, nelle cui mani la troviamo nel 1312; 3. che dai signori di Duino sia ritornata ai Frangipani verso il 1338; e 4. che quest'ultimi col trattato del 1 aprile 1365 l'abbiano ceduta definitivamente ad Ugo signore di Duino ed ai suoi discendenti, i quali soltanto allora ed in tal modo sarebbero divenuti signori di quella città.

Un breve esame delle fonti di cui si serve il detto autore ci mostrerà come il suo asserto sia erroneo.

Che nel Vinodol si comprendesse anche la città di Fiume, non è minimamente provato dalle parole che ne determinano il suo confine settentrionale: cuius confinia ad tramontanam in primis est fluvius (la Fiumera) et locus Rika (la città di Fiume) in monte maris incipiendo et nostra libera aqua Ricina usque ponticulum. Il trovare sempre la città di Fiume subordinata alla diocesi o di Pedena o di Pola e non a chiese della Croazia, e le parole del Dandolo, Chron. VI, 2, 4 (incipientes

7. I dinasti di Gorizia e di Duino furono di frequente in lotta fra loro per cagione di reciproche rivalità e soperchierie. Venuti a guerra nel 1308, Ugo di Duino ebbe la peggio, e dovette piegarsi a patti umilianti verso il suo rivale Enrico II di Gorizia, al quale promise obbedienza coll'atto 20 maggio, obbligandosi a non vendere od impegnare per l'avvenire terre e castella, o servi, senza licenza del conte, ed a rinunciare a quei feudi ed a quei beni dei quali il conte Enrico infeudava Rodolfo, figlio di Ugo [451]).

Inoltre, tanto i Goriziani, quanto i Duinati, non lasciavano passare occasione per restringere sempre più i loro obblighi verso il patriarca di Aquileia, e verso i vescovi di Pola, od anche per sottrarsi dalla loro dipendenza feudale, non appena si sentissero forti abbastanza per tentarlo.

---

a finibus Istriae ab urbe Tarsia) s'aggiungono a comprovare che il confine del Vinodol non si estendeva oltre la Recina (la Fiumera) e quindi non comprendeva la città di Fiume. Se i Duinati avessero avuto Fiume appena dal 1312, e soltanto in ipoteca, avrebbero essi fondato in quella città il convento degli Agostiniani, e scelto quel convento per esservi tumulati? Dove avrebbero i Duinati trovato nel 1312 il denaro per fare quel grosso imprestito ai Frangipani, se essi proprio in quel tempo versavano in tali ristrettezze finanziarie da dover impegnare tutti i beni della Schiavonia, del Friuli e della Carsia per pagare i debiti? (PICHLER, Op. cit. pag. 139). Oltre a queste prove indirette ve n'è una direttissima e decisiva, ed è la seguente. Il Dr. Racki appoggia tutto il castello delle sue ipotesi sul significato della parola oscura *obligatum* nel passo: terram et castrum Fluminis quod a condam domino patre nostro fuerat *obligatum*. Ma questa voce oscura diventa chiarissima, se invece di fermarsi lì si continui a leggere quanto immediatamente segue nel succitato documento del 1 aprile 1365: Et nunc eidem domino Ugoni (di Duino) et suis heredibus perpetualiter *restituendum* duximus et *reddendum*. Adunque i Frangipani *restituivano* e *ritornavano* ai Duinati il castello e la terra di Fiume: adunque non i Duinati dai Frangipani, come pretende il Racki, ma i Frangipani avevano avuto in pegno questo castello e questa terra dai Duinati. E di fatti anche il Kandler nel Cod. dipl. istr. riassume questo diploma colle parole: « I conti di Veglia *restituiscono* ad Ugone signore di Duino la città di Fiume già data in pegno al conte Bartolomeo loro padre ».

[451]) Doc. dell'Arch. imp. 20 maggio 1308; — PICHLER, Il castello di Duino, pag. 155; — CZÖRNIG, Das Land Görz, pag. 613, 632 e 641: Herr Houg sendet dem Grafen all sein Gut auf.

8. In questo proposito assistiamo anzi ad uno dei fatti più caratteristici nella storia delle relazioni fra il patriarca di Aquileia ed i grandi vassalli della chiesa aquileiese, il quale, se da un canto ci dimostra quanto fosse scaduta l'autorità del patriarca, dall'altro rende palese la slealtà di coloro che gli avevano giurata fede ed obbedienza di vassalli.

Un bel giorno i signori di Duino, che tutto dovevano alla chiesa aquileiese, approfittando probabilmente del periodo della vacanza di sede [452]), si misero, con tutte le fortezze, città, castella e signorie che possedevano, sotto la protezione di Alberto III e Leopoldo III, allora duchi d'Austria, dichiarandosi loro vassalli. Questi duchi accettarono [453]), alla loro volta, coll'atto 7 febbraio 1366 la obbedienza e la servitù dei Duinati, confermarono loro tutte le franchigie ed i privilegi goduti sino dai tempi più remoti, sancirono il loro diritto di non rispondere ad alcun tribunale diverso da quello della persona del

---

[452]) Tra la morte di Lodovico della Torre il 29 luglio 1365, e la installazione di Marquardo di Randeck il 19 aprile 1366.

[453]) Vienna 7 febbraio 1366: Noi Alberto e Leopoldo fratelli, duchi dell'Austria... rendiamo noto a tutti... la fedeltà che i nostri cari e fedeli Ugone di Duino, e Guglielmo e Giorgio fratelli di Weisseneck e i loro antenati hanno avuto in ogni tempo ed hanno ancora oggidì verso il Nostro dominio dell'Austria; ed attestiamo ch'essi di loro spontanea volontà e gradimento, *nel tempo in cui poterono farlo,* con lettera speciale si sono legati, di guisa che d'ora innanzi e per sempre devono essere tenuti come Signori dei Nostri stati e prestarci quindi obbedienza e servitù *con tutte le loro fortezze, città, castelli e signorie che possiedono al presente* o potranno acquistare in avvenire. Confermiamo loro tutti i diritti e privilegi goduti da loro fino ab antico. Come gli altri Signori dei Nostri stati, essi d'ora innanzi non dovranno rispondere ad alcun tribunale del dominio Nostro, ma soltanto a Noi... — Pichler, Il castello di Duino, pag. 195.

È sorprendente che il Pichler scriva poscia a pag. 199: « Estinta la casa dei conti d'Istria (a. 1374), anche quella contea fu unita all'Austria, e nella dieta che tennesi a Lubiana, Duino cogli altri luoghi della Carsia e dell'Istria orientale accedette alla Carniola. » — Tanto più sorprendente in quanto che in appoggio del suo asserto cita il Cod. dipl. istr. a. 1374, ove non havvi parola della presunta annessione alla Carniola,

principe, e li assicurarono di aiuto contro chiunque si attentasse di far loro violenza od ingiuria.

Per tale atto di fellonia il patriarca Marquardo avrebbe dovuto dichiarare la guerra ai Duinati ed anche ai duchi d'Austria; ma non sentendosi da tanto, ricorse invece alle trattative. Tentò da prima di persuadere Ugo di Duino a riconoscersi, ad esempio dei suoi maggiori, e come documenti autentici ne comprovavano il dovere, vassallo della chiesa aquileiese per i feudi tenuti da questa. Ma Ugo deluse con molta accortezza la richiesta dei nunzi del patriarca. Richiamandosi al recente diploma avuto dai duchi austriaci, dichiarò che ormai era loro suddito, e che quindi opererebbe contro le promesse fatte all'Austria, se ricevesse l'investitura dal patriarca: il patriarca se la intendesse per tanto direttamente coi duchi Alberto III e Leopoldo III [454]). Ed effettivamente non mancarono anche le trattative fra l'Austria ed il patriarca di Aquileia; fu proposto un giudizio arbitrale; ma, come era d'attendersi, non si venne ad alcuna conclusione. Duino cogli altri feudi tenuti dai Duinati andarono perduti per la chiesa di Aquileia.

9. Dal tenore del surricordato rescritto ducale del 7 febbraio 1366 devesi dedurre che i Duinati si dichiarassero vassalli degli Absburgo non solo per Duino e per tutti gli altri beni sulla Carsia che tenevano in feudo dalla chiesa di Aquileia, ma anche per quelli che la loro famiglia aveva ricevuto in feudo dai vescovi di Pola. Se poi anche questi vescovi unissero le loro proteste a quelle del patriarca, o se si rassegnassero al fatto compiuto, nulla ci è noto dai documenti dell'epoca.

10. Si fu a questo modo, adunque, che i duchi d'Austria ebbero l'alto dominio sul castello di Duino e sulle sue pertinenze, lungo il golfo dal Timavo a Sistiana, ov'era il confine con Trieste; quindi su Senosecchia, Primano e Guteneck nella Carsia, su Castua entro la Liburnia, e su Fiume, su Veprinaz

---

[454]) Queste trattative sono così raccontate dal Pichler, Op. cit. pag. 197. — Confr. anche De Susanis, Thes. Eccl. Aquileiensis, pag. 358, — e Lucifer Aquil. pag. 413; — Czörnig, Das Land Görz, pag. 643.

e Moschienizze, vale a dire lungo la costa del Quarnero, dalla Tarsia (Fiumera) sino ai Caldiera [455]). Il possesso reale, e con questo il governo di fatto, ed il diritto di disporre a loro talento di queste terre e castella, rimase ai Duinati.

11. Ugo VII, ultimo della famiglia, dispose per testamento che, morendo senza eredi, i suoi beni passassero ai *Walsee*. E così anche avvenne. Morto Ugo nel 1399, Ramberto barone dei Walsee, d'origine sveva, e prossimo parente della defunta famiglia, ne raccolse la ricca eredità.

Ugo fu sepolto a Fiume nella chiesa del convento di S. Girolamo, ov' erano le tombe dei Duinati, ed ove riposa anche il primo dei Walsee.

12. Sembra che i Walsee, per legittimare la successione nei feudi della chiesa polese, se ne facessero dare l'investitura da Guido, vescovo di Pola [456]): certo è poi che essi si credessero autorizzati a disporre liberamente di questi feudi come cosa di assoluta loro proprietà, e senza che per nulla si avessero

---

[455]) Siccome il Racki ignorava il trattato del 7 febbraio 1366, egli fa passare i possessi dei Duinati all' Austria appena nel 1399 ed in forza del patto di successione conchiuso dal duca Rodolfo IV d' Austria con Mainardo VI di Gorizia il 21 settembre 1361. Inoltre egli fa conferire dall' arciduca Guglielmo a Rodolfo di Walsee suo maggiordomo, assieme allo stemma dei Duinati, il castello di Duino; ed al fratello di lui, Ramberto, *mediante il vescovo di Pola plenipotenziario* d' esso arciduca Guglielmo, le città di Fiume, Castua, Veprinaz, Moschienizze.

Noto che mentre lo stemma dei Duinati fu concesso ai Walsee col diploma 10 ottobre 1399, l' infeudazione fu loro data, non dall' arciduca Guglielmo, ma dal duca Ernesto, col diploma 25 gennaio 1418. Interpretare poi le parole del Bauzer (vedi la nota 450) in modo che il vescovo di Pola fosse null' altro che il *luogotenente* dei duchi d' Austria, e non il supremo signore feudale di Fiume, Castua, Veprinaz e Moschienizze, è del tutto arbitrario e ne falsa interamente il significato. Se fossero leciti tali arbitrî e tali capricciose interpretazioni, ognuno potrebbe rifare la storia del mondo a modo proprio e per proprio uso e consumo.

[456]) Oltre al passo succitato del Bauzer, (nota 450), — confr. Kandler. In onore e memoria dei tre vescovi di Trieste ecc. pag. 14. — Il Pichler Op. cit. pag. 235 scrive: « L' investitura del 1400 di cui tutti parlano, si riferisce ai feudi di Pola, cioè la città e i castelli fiumani; però resta dubbio se Ugone stesso abbia riconosciuto quel feudo ».

da ingerire nè il vescovo di Pola, nè i duchi d'Austria. Oltre a quanto asserisce lo storico di Duino [457]), ciò sarebbe dimostrato anche dal fatto che Ramberto di Walsee offerse nel 1414 alla Republica veneta la vendita di Fiume e di un fortilizio [458]). La sua offerta però fu respinta.

Si ha dai catastici antichi che ancora sotto il vescovo Domenico de Luches, morto nel 1451, in riconoscimento dell'autorità temporale posseduta dai vescovi di Pola, Castua presentava al vescovo, in occasione della visita canonica, 80 braccia di tela, e Moschienizze 60. La città di Fiume ad ogni nuovo vescovo, nel giorno del suo ingresso, offriva in dono un cavallo, un astore, e due cani bianchi. Si ha dalla visita del vescovo Giulio Saracino del 1632, che questa ricognizione non era stata osservata da oltre un secolo. Il vescovo Saracino la reclamò, ma inutilmente: in compenso la città di Fiume, col mezzo del suo capitano, gli fece presentare « un vaso d'argento dorato, in cui si suol bere, con entro 20 talleri, e di più un banchetto con tappeti o tela » [459]).

13. I due fratelli Valsee, Ramberto III e Wolfango, vennero nel 1464 ad una divisione fra loro dei possedimenti

---

[457]) PICHLER, Il castello di Duino, pag. 261: Dagli atti esistenti nell'archivio di Fiume (1436–1460), come pure dalle notizie sparse in altre carte e luoghi, si raccoglie che i Walsee, i quali si chiamano *soli ed unici naturali signori di Fiume,* devono anch'essi avere trascurata l'investitura feudale del vescovo di Pola, e se pure nel 1400 la rinnovarono, in seguito appariscono essersi sottratti ad ogni dipendenza.

[458]) Senato Misti, vol. 4 (Atti e Mem. v. VI, pag. 7) a. 1414, 22 maggio: Si risponde al capitano di Pisino inviato dal signore Walse, il quale per mezzo di Iacopo de Riva aveva fatto offrire a Venezia la cessione di Fiume e di un fortilizio, non esser cosa possibile nè decorosa l'aderire alle sue domande ed offerte delle quali la Signoria è gratissima.

[459]) Così sta scritto nelle Memorie sacre attinenti alla Storia ecclesiastica della chiesa della città di Pola, raccolte dal canonico Angelo VIDOVICH, il quale canonico (della cattedrale di Pola) potè consultare il relativo Archivio vescovile, che poscia andò in gran parte sperperato e distrutto.

Cfr. anche M. TAMARO, Le città e castella dell'Istria, vol. I, pag. 125; — KANDLER, Notizie storiche di Pola, pag. 61.

ereditati dai signori di Duino. Ramberto III ebbe i feudi sulla Carsia, vale a dire i beni che i Duinati avevano ricevuto in feudo dalla chiesa aquileiese (Duino, S. Giovanni, Senosecchia e Primano colle relative dipendenze); Wolfango ebbe i feudi liburnici, cioè quelli che i Duinati tenevano dalla chiesa polese (Fiume, Castua, Veprinaz, Moschienizze), più Gothnick sulla Carsia.

Volfango testò già il 1 settembre 1465 [460]), lasciando tutte le sue castella, città, borgate e ville all' imperatore Federico III di casa d'Austria. Egli morì nel 1466 [461]). Suo fratello ne seguì l'esempio, ma sotto altra forma. Dichiarava cioè in una scrittura dei 12 marzo 1472 di aver venduto [462]) tutti i suoi beni liberi e proprî al detto imperatore Federico III, immettendolo contemporaneamente [463]) nel possesso delle castella, delle dogane, in una parola di tutti gli ufficî, beni ed utili a lui appartenenti.

Di questa guisa gli Absburgo divennero padroni dell'intera eredità dei Duinati dall'uno all'altro golfo [464]).

---

[460]) Linz 1. settembre 1465: Io Volfango di Walsee, Signore di Duino e nella Carsia... lascio all' Imperatore (Federico III) ed a' suoi augusti eredi tutti i miei castelli, città, borgate e ville poste sul Carso e nell' Istria, quali sono S. Vito di Fiume, castello e città, anche la città di Castua e i qui descritti castelli di Veprinaz, Moschienizze, Sabinach al monte e il castello di Guteneck coi sudditi, feudi ecclesiastici e secolari... — Pichler, Il castello di Duino, pag. 267.

[461]) Già nei documenti veneziani del 1467 Fiume è designato come « paese dell' arciduca d' Austria ». — Racki, op. cit. pag. 5.

[462]) Vienna, 12 marzo 1472: Io Ramberto di Walsee... ho venduto al ser. Principe Signor Federico Imperatore Romano mio graziosissimo Signore ed ai suoi eredi i miei beni liberi e proprii del castello di Duino superiore ed inferiore, S. Giovanni, Senosezza col castello e la dogana, Primano, con tutte le loro ville, ufficii... ed ogni altra cosa ch' io teneva o potessi tenere sul Carso e nell' Istria.... Cedo inoltre ogni diritto ch' io ho o potessi avere al castello di Guteneck... — Pichler, Il castello di Duino, pag. 269.

[463])... Ho quindi consegnato a Sua Grazia imperiale gl' indicati castelli, rocche, dogane, dazii, ville, ufficî, beni, utili e rendite con tutto ciò che v' appartiene e con tutti i diritti, nulla eccettuato, e rinuncio in forza di questa scrittura per me e per tutti i miei eredi ecc. ecc. — Pichler, l. cit.

[464]) Il prof. Rutar, Krains mittelalt. Handelsbeziehungen zu den Städten an der adriatischen Küste (Mitth. des Musealvereines f. Krain

Ramberto III morì nel 1483.

14. Un secolo più tardi gli Absburgo ereditarono anche i possedimenti dei conti di Gorizia sulla Carsia; e ciò avvenne nel modo seguente:

Nella divisione dei feudi goriziani, avvenuta nel 1342, fra la linea istriana rappresentata da Alberto II, e quella di Gorizia rappresentata da Mainardo VII ed Enrico III, i possedimenti sulla Carsia erano pervenuti alla linea goriziana [465]), alla quale rimasero sino alla sua estinzione, verificatasi il 12 aprile 1500, colla morte di Leonardo II. Allora il Goriziano, e gli altri possedimenti dei Lurngau nel Friuli e sulla Carsia,

---

a. III), pag. 94 scrive: Erst nach dem Aussterben der Grafen von Wallsee im J. 1465 kamen die Besitzungen der Herren von Duino (d. h. die Küstenstriche zwischen dem Timavo und dem Triestergebiete, die ganze Küste des Meerbusens von Quarnero von Moschienize bis zur Mündung der Recina) wirklich an Oesterreich und wurden sammt Triest in politischer Beziehung *zu Krain* geschlagen. So besass Oesterreich, *respective Krain*, schon damals die ganze Küste zwischen der Timavo und Rosandra Mündung in einer Länge von 10 km. und am Meerbusen von Fiume in einer Länge von 30 km. — Prove? Nessuna. E per vero: come potè Duino essere incorporato nel 1465 alla Carniola, se fra i 16 capitanati in cui l'imperatore Massimiliano I divise la contea di Gorizia, trovasi anche quello di Duino? (Czörnig, das Land. Görz, pag. 792.) — E come si concilia l'asserita aggregazione di Trieste alla Carniola coll'ordine dato il 27 decembre 1491 (Kandler, Cod. dipl. istr.) dall'imperatore Federico III al capitano della Carniola Guglielmo d'Auersperg, di non chiamare a quella dieta i rappresentanti della città di Trieste, essendo ciò contrario ad ogni consuetudine, e non avendo essi nulla da fare con quella dieta?... « das sy sich nach dem das wider allts Herkomen say und zu den Landttagen nicht gehörn... » Ed il trattato di divisione fra Carlo V e Ferdinando I conchiuso a Vormazia il 28 aprile 1521? — E come combinare quest'aggregazione col fatto che l'arciduca Ferdinando non degnò neppure di risposta l'offerta fattagli dalla deputazione carniolica nel 1522, di provvedere la città di Trieste delle necessarie granaglie, a condizione che la detta città si riconoscesse parte della Carniola e corrispondesse le stesse contribuzioni dei Carniolici? (Dimitz, Gesch. Krains, vol. II pag. 291).

[465]) ... Görz, Swarzeneck, Venchewerch, Ratspurch, daz Newhaus ze de Alben und alles daz die Grafschaft hat auf dem Charst. — Czörnig, Das Land Görz. pag. 626.

passarono, in seguito ai precedenti rinnovati trattati di eredità. a Massimiliano I di casa d'Austria.

Non tutti però; avvegnachè le signorie di Castelnovo e di Raspo erano nel frattempo passate in mano dei Veneziani.

I conti di Gorizia avevano venduto Castelnovo [466]) nel 1426

---

[466]) Ad oriente del passo di Grande Aurata (V. Vrata), presso antica fortificazione romana, non lungi dal villaggio di Moncalvo (Golaz), sul principiare del medio evo sorse il castello di Carstberg dei conti di Gorizia. Questi l'infeudarono ai loro vassalli; ed un Chunradus de Carsperch è ricordato nel 1215, un Henricus de Carsperch nel 1269. Nel 1280 lo ebbero i Signori Borsa d'argento. Costruito in quel torno di tempo Castelnovo (cum Castrum novum apud Cerolach constructum sit loco Carsberch; — 24 marzo 1281, Arch. triest. XII, 54), i Borsa s'intitolarono anche de Castro novo, o Neuhaus, più tardi Neuhaus v. Neukofel (dal castello di Novoscoglio, Neukoffel, Naskolye; — VALVASSOR, II, 11, p. 402; — CAPRIN, Giulie p. 137). Carstberg fu quindi abbandonato. Nel 1320 i conti di Gorizia allargarono la giurisdizione di Castelnovo sino al Taiano ed alla Sbevnizza sottoponendogli Ielovize, Vodize, Praden, mentre coi comuni di Sessana, Povir e Divaccia arrivava sino entro il Carso triestino. Nel 1426 il conte Enrico di Gorizia vendette questa signoria per 2000 ducati al comune di Trieste; nel 1463 se ne impadronì Venezia, nel 1499 lo fortificò contro i Turchi, e nel 1511 lo infeudò ai Gavardo di Capodistria. Nel 1512 fu occupato per l'Austria dai Frangipani, che lo tennero sino al 1525, presero e distrussero Raspo, e vi stabilirono numerosi coloni croati. Nella pace del 1521 Castelnovo rimase all'Austria, ed ai Frangipani seguì nel 1525 Nicolò Iurisich. Il lodo di Trento del 1535 confermò il possesso di Castelnovo all'Austria, che però dovette infeudarne i Gavardo. Questi furono cacciati nel 1550, e nell'aprile del 1551 il castello per ordine sovrano fu demolito: ma più tardi venne rifabbricato. Nel 1620 la signoria di Castelnovo fu comperata da Benv. Petazzi, che nel 1628 prese il titolo di conte di Castelnovo e S. Servolo; poi lo cedette in pegno ai Marenzi, che nella bassura (dulna o dolina) presso S. Marco (o Materia) costruirono il castello di Mahrensfeld. Nel 1685 i Petazzi ricuperarono la primiera signoria, che vendettero alla camera di Graz, che la cedette nel 1708 a Turinetti de Priè, e questi il 1. settembre 1766 ai Montecuccoli. Nelle seguenti organizzazioni, il suo territorio fu diviso; parte fu aggregato a Trieste, parte alla Carniola, parte (con Castelnovo) all'Istria. Circa mezzo secolo fa il suo castello fu abbandonato e ruinò, e col suo materiale si fece il nuovo castello nel villaggio. Nel 1850 anche questo fu venduto dai Montecuccoli al comune. — RUTAR, Newhaus Castelnuovo am Karste (Mitth. des Musealvereins für Krain a. III, 1890, pag. 191).

al comune di Trieste, cui lo tolse Venezia (assieme a Montecalvo ed a S. Servolo) nella guerra del 1463. Massimiliano I potè riconquistare queste castella appena nella guerra del 1509; e benchè ne fosse validamente ajutato dai Triestini, non le restituì poi a quest' ultimi, ma le subordinò alla Carniola, nonostante le loro lagnanze e proteste [467]).

Il castello di Raspo (Rasperch, Raspurch), che per la importanza strategica, dovuta alla sua posizione sulle vie che dalla Carsia mettono attraverso i Vena nella regione pedemontana per Rozzo e Pinguente, era chiamato la « chiave dell'Istria » — « clavis totius custodiae Histriae » — era stato costituito in dote nel 1358 dal conte Mainardo di Gorizia alla propria sorella Elisabetta moglie del conte Giorgio di Corbavia. Lo riscattò indi nel 1360; nel 1394 i Veneziani lo comperarono da lui per 10.000 zecchini, venendo per tal modo in possesso tanto del castello, quanto del suo ampio territorio, che dal Taiano si estendeva sino al M. Sia al di sopra di Castua [468]).

15. Questi feudi, che i conti di Gorizia possedevano sulla Carsia, venivano retti da prima personalmente dal conte stesso, assieme a quelli del Friuli; dal 1218 furono poi tutti governati da un suo luogotenente, che portava perciò il titolo di « Capitaneus Goritiae et Carsii » [469]). L'arciduca Ferdinando tolse nel 1527 alla dipendenza del goriziano le castella sulla Carsia, sottoponendole alla Carniola, e d'allora in poi il luogotenente del principe s'intitolò soltanto « Capitaneus Goritiae [470]) ».

---

[467]) Kandler, Cod. dipl. istr. 11 mag. 1523.

[468]) Kandler, Cod. dipl. istr. 1394; 39 — De Franceschi, L'Istria, pag. 226; — Monum. Slavorum mer. v. IV, pag. 320, 342. — Senato misti, v. XLVI, a. 1402, 6 luglio. (Atti e mem. della soc. istr. v. V, pag. 301). — Fu distrutto dagl' imperiali nella guerra del 1511.

[469]) Czörnig, Das Land Görz, pag. 616.

[470]) Czörnig. Das Land Görz, p. 696, e 807... die Gebiete am Karst, nämlich jene von Wippach, Senosetsch, Prem, Adelsberg und Duino wurden von Görz getrennt und mit Krain vereinigt im Jh. 1527.

APPENDICE

Alla fine del p. p. mese di luglio, mentre erano già stampati negli Atti della Società istriana d'Arch. e Storia patria (vol. XI, pag. 97–192) i §. §. 1–5 del cap. III (Conti e margravi) di questo lavoro, il dott. *V. Hasenöhrl* publicava nell'Archiv für oesterr. Geschichte, edito dall'imp. Accademia delle scienze (vol. 82. a. 1895, pag. 419–562), il suo studio *Deutschlands südöstliche Marken im 10. 11. und 12. Iahrhdt.*

Questo volume dell'Archiv lo ebbi appena nel novembre, e non essendomene potuto servire durante la publicazione del cap. III, credo opportuno, riassumendoli in quest'appendice, di rilevare i punti in cui il giudizio dell'H. si accorda col mio, e di esaminare quelli in cui egli se ne discosta.

Prima di trattare delle singole marche, l'autore si occupa di determinare il rapporto esistito in quel periodo di tempo fra marchia e comitatus, ed il valore delle espressioni «in comitatu marchionis, in marchia et comitatu marchionis,» per conchiudere che ogni marca era costituita da una o più contee rette dal relativo margravio, e, rispetto all'Istria (p. 430), ch'essa formava *una sola* unità amministrativa, la quale prima era chiamata contea, poi marchia dopo la sua unione colla Germania (a. 952).

Il margravio non era originariamente che un conte, la cui contea trovavasi al confine (in der Mark); la sua posizione non era superiore a quella del conte; laonde veniva anche chiamato promiscuamente conte e margravio, ed il suo territorio contea e marchia.

Esaminando a pag. 436 l'espressione «marchia Carniole et Istrie cum comitatu,» dal raffronto degli Atti del 1077, 1093, 1132, 1210, 1214, 1230, l'autore conchiude che il comitatus Istriae del 1077 è identico alla marchia Istriae dei precedenti

e posteriori diplomi, e che anche le forme marchia cum comitatu, oppure marchia et comitatus, usate negli ultimi diplomi, servono a determinare sempre un solo e lo stesso territorio, ove il signore provinciale esercitava la potestà marchionale e comitale; [1]) avvegnachè in questi documenti del sec. XIII, comitatus non indichi contea, ma « diritti di conte ».

L'autore passa quindi a trattare delle singole marche, e parlando della Carniola, pag. 522, nega recisamente che la Carniola interna colla Mettlica e Cernembel formassero « la marca vendica dell'Istria », e chiama questa marca vendica un parto della fantasia degli scrittori [2]). Inoltre il Poppo de Creine [3]), considerato da taluno quale un conte della Carniola, non sarebbe stato altro che un nobile, il quale avrebbe posseduto nella Carniola un complesso territoriale, in cui gli spettava il diritto di conte.

I §. §. dal 10 in poi (pag. 553) sono dedicati alla marca d'Istria. E scrive:

« Qui le condizioni si svolsero in modo diverso da quello delle altre marche situate più al Nord; poichè, mentre in queste le istituzioni carolingiche vennero annientate dalle irruzioni dei Magiari, in modo che nel sec. X quelle marche abbisognarono di esser riorganizzate da cima a fondo, nell'Istria perdurò, invece, l'organismo della costituzione, quale era stato sotto i carolingi »: perciò fa mestieri — dice lui — di prendere le mosse dal secolo IX. Fermatosi a discorrere quindi della fondazione delle due grandi marche carolingiche (di quella del duca Erico del Friuli e dell'altra del conte Geroldo, divise fra loro dalla Drava), l'autore ricorda i margravî Cadolao e Balderico, e viene poscia col n. 2 al periodo dall'828–952.

« Deposto Balderico nell'828 — così continua — la sua marca fu divisa in quattro contee (inter quatuor comites): 1. la Saunia; 2. la Carinzia-Carniola al Sud della Drava;

---

[1]) Cfr. Cap. III, 2, 11.
[2]) Cfr. Cap. III, 5, 16–19.
[3]) Cfr. Cap. III, 2, 37, nota 151.

3. l'Istria [4]) (che dal tempo di Carlo Magno formava proprio distretto con a capo un duca); e 4. il Friuli fra l'Isonzo e la Livenza (il comitatus foroiulianus del 921). » E qui (p. 536) l'autore rende attenti alla differenza esistita fra la Germania e l'Italia rispetto alla posizione dei margravî. In Germania vi erano ducati, ai quali erano soggetti margravî e conti; anzi nel territorio bavarico, i margravî avevano quasi la stessa posizione dei conti, erano loro coordinati, e vi si distinguevano soltanto per la situazione della loro contea al confine, e per una organizzazione più stretta delle loro contee. [5]) La marca escludeva la contea, in quanto che quella s'identificava con questa. Nell'Italia, invece, il margravio era nella sua essenza eguale al duca, ed il conte gli stava subordinato: ed è per ciò che qui troviamo adoperate promiscuamente marchia e ducatus, per indicare lo stesso territorio..... nè raro è il caso che i reggitori di queste marche-ducati portino anche il titolo di comites... » Ed a pag. 537. « Dopo la deposizione di Balderico venne a mancare nelle quattro contee la carica più elevata di margravio o di duca; ma non a lungo, almeno per l'Istria ed il Friuli, le cui contee troviamo subordinate ad un margravio comune, cui sottostà anche il conte di Verona. Il primo di questi è Eberardo (a. 840, 855, per Everardum illustrem comitem), quindi suo figlio Unroco, Walfredo (a. 895 comes) di Verona (nell'896 chiamato Foro Iulii marchensis), Grimoaldo (a. 921), Vintero (Uuintterius marchio) quello che nel 933, assieme ai vescovi ed al popolo istriano, conchiude con Venezia la pace a Rialto. » Proseguendo, dice a p. 538: « è vero che il Dandolo lo chiama Vintherius marchio Istriae; tuttavolta è molto questionabile se tale espressione basti per ammettere che Vinterio abbia avuto soltanto l'Istria, come marca. Del resto, noi non troviamo in questo periodo *alcuna traccia* d'una marca d'Istria, e sarebbe anche molto difficile a trovarle un

---

[4]) Cfr. Cap. I, 4, 3.

[5]) ... nur durch die Lage ihrer Grafschaft an der Reichsgrenze, sowie durch eine strammere Organisation ihrer Grafschaften.

posto nella compagine amministrativa di quel tempo. [6]) E conchiude: « Possiamo ammettere che sotto i margravî del Friuli fossero riunite varie contee, nelle quali i conti esercitavano la giurisdizione sotto l'autorità del margravio. Un esempio ce lo dà l'Istria, ove al principio del IX sec. il conte retico Hunfredo totam Histriam tenebat, e dopo di lui il figlio Adalberto ».

Mi sia permesso qui alcune brevi osservazioni.

L'Istria era subordinata ai margravî del Friuli, Erico e Cadolao, e ciò nullameno a capo della provincia stava un *dux* de Histria. Che Hunfredo e Burcardo sieno stati *conti* d'Istria, è probabile, ma non sicuro, dal momento che il monaco augiense non dà loro nessun titolo, ed Eginardo chiama Unfredo comes curiensis, e non istriensis. D'altro canto è noto che, nella Rezia curiense, il conte era allora chiamato anche duca o marchese, a seconda dei diplomi. [7])

Nell' 828 venne divisa la grande marca di Balderico in quattro parti, et marcha quam solus tenebat inter quatuor *comites* divisa est. Ma questi erano comites in senso italiano o tedesco? Scrivendolo Eginardo, si è autorizzati a credere che fossero alla tedesca. Inoltre, il tenore di questo passo, e la ragione per cui il principe fu costretto a tale frazionamento della grande marca friulana, — propter Balderici ignaviam — farebbero supporre che l'autorità marchionale, accentrata sino allora nelle mani di un solo individuo, venisse divisa fra quattro persone, per la più sicura tutela del confine. Ed il chiamarsi essi comites non proverebbe ancora che non sieno stati marchiones; essendo i due titoli in quel tempo sinonimi, come l'ha dimostrato l'autore stesso; anzi si avrebbe tutto il diritto di considerarli marchiones, e non comites, dal momento che sopra di loro non istà nè un dux, nè un marchio, e che le loro contee erano situate al confine.

---

[6]) Wir finden sonst in dieser Periode keine Spur von einer Mark Istrien, und sie wäre auch sehr schwer in das damalige Verwaltungsgefüge unterzubringen.

[7]) Schupfer, Memoria sulla legge romana udinese, §. 22, pag. 82 (Atti della r. Acc. dei Lincei, v. VII, serie 3; Roma 1881).

Della signoria di Eberardo e di Unroco, estesa, oltrechè nel Friuli, anche sull'Istria, ho parlato nel cap. I. §. 4. Di Valfredo la cosa è incerta, e così di Grimoaldo (a. 921). In quanto poi all'asserzione del Dott. H. « noi non troviamo in questo periodo di tempo traccia alcuna di una marca d'Istria », la medesima è contradetta dalla lettera del papa Sergio III a Giovanni vescovo di Pola, la quale ci comprova categoricamente l'esistenza di una *marca* d'Istria [8]) nel 907, retta dal conte Alboino.

E se, come non vi ha dubbio, l'Istria formava una marca nel 907, non trovo ragione alcuna per non considerare quel Uuintterius marchio, il quale — cum nos et homines nostri invasimus res proprietatum de patriarchatu vestro Gradense quas in finibus Polane et Istrie habet — si porta nel 933 a Rialto, a capo dei vescovi e di tutto il popolo istriano, ad impetrare la pace, altrimenti che per il vero margravio d'Istria. Se fosse stato margravio del Friuli, egli avrebbe lasciato al conte d'Istria la cura di sbrigarsi con Venezia; in ogni caso la firma del *conte* d'Istria non avrebbe potuto mancare in questa pace del 933.

Il Dr. Hasenöhrl al n. 3, pag. 539 si occupa del periodo dal 952–1077.

« Come è noto, egli scrive, quando Ottone I restituì nel 952 a Berengario il regno d'Italia, vi staccò le marche di Verona e di Aquileia, e le infeudò a suo fratello Enrico duca di Baviera: e quando nel 976 si formò il nuovo ducato di Carinzia, rimase subordinata a quest'ultimo la marca veronese, in cui erano compresi anche il Friuli e l'Istria. Questa marca veronese non formava però una parte integrante del ducato di Carinzia, ma costituiva una marca a sè nel senso italiano della parola; laonde il margravio di Verona aveva nella sua marca quella stessa autorità che il duca di Carinzia godeva nel suo ducato, ed era, come il ducato, essa pure divisa in contee, rette da conti subordinati qui al margravio, come colà al duca. Di questi conti ne troviamo a Vicenza e a Padova: il Friuli

---

[8]) Cfr. Cap. I, 4, 4, nota 144; e Cap. III.

formava una contea della marca veronese, e suo conte era Variento comes comitatus Foroiulii (a. 1001, 1002, 1028); contea della marca veronese era pur anco l'Istria, ove nel 1012 si parla di un comitatus Hystriensis, nel 977 si trova un Sycardus comes, nel 991 un Variento comes Histriensium, quel medesimo che dal 1001–1029 reggeva il Friuli, quindi un conte Sizone, un conte Popone, e da ultimo il conte Vecellino 1015–1040. Ulrico che segue al conte Vecellino, porta il titolo di margravio ».

« Sorprende invero, continua il Dr. H., che dopo di avere incontrato finora nell'Istria soltanto dei conti, da questo momento Ulrico porti il titolo di margravio. L'opinione di Wahnschaffe, che tale titolo si riferisca soltanto alla Carniola, è insussistente, perchè nei documenti in cui si fa parola di Ulrico, l'Istria è chiamata marchia. La spiegazione si potrebbe piuttosto trovare in quanto segue, cioè: Durando già da un secolo l'unione dell'Istria colla Germania, furono naturalmente un po' alla volta riferite anche alla provincia d'Istria le speciali vedute e le istituzioni germaniche. Si cominciò a considerare la contea d'Istria, situata al confine, quale una marca nel significato tedesco della parola, e si chiamò margravio (marchio) il conte preso per la prima volta da una dinastia tedesca (Weimar–Orlamünde), margravio non nel senso ch'egli fosse eguale al duca, come lo erano i margravî italiani, ma nel valore tedesco della parola, vale a dire conte di confine, conte di una contea situata al confine. Vi corrisponde il testo dei diplomi 1062–1067, nei quali la cancelleria aulica adopera, rispetto all'Istria, precisamente quelle espressioni di cui si serve per le marche settentrionali. L'usare indistintamente marchia e comitatus è caratteristico in tale riguardo ».

Ma qui pure cadono in acconcio alcune osservazioni. I documenti del 977, e del 993, sui quali il Dott. H. basa la sua opinione, non provano affatto la dipendenza dell'Istria dalla marca veronese: nel primo di essi (nella cessione d'Isola) v'interviene Henricus, quale Karentanorum dux; in quello del 993 è bensì ricordato un comitatus montis Siticani, un comitatus tridentinus, un comitatus veronensis, ma non havvi una sola parola che si riferisca ad un'eventuale subordinazione dell' Istria alla marca veronese. Ed anche le parole del

Continuator Reginonis, all'anno 952: Marca Veronensis et Aquileiensis... Henrico fratri eius committitur, proverebbero piuttosto la separazione di queste due marche di quello che la loro unione [9]).

Le espressioni Adalbero dux Carentani et Istriae del 1035; ducatum in Carentano et Istria del 1036; Adalbero dux Histrianorum sive Carentanorum; Adalpero de Histria, Conradus ducatum in Carentano et in Histria recepit... questi titoli, in cui si lega la loro signoria sulla Carinzia e sull'Istria, senza l'intermediario della marca veronese, concorrerebbero a dimostrare, a mio parere, piuttosto il legame esistente fra l'Istria e la Carinzia, di quello che fra l'Istria e la marca di Verona. Si può domandare ancora: allorquando la marca di Verona si staccò dalla Carinzia, come è avvenuto che l'Istria non seguisse i destini della prima di esse, ma restasse invece subordinata alla Carinzia?

Secondo il Dr. H., l'Istria, non appena passata dalle mani di Berengario I d'Ivrea a quelle del duca di Baviera, sarebbe stata considerata come una vera marca per il solo fatto ch'essa trovavasi al confine; ed i conti Sizone, Popone, Variento, Vecellino sarebbero da considerarsi veri margravî, come lo fu poi Ulrico I. Che se i primi non portarono il titolo di margravî, se lo dovette solamente ad uno scrupolo della cancelleria imperiale, derivato dal timore che, chiamandoli marchiones, avessero potuto interpretare questo titolo all'italiana, ed arrogarsi quindi diritti maggiori di quelli che s'intendeva loro di attribuire. — E, forse, sarà stato così! Ma è da dubitare assai che allora si guardasse la cosa tanto pel sottile; tanto più se Sizone, Popone, Variento, erano baroni tedeschi, come lo indicherebbe il loro stesso nome. Ed è da notarsi ancora che non tutti sono neppure d'accordo nell'attribuire la presenza del margravio al solo fatto di trovarsi colla sua contea al confine del regno.

Dove l'autore può avere ragione, dico può, perchè ci troviamo, pur troppo, sempre nel campo delle ipotesi, si è nel

---

[9]) Cfr. Cap. I, 4, 16, nota 174.

porre i conti Sizone e Popone dopo di Variento, nel qual caso quest'ultimo, dopo il 991, avrebbe retto soltanto il Friuli.

Al n. 4 il Dr. H. si occupa dell'acquisto dell'Istria da parte del patriarca di Aquileia. « Nel 1077 — scrive egli a pag. 543 — l'imperatore donò al patriarca Sicardo il comitatus Foroiulii cum omnibus ad ducatum pertinentibus; — con un secondo diploma (Norimberga, 11 giugno 1077) gli donò il comitatum Istriae, e con un terzo, la marchia Carniolae, senza aggiungervi parola. Il confronto fra la donazione del Friuli e quella dell'Istria, ci dimostra che l'esenzione dalla potestà ducale fosse valevole soltanto per il Friuli, e non anche per l'Istria, e che quindi l'Istria continuava a rimanere subordinata al ducato di Carinzia ».

Per spiegare poi l'uso del titolo comitatus nella detta investitura dell'11 giugno, il Dr. H. scrive: « L'Istria era in origine un territorio italico. Dopo la sua unione, prima colla Baviera, e poi colla Carinzia, vi furono introdotte varie istituzioni germaniche, ma la base dei rapporti rimase italiana. Dal momento adunque che non istava nell'intenzione di Enrico IV di sottrarre l'Istria alla potestà del duca di Carinzia, diveniva necessario di dare, nel diploma, alla donazione una formola tale da togliere ogni dubbio in proposito. Se l'Istria fosse stata detta marchia, il patriarca di Aquileia avrebbe potuto prendere questa espressione in senso italiano, secondo il quale il margravio aveva nella sua provincia potere eguale a quello di un duca; e questo può essere stato il motivo per cui si schivò per l'Istria il nome di marchia, mentre se lo mantenne per la Carniola ».

Anche qui si sollevano varie obiezioni. In quale modo, e per qual ragione, venne tolto il Friuli dalla dipendenza della marca veronese, dipendenza precedentemente asserita dall'autore? Nell'atto d'investitura dell'11 giugno 1077, col quale Enrico IV concedeva al patriarca Sicardo la provincia d'Istria sta scritto: Comitatum Istriae tradimus, ac perpetua *proprietate* dicamus, ea quidem ratione, ut idem praefatus patriarcha Sigehardus *liberam potestatem* habeat eundem comitatum possidendi, obtinendi, vel cuicumque velit dandi. E queste parole che accompagnano l'investitura, non limitano forse la

subordinazione dell' Istria dalla Carinzia quasi tanto, quanto la formola colla quale si esprimeva l'investitura del Friuli? Si aggiunga, per ultimo, che dopo *cento e venti* anni dacchè l'Istria stava soggetta a duchi tedeschi, non pare facilmente ammissibile che in una infeudazione fatta da un imperatore *tedesco* ad un patriarca di famiglia *tedesca* si avessero ancora di tali paure e di tali scrupoli, e se li avessero propriamente dopo che l'Istria era già stata battezzata e cresimata nei diplomi imperiali del 1062, del 1064, del 1066 e del 1067 col nome di marchia, senza che i suoi margravî si fossero per questo attribuiti alcuno dei diritti ducali.

Questo dotto lavoro del Dr. Hasenöhrl si chiude con alcune parole sui confini dell'Istria. «Dai documenti — scrive egli a pag. 545 — si può soltanto rilevare che l'intera penisola istriana, di cui anche Trieste era parte, stava compresa nella marchia et comitatus. Quanto poi si estendesse il suo territorio al Nord ed al Nord-Est, se vi appartenesse il territorio alla Piuca, e quello verso l'Ungheria, non è dato di saperlo».

*
* *

Dalle premesse osservazioni il lettore può adunque capacitarsi che il risultato dei miei studî si accorda con quello del Dr. H. nei punti di maggiore entità per la nostra storia provinciale, vale a dire: — 1. Che l'Istria, durante i sec. X-XII, ha costituito una sola unità politica ed amministrativa, qualunque fosse il titolo col quale essa veniva indicata, marchia, comitatus, pagus. — 2. Che l'esistenza di una marca vendica dell'Istria, comprendente anche la Metlica e Cernembl, è una utopia. — 3. Che il titolo di margravio, portato da Ulrico I quale signore dell'Istria, nulla ha da fare col di lui possesso della Carniola. — 4. Che l'imperatore Enrico IV, infeudando al patriarca Sicardo nel 1077 il comitatus Istriae, gli ha infeudato tutta la provincia d'Istria, e non una parte soltanto.

Vi ha, per lo contrario, discordanza di parere: — 1. nelle relazioni fra l'Istria ed il Friuli, durante il periodo carolingico; — 2. sulle relazioni fra l'Istria e la marca veronese, nel periodo

degli Ottoni; — 3. sul tempo e sulla ragione, per cui l'Istria divenne marca dell'impero germanico; — e 4. sull'ordine in cui si susseguirono i conti (o margravî) dal 952–1030. Nei punti 1. e 2. credo che la ragione stia dalla mia parte; nel 3.° avrebbe ragione il Dr. H., se l'origine di una marca fosse dovuta unicamente alla sua posizione territoriale, e non anche ad altri fattori; nel 4.° preferisco in gran parte la sua opinione alla mia (fatta eccezione del conte Sicardo, di cui parlerò nel capitolo seguente).

(Continua).

STEMMI E ISCRIZIONI VENETE DI PORTOLE

NELL' ISTRIA

Della mia Portole natia, *de sto bel liogo* — com' essa è chiamata in una vecchia satira inedita [1]) — narrai altra volta nell' *Archeografo triestino* [2]) quante notizie riguardanti il suo passato mi venne allora fatto di raccogliere.

Portole, che si eleva a 380 metri dal mare, fu prima castelliere preistorico, e i cimelî trovati recentemente lo confermarono; paese abitato a' tempi romani [3]), terra feudale in

---

[1]) È intitolata: *Canzone sopra l'aria della Biondina in gondoletta,* e l'autore — un tal *Nason (?) Lebardo Nobile Veneto* — si propone di dare in 656 versi una *breve descrizione del Castello di Portole e de' suoi abitanti.* Si riferisce agli ultimi anni del secolo passato, e il Lebardo è verosimilmente quello stesso *barcarolo veneziano,* il quale *accidentalmente attrovandosi* — come scrive lui stesso — *nella terra di Portole per la visita dell'ill.° rev.° monsignore Fra Gio. Dom. Stratico vescovo di Cittanova,* salutò quel vescovo nel sonetto che fu publicato tra le *Varietà* del periodico capodistriano *La Provincia dell'Istria* n.° 24 dell'annata XVIII.

[2]) Vedi Fascicolo I, II, III, IV, Volume X della Nuova Serie.

[3]) Fino ad oggi sei sono le iscrizioni romane di Portole. Due sono murate sotto la publica loggia, una si vede sulla casa di G. B. Vesnaver, una si trova nel muro della chiesa della Madonna nova e due stanno sulla facciata del palazzo comunale, ove furono murate nell'anno 1891.

possesso di un conte, venuta in seguito per donazione sotto il dominio de' patriarchi d'Aquileja, i quali vi mandavano il gastaldo col mero e misto impero. Seguendo l'esempio degli altri Comuni istriani ebbe quindi, assieme con Buie, proprio podestà dai primi anni del secolo decimoquarto. Divenne in fine veneta nell'anno 1420, per restarvi affezionatissima sino alla caduta della Republica.

Publicai similmente un frammento del suo statuto municipale, quale è quello che sta manoscritto su pergamena nell'archivio civico di Trieste dell'anno 1421, e il corredo altresì di una sposa, testimonio della vita privata de' miei antenati. Nè dimenticai la serie dei reggitori dai tempi dei Patriarchi sino all'anno 1797, assieme con un elenco dei pievani ed arcipreti.

Restava a dirsi degli stemmi e delle iscrizioni venete, di un periodo lunghissimo che va dall'anno 1420 sino al 1797. Di questo tempo — sono quasi quattro secoli — malgrado le premure della Signoria veneta, le quali tendevano a provvedere che le publiche scritture fossero conservate, nessuna memoria conserva oggi il comune.

Ed è infatti incredibile lo sperpero che si fece delle carte publiche in Istria nella prima metà del nostro secolo! Lasciamo stare il fatto di Umago, ove gl'Inglesi bruciarono sulla piazza tutto l'archivio di quella città. A Cittanova e a Portole, per citare due soli esempi, l'ignoranza produsse qualcosa di peggio. A Cittanova, con le pergamene di quell'antica sede episcopale, si coprivano le invetriate delle finestre; a Portole il podestà Andrea de Persico vendette al pizzicagnolo, intorno l'anno 1850, tutte le carte del comune, da lui giudicate inutile ingombro; e

---

Nelle mie *Notizie storiche del Castello di Portole* vennero publicate le prime quattro. Le ultime due, non ancora publicate, sono le seguenti:

CANTENIA · I · L
HEROTIS

AGR · P · XX

portò fuori di paese lo statuto municipale che, venuto fortunatamente nelle mani di Pietro Kandler, fu da questi depositato nell' archivio civico triestino [1]). Onde, come dissi, di questo periodo nulla più resta, fuori dei pochi stemmi e delle iscrizioni che qui si publicano.

Anche se volessimo rappresentare alla mente l'aspetto che offriva a quel tempo il Castello — come lo chiamavano allora — non sarebbe possibile, se lo si volesse desumere da memorie scritte, le quali appunto mancano. Tuttavia la tradizione e gli avanzi tuttora esistenti, basteranno a darci almeno un' idea approssimativa.

Il paesello era tutto chiuso da mura, come volevano i

[1]) E miseramente distrutto andò del pari quell' antifonario in pergamena che sul frontispizio portava una miniatura, la quale abbracciava tutta la pagina. Apparteneva alla chiesa di San Giorgio, ed era miniatura di grande pregio che superava di gran lunga le miniature della

tempi, e vi si accedeva per tre porte *(a, b, c,)* delle quali la principale *(a)* venne rifatta nell'anno 1756 e decorata con arco di ordine toscano. Le altre due si trovavano lì presso, una per parte, a pochi metri di distanza; ma, cambiati i tempi, furono abbattute. È rimasta però la denominazione della località, chiamata tuttora *alle porte (d)*. Della porta di mezzo, la principale, si conserva ancora, inchiodato sul muro, il battente di olmo che la chiudeva.

La cinta delle mura era formata dalle case stesse; ma altra cinta stava di fuori, a breve distanza dalla prima, terrapienata. Fra la prima e la seconda cinta correva quindi, tutto intorno la terra, una striscia di terreno che, coltivato negli ultimi tempi, formava i così detti orti del podestà veneto.

Qua e là v' erano ancora dei corpi sporgenti, la maggior parte terrapienati essi pure, i quali costituivano altrettanti torrioni, o fortini. Una torre ergevasi sopra la porta principale e il nome vive ancora. Un torrione era nella località detta *alle mura (e),* un altro presso la casa che fu dei Millossa *(f)* e uno in fine, verso mezzodì, presso una delle tre porte, ove stava il ponte levatoio *(c)*.

In piazza, e propriamente nel mezzo, stava un grosso dado di pietra bianca, in cui conficcavasi l' antenna che portava in cima la bandiera di San Marco. Intorno la piazza vedevasi la torre delle campane *(g)*, il fondaco publico dei grani *(i)*, [1]) il palazzo del comune *(l)* e la chiesa maggiore dedicata a San Giorgio *(m)*. Il palazzo comunale era a un piano. Nel pianoterra, era, io credo, la cancelleria, e al primo piano l'abitazione del podestà, a cui si giungeva per una scala esterna di pietra attaccata alla facciata del palazzo stesso. In piazza facevasi il

---

chiesa di Capodistria. — So anche di quel brandello di pianeta consumata dal tempo che, or saranno trent' anni, fu venduta, col consenso della Curia vescovile, per oltre un centinaio di fiorini e portata, pare, in Francia. Onde si può ben dire che il paesello fu spogliato addirittura di tutte quelle cose che più l' avrebbero onorato.

[1]) Chi avesse vaghezza di conoscere lo stato del fondaco a quel tempo, veda la pagina 20 e seguenti delle *Notizie storiche del Castello di Portole* di Giovanni Vesnaver, Trieste, Herrmanstorfer, 1884.

gioco del pallone nel pomeriggio dei giorni festivi, e il gioco del toro. In quest'ultimo caso però chiudevansi tutti gli sbocchi delle vie che ad essa fanno capo. Dietro il palazzo era la *fabbrica di San Giorgio (n)* e pochi passi più sotto la *casa della decima (o),* mentre l'ospedale si trovava nella casa stessa *(p)* ove oggi è l'officina dei Palma, dietro la casa dei Millossa.

Fuori della terra, rimpetto alla porta maggiore e presso al barbacan, sorgeva quello svelto edificio della loggia *(s)*, ove i podestà veneti tenevano ragione.

E ora degli stemmi e delle iscrizioni. Esse illustrano, non v'ha dubbio, le condizioni locali del paesello; ma offrono anche un contributo alla storia generale della provincia, se è vero che il tutto non è altro che la somma delle sue parti.

Questi stemmi e queste iscrizioni sono di varia specie e si riferiscono a tempi diversi. Alcune ricordano il governo e i suoi rappresentanti, i quali, mandati da Venezia, si mutavano ogni trentadue mesi; altre, ma più propriamente le iscrizioni, sono sepolcrali, alcune di chiesa, di casati e talune anche d'arte. E la maggior parte di loro appartengono ai secoli decimoquinto, decimosesto e decimottavo.

Vediamo prima lo stemma dello stato che sta murato sul palazzo comunale. Il leone con le ali è scolpito su pietra del paese, bianca, quadrangolare; è lunga metri 1.50 e larga metri 1.39. La figura si solleva quasi intieramente dal piano, ed è uno dei leoni più belli che si trovino in Istria. Con un artiglio tiene aperto il libro degli Evangelî, sul quale si leggono le parole dalla tradizione attribuite all'angelo, con le quali salutò l'apostolo San Marco naufrago a Rialto: *Pax tibi Marce evangelista meus,* e gli predisse che colà avrebbero riposo le sue ossa. Nella parte sinistra di chi lo guarda si vedono alcuni segni di mura e anche, pare, le tre porte del castello. Sotto al leone, nel mezzo, trovasi lo stemma inquartato d'oro e d'azzurro della famiglia da Mosto, di cui un membro, il nominato Benedetto, che ebbe il reggimento di Portole nell'anno 1529, provvide che dello stemma del governo fosse decorato il palazzo publico.

Se non che mi viene qui uno scrupolo. Il leone col nimbo, onde ha cinta la testa, come pochi se ne vedono in Istria,

sarebbe — a detta dell' ingegnere dottor Righetti [1]) — uno dei più antichi. E dunque non è opera del da Mosto, ma bisogna credere che questi vi pose sotto soltanto il proprio nome, quando nell' anno 1529 lo fece murare sul palazzo.

E dopo quello dello stato, ecco lo stemma del comune, che si trova scolpito nel sasso tre volte: due sull' edificio del fondaco e uno sulla facciata della loggia. Quest' ultimo reca anche l' anno 1520, in cui verosimilmente fu fatto. Lo scudo ha nella sua parte inferiore tre porte — le tre porte del Castello — e sulla parte superiore, nel mezzo, una croce bianca in campo azzurro. La croce, che appare in quasi tutti gli stemmi dei comuni istriani, ricorda, secondo il pensiero del Kandler, le Crociate, e cioè la partecipazione degli abitanti a quelle guerre della Cristianità. Devo qui però notare che nessuno di questi tre scudi è completo, a uno manca la croce, all'altro le porte; ma fu sempre ritenuto stemma del comune, quando non si voglia per avventura vedere nel primo e nel secondo l'arma dei Gritti veneziani, e cioè d'argento e d'azzurro con la croce d'argento. Infatti un Battista Gritti resse il comune nell'anno 1511, e Antonio Gritti negli anni 1538 e 1539 [2]). Nei primi anni del dominio austriaco, intorno al 1825, il suggello della cancelleria podestarile, sugli atti publici, recava le tre porte e sopra la croce. Oggi si usa il sopra descritto, quello stesso che si vede nel *Dizionario corografico* dell' Amati, più sovrappostavi una corona.

Lo stemma dei Persico, quello in pietra che sta sulla casa da loro un tempo abitata, è uguale all' altro del diploma in pergamena rilasciato ad Andrea dall' imperatore Ferdinando primo nell' anno 1560. Giudico inutile dare qui la descrizione dell'arma, nonchè di rammentare la cagione che mosse il detto principe a onorare in tal guisa la famiglia Persico, perchè non sarebbe altro che ripetere quanto si legge nelle mie già menzionate *Notizie storiche.*

---

[1]) Vedi *Küstenland* che fa parte dell' Opera *Oesterreich in Wort und Bild.*

[2]) Come si vede a pag. 65 delle *Notizie storiche del Castello di Portole.*

Affinchè non si perpetuino errori, ripeterò qui solamente questa circostanza, che cioè il dire — come fa il vescovo di Cittanova Giacomo Filippo Tommasini [1]) — che i Persico fuggiti da Bagnaluca vennero ad abitare a Portole, non ha fondamento di verità storica, perchè non è appoggiato ad alcun documento. È da notare che la onorificenza in discorso fu accordata ad Andrea con le parole: *Dilecto nostro Andree Persico histro.*

Lo stemma dei marchesi Gravisi, che si vede sulla tomba di Vanto nella chiesa della Madonna a Ceppico, è assai rozzamente scolpito, nè quello che sta sul palazzo della famiglia in Capodistria parmi esatto. Onde sarà meglio attenersi a quello che si trova nella collezione Jenner dell' archivio diplomatico triestino, uguale all'altro in pietra che si vede sull'edificio del fondaco a Capodistria. Giusta le parole che si leggono sotto al medesimo, scritte di mano del Jenner stesso, Giangiacomo de' Gravisi usò questo stemma nell' anno 1774 in documento del 21 di maggio. Scudo ovale, inquartato al primo e al quarto di nero, al secondo e al terzo d'oro; nel mezzo si vede l'animale simbolico verde. Lo scudo è sormontato da un elmo e sopra la corona marchesale.

Stemma certamente del vescovo di Cittanova Marcello è quello che sta sull' architrave della porta che mette nella sagristia della chiesa maggiore di San Giorgio. Ma poichè è fatto da mano poco esperta, do qui questo favoritomi dal Conservatore di monumenti storici in Istria, l'egregio professore Stefano Petris di Capodistria. « L'arma del vescovo porta lo stemma Marcello sopra quello dei Petris: di sopra un' onda d' oro in campo azzurro, di sotto una croce, i cui quadri sono bianchi e azzurri [2]) ».

Vedasi lo stemma dei Millossa che sta sulla casa oggi appartenente ai Bertetich. I Millossa, e per tradizione che non

---

[1]) *Giacomo Filippo Tommasini, Commentari storico-geografici della provincia dell' Istria,* nel Volume IV dell'Archeografo triestino.

[2]) Vedi *Spoglio dei libri consigli della città di Cherso,* v. I pag. 91 del prof. Stefano Petris, edito dalla tipografia Cobol-Priora di Capodistria, a 1891.

s'è ancora spenta e per memorie scritte, erano conti. Nel periodico capodistriano *La Provincia dell' Istria* io publicai nell'anno 1888 [1]) un albero genealogico dei Besenghi, dove si vede che quella famiglia isolana era imparentata anche coi *conti* Millossa di Portole. Infatti sopra lo stemma si vede la corona di conte. Era famiglia cospicua che ospitò in casa sua parecchi vescovi emoniensi. L' ultimo dei Millossa si trasferì nei primi anni del nostro secolo a Rovigno, e con la morte del figlio di lui D.r Andrea si spense il casato del suo nome.

Nello stemma che si trova in alto, sulla facciata del palazzo comunale, dovrebbe ravvisarsi l'arma dei Diedo veneziani, e cioè spaccato d' oro e d' azzurro alla banda di rosso. Nella scritta infatti che sta sotto lo stemma non s'inganna chi legge il nome di Michele Diedo, il quale fu veramente podestà del castello nell' anno 1470 e nel seguente, come appare dalla serie dei rettori veneti cavata dal « Segretario alle voci » dell' archivio generale di Venezia [2]).

Lo stemma che si vede murato sopra la porta principale del Castello dovrebbe riferirsi alla famiglia di un podestà veneto.

Dicasi lo stesso per quello che sta sul palazzo comunale.

Sull' architrave della porta d' ingresso della casa appartenente già alla famiglia Franchini appare uno stemma che dovrebbe essere di quella famiglia oggi spenta. Reca l'anno 1786, e lo scudo ha in basso un fiore e sopra una stella. Quella casa oggi è dei d' Este.

Altri stemmi vedonsi in capo alle iscrizioni sepolcrali, di cui dirò più sotto, delle famiglie Franceschini, Lugo, Vernier, Leonardis e de Pietra; ma io credo, sino a prova contraria, che quegli stemmi provengano unicamente dal capriccio dell'artefice che li scolpì.

Vediamo ora le iscrizioni, e prima quelle che ricordano il governo e i suoi rappresentanti. Non ve ne sono che sei soltanto. La prima sta sotto al leone alato e dice:

---

[1]) Vedi il n. 12 del 16 giugno 1888.

[2]) *Notizie storiche del Castello di Portole* ecc. pag. 64.

BENEDICTVS DE MVSTO PRÆTOR POSVIT MDXXVIIII

La seconda è sulla porta della torre delle campane

17 RECTORE 40
EXMO D.
VINCENTIO CORNELIO

Rammenta Vincenzo Corner, che governò il paese negli anni 1737-40 [1]), e fu ivi murata probabilmente per attestare che sotto il governo del Corner fu restaurata o rifatta la torre stessa.

L'iscrizione che si legge sull'architrave della porta al primo piano del palazzo comunale

PRAETORIVM HOC RECTORE EXIMIO
FANTINO ANTONIO CONTARENO
REFECTVM ANO DNI MDCCLXIII

dichiara che il detto palazzo venne rifatto nel corso del reggimento del podestà Fantino Antonio Contarini nell'anno 1763. Il governo del Contarini durò dall'anno 1762 all'anno 1765 [2]). Egli viene chiamato qui, come si vede, *esimio;* ma usavansi talora anche gli appellativi di *illustrissimo* od *eccellentissimo.*

Sullo stesso palazzo, a sinistra della precedente, in alto, sotto allo stemma già descritto dei Diedo, si legge:

1471 · $\overline{\text{TP}}$ · SP · D · MI · IDED°

Ricorda, come dissi, Michele Diedo che resse il comune negli anni 1470 e 1471.

Ed ora saliamo le scale della torre e veniamo alla cella delle campane. Lo stupendo panorama che si apre a' nostri sguardi! Mentre il sole inonda della sua luce e campi e prati, noi vediamo a nord distendersi l'altipiano del Carso, e qua e là biancheggiar ville e casali. Ecco Sdregna, la creduta patria di San Gerolamo, e Ceppico che a' tempi veneti erano entrambe

---

[1]) Ivi, pag, 68.
[2]) Ivi. Ivi

dei marchesi di Pietrapelosa [1]). Altre terre feudali: Sterna, l'antica Cisterna, che in parte fu pure dei marchesi nominati, e

---

[1]) La villa di Sdregna, la creduta patria di S. Gerolamo, che sorge a 472 metri di altezza, era nel marchesato di Pietrapelosa, assieme con le ville di Ceppico, Salice, Cernizza, Marcenigla, Grimalda, Codoglie, Mlun, Pregara e Nugla. Dipendeva dai Gravisi in seguito alla investitura 10 marzo 1440 concessa dal governo della Republica veneta a Nicolò del fu Vanto, piranese, con cui, oltre una pensione perpetua, gli donava l'antico feudo di Pietrapelosa col titolo di marchesato, e ciò per il noto fatto della congiura da lui scoperta a Padova. Ai marchesi Gravisi gli abitanti erano tenuti di corrispondere la *prauda* dei grani, del vino e degli agnelli. Senonchè avveniva spesso nelle signorie feudali, che il signore del feudo, non pago di esigere quanto era fissato nelle investiture, pretendeva spesso molte altre regalie, a cui i sudditi non sempre si acconciavano. Avvenne similmente qui, tanto che per appianare la controversia esistente tra gli abitanti e il marchese Nicolò de' Gravisi, fu chiesto alla Signoria che volesse approvare certi patti tra di loro fissati. E la cosa passò in Senato, nel collegio dei Savî ordinarî, ove furono uditi Pietro Gravisi in rappresentanza del padre suo il marchese Nicolò, assieme ad alcuni delegati della villa. Dopo di che la ducale Pietro Loredan, di Venezia 10 gennaio 1568, nella Indizione XI, diretta al podestà-capitano di Capodistria Sebastiano Marcello, ch' io vidi in copia tratta dall' ufficio signorile di Pietrapelosa a Pinguente, e autenticata nell' anno 1839, approvava i seguenti capitoli e commetteva al detto capitano che dovesse, per memoria dei successori di lui, registrarli fra gli atti della sua cancelleria e invigilare a che sia veramente eseguito quanto in essi veniva stabilito. E cioè

1. *Che cadaun Colono et abitante nella Villa di Sdregna, e suo Territorio che possede terreni di qualunque sorte e quantità della Giurisdizione di quella, sia tenuto et obbligato avendo Buo pagar ogni anno alli tempi soliti al Patron di essa Villa l' integra Prauda et affitto di Biave a rason di fuochi e capi di famiglia. E quel Colono che non averà Buo non sia astretto a pagar ad esso Patron più della metà di detta Prauda, ma de Vini ogni capo di famiglia in ogni modo sia tenuto pagar il solito spodo di vin avendo Vigne.*

2. *Che cadaun Colono che di nuovo venirà ad abitare in detta Villa e Territorio, e che lavorerà terreni incolti della Giurisdizione di quella sia per anni doi esente di pagar Prauda di Biave, et affitto. Ma passati detti doi anni sia tenuto pagare al detto Patron tanta Prauda di Biave quanta pagheranno li altri Vicini di detto Luoco. Delli vini veramente sia esente per anni 5, ma passati detti anni 5 pagar debba come li altri vicini sopradetti, facendo sempre li soprascritti nuovi Coloni li loro pagamenti per fuoco e capi di famiglia come li altri.*

Topolova o villa Tiepolo, giurisdizione dei Vergerî, capodistriani. A sud-ovest non più Carso, ma terreno marnoso o d'arenaria,

---

3. *Che occorrendo a qualche famiglia abitante nella sopradetta Villa e suo Territorio in qualsivoglia via e modo venir a Divisione, non possino da esso Patron essere astretti a pagargli per anni tre dopo essa Divisione più di mezza Prauda per una Divisione, ma passati detti anni tre cadauno Capo di famiglia sia tenuto pagar tanta Prauda et affitto quanto faranno gl' altri fuochi e capi di famiglia abitanti in detto loco, essendo in libertà loro di slargarsi sopra le Comunelle di essa Villa senza altra ricognizione al Patron che per fuochi e Capi di famiglia come è predetto.*

4. *Che tutti li abitanti come sopra siano obligati de cetero ogni anno condur tutti gl' affitti e Praude alla casa d' esso Patron intende di far nel territorio d' essa Villa.*

5. *Che cadaun Colono et abitante come di sopra che per gl' anni passati pendente la Lite tra esse Parti non avesse integralmente pagato la Prauda, sia obligato di farlo in ragion di fuoco, et capi di famiglia in tanti formenti Biava e vino, e questo in tanti anni prossimi venturi quanti sono scorsi, e che non hanno pagato, cioè ogni anno alla Ratta di quanto per capo di famiglia era tenuto, principiando ciascheduno a pagar detta sua Ratta fra giorni 15 dopo la conclusione, e confermazione de presenti Capitoli, andando a conto di questo S. Michiele, fino a tanto che detto Patron da detti Coloni sia del tutto redintegrato, e non pagando alcun nel predetto tempo la predetta sua Ratta sia in libertà d' esso Patron di far astrenzer quel tale di tutto quel che anderà debitore per tutti gl' anni passati senza contradizione alcuna.*

6. *Che chi non istanzia a luoco e fuoco nel territorio di detta Villa, o che per qualsivoglia via e modo posseda o possederà Beni, ovvero terreni della Giurisdizione di quella, e che con il Patron non averà alcun accordo di pagamento, possa esser astretto da esso Patron a pagargli per tali terreni per lui possessi a ragion di Campi 20 in tutto di terren per maso o relassare quelli senza contradizione alcuna d' essi Coloni Sdregnani e vicinanza, ovvero possi venir ad abitar in essa Villa e Territorio, con le condizioni degl' altri abitanti, essendo però tenuto in termine di mesi doi aver dichiarito la sua volontà. E quel colono si abitante come forestiero che per le terre per lui possesse avesse alcun accordo con il detto Patron in tal caso sieno obligate le dette Parti a star al detto Accordo, possendo e riffar Accordo novo, e come meglio a loro Parti parerà.*

7. *Che se alcun abitante sopra il territorio di Sdregna alienerà o per qualsivoglia modo disponerà di tutte overo parte delle Terre per lui possesse, talche venghino in altri abitanti di Sdregna, e dopo detta disposizione quel tale, ovvero suoi eredi resterà di pagar la Prauda debita come Capo di famiglia, possa il Patron farsi pagar quella da colui che avrà avuto tutte ovvero parte d' esse Terre, come meglio ad esso Patron parerà, non*

ondulato, con profondi burroni, e sulle cui pendici matura profumato il refosco e il moscato. E non più feudalesimo, ma

---

restando però quello che averà acquistato di pagar la sua Prauda come faceva avanti che avesse acquistato esse Terre, possendo il Patron tenersi a quel di quelli che avranno acquistato e che a lui piacerà si per le Praude corse come per le correnti.

8. *Che da mo' innanzi li abitanti di Sdregna siano esenti di segar e restelar le due giornate di fieno, e carizzar e condur quello, medesimamente sieno esenti il giorno della Cazza con questo però che in luoco delle sopradette Angarie cadaun capo di famiglia sia tenuto et obligato pagar ogni anno due Bacara di formento, principiando detto pagamento al tempo di S. Michiel prossimo venturo e così d'anno in anno.*

9. *Che sia in libertà di cadaun Colono abitante nella Villa come di sopra di lavorar Terreni della Giurisdizione di quella, e ridurli a coltura in Campi, Pradi, Vigne et Orti, e come li parerà, senza pagar per quelli alcuna ricognizione al Patron del Maso, nè a porzion di Maso, ma li pagamenti debbono essere fatti per fuochi e capi di famiglia con li modi sopradetti.*

10. *Che li Coloni Sdregnani nelli tempi non proibiti possino liberamente usufruttuar e pascolar con li suoi animali li Pradi per il Patron di detto Territorio possessi, siccome esso Patrone con li suoi animali pascola li Pradi d'essi di Sdregna, e siccome si osserva da vicino a vicino, e detto Patron e Coloni non possino far pascolar detti loro animali nelli Boschi di nuovo tagliati per tre anni in pena di l. 25 de piccoli la qual pena sia aplicata alla fabrica del Castello di Pietrapelosa, e queste s'intendino per cadauna volta e di rifare il danno; e l'essecutioni s'aspettino al Giurisdicente di detto Castello con il benefizio dell'applicazione al Clarissimo Regimento di Capodistria giusta la continenza del Privilegio di detto Patron.*

11. *Acciocchè gl'infrascritti ordini abbiano in ogni parte la sua debita esecuzione, si contentano dette Parti per li nomi che intervengono che il contrafacente caschi nella pena di l. 100 de piccoli per cadaun Capitolo, e cadauna volta, la qual pena sia divisa per terzo, una parte al Clarissimo Sig. Podestà e Cap.° di Capodistria che farà l'esecuzione, una parte alla fabbrica del sopradetto Castello e l'altra parte al Denunziante senza grazia alcuna.*

Questo accordo venne riconfermato nell'anno 1607 e nuovamente ancora nell'anno 1736.

I Gravisi tenevano proprio palazzo a Sdregna, e lo si vede ancora con una iscrizione latina che sta scolpita sull'architrave della porta. Altro palazzo avevano a Ceppico e un terzo sorgeva, a circa un miglio da Sdregna, nell'amena valletta di Buttorai, tutta riparata dai venti, che dovette essere l'abitazione loro preferita ed ove ospitarono individui

italiani comuni con proprio statuto municipale, quali Buie, Grisignana e Montona. Lontan lontano noi vediamo da una

---

di famiglie cospicue di Capodistria, come appare dai registri, dei quali sarà detto più sotto.

Nel mezzo della chiesa della villa, ch'è intitolata a S. Giorgio, eravi l'arca dei Gravisi, ed ivi trovarono sepoltura i membri della famiglia. Infatti sulla parte inferiore di una colonna di detta chiesa, sotto a uno stemma incompleto dei Gravisi, si legge tuttora la iscrizione che dice:

SEPOLTVRA
DELLI SS.I GRAVISI
PATRONI
DI SDREGNA
MDCLVIII

Similmente un Vanto è sepolto nella chiesa della Madonna a Ceppico; ove, a destra dell'altare, sotto allo stemma gentilizio, si legge:

VANTO GRAVISIO ET HE
LISABET PARENTIBVS
IOANES NICOLAVS FILIVS
POSVIT

Questa iscrizione erratamente è riportata dal vescovo di Cittanova Giacomo Filippo Tomasini ne' suoi *Commentari storico-geografici;* e poichè manca l'indicazione del tempo, non si saprebbe dire chi fosse quel Vanto a cui è dedicata dalla pietà filiale di Giovanni Nicolò.

La pieve di Sdregna aveva dipendenti le ville di Mlun, Salice e Pregara. Le carte dell'archivio parrochiale, ch'io potei vedere per cortese concessione di quel parroco-amministratore don Giovanni Vragnaz, sono cinque registri di battesimi, di matrimonî e di morte, a cominciare dai primi anni del secolo decimosettimo sino ai primi del nostro. Tutti questi registri sono compilati in latino o in italiano. E si apprendono cose utilissime per la italianità del luogo che fu testè graziato del beneficio di una scuola elementare dalla benemerita società scolastica, la *Lega nazionale.*

In primo luogo, grazie alle attinenze che hanno le cose di chiesa con le civili, noi vediamo che contrariamente a quanto forse noi ce lo figurassimo, le relazioni fra sudditi e il loro signore erano delle migliori; onde spesso accade di trovare nei registri battesimali e matrimoniali fra i padrini il nome di quei feudatarî o di membri delle famiglie loro. — Casati di Sdregna, che appaiono frequenti in questi atti e che prevalgono anche oggi, sono i Punis, i Rumeni, i Bonazza, i Germanis, i Visentini, i Flego, i Radin e i Zigante. I Marchesi-ch, numerosi anche

parte l'Adriatico e dall'altra la muraglia dei Vena col Maggiore, il confine orientale dell'Istria. Ma non usciamo dal

---

presentemente, traggono la origine loro dai marchesi, signori del luogo; e puossi dire senza tema di errare che gl'individui viventi di tal nome non sono altrimenti che i discendenti dei figli naturali dei marchesi Gravisi, e italiane quindi tutte le famiglie di questo nome. L'avere oggi qualche prete slavo croatizzato nella grafia il loro cognome, non basta a mutare la loro origine italiana.

Anche i pievani erano tutti italiani nel secolo scorso. Pre Giacomo Picot resse la pieve dall'anno 1710 al 1740. Di lui si vede una iscrizione sepolcrale latina nella chiesa maggiore della villa. Pre Ottavio Gravisi fu pievano dal 1741 al 1749, pre Domenico Furlanichio dal 1749 al 1767, pre Gerolamo Agapito dal 1768 al 1780 e pre Matteo de Colle sino all'anno 1794.

Di quest'ultimo vidi nell'archivio un libretto intitolato *Urbario o chiamasi Catta Pan che servir deve a Parrochi della Pieve di Sdregna,* che è notevole per varî riguardi. Si leggono primi, in copia scritta di mano del de Colle, i *Munera Parrochialia in Ecclesia Divi Georgii Stridonia colecta* dal pievano Ottavio Gravisi nell'anno 1743. È una enumerazione latina degli uffici che il pievano era obligato di tenere, mese per mese, nella chiesa della villa e nelle chiese delle ville soggette. È interessante di conoscere, fra altro, che il 25 di marzo, il 2 di luglio, il 5 di agosto, l'8 di settembre, il 21 di novembre e l'8 di dicembre quel pievano si recava a celebrare la messa nel castello di Pietrapelosa, nella chiesa ivi allora esistente, intitolata alla Madonna, e ogni volta egli percepiva lire 1.10. Il giorno 3 di agosto e il 26 di dicembre la messa si celebrava *ad S. Stefanum in Gradaz,* e allora il pievano per recarsi sulla cima della grotta, ov'era la chiesuola, percepiva lire 3. Nel giorno poi di Santa Giustina, il 7 di ottobre, il Gravisi scrive che dopo la messa, la quale celebravasi nella chiesa maggiore, si faceva anche la processione *circa villam.*

Dalla *Nota d'entrada annua dovuta al Paroco di questa pieve di Sdregna,* che si trova in questo Catapano, si apprende che il pievano esigeva anche dai marchesi il *quartese degli agnelli, capretti e suini;* e che — usanza tuttora esistente — lo sposo il quale fosse di Sdregna, doveva nel giorno delle nozze regalare al pievano, oltre il pagamento della tassa prescritta, una grossa ciambella *(buzolà).* — La pieve aveva le seguenti fraternite o scole. A Sdregna erano le scole di San Giorgio, del S.S.°, di San Gerolamo, di S. Antonio abate, di San Rocco e della B. V. A Mlun avevano la scola di San Giovanni Battista, a Pregara quella di San Simone, e a Salice le scole di San Michele e di San Giorgio. V'era anche *la fraterna di M. V. che esisteva nel Castello di Pietrapelosa — Chiesa che serviva per la Nobiltà e Milizia esisteva in quel*

seminato, e osserviamo da vicino le campane. Sulla maggiore si legge:

Castello fatta far dal Prencipe, e per li villici fu quella di S. Antonio Abate in valle.

Non saprei dire a quale di codeste scole alluda la iscrizione

MDLXXVII
ADI 27 AGOSTO FV
GASTALDO M°
LORENZO CAVO

che si legge al di fuori della chiesa di San Giorgio, ove si vede ricordato il cittadino Lorenzo Cavo, il quale nell'anno 1577 fu il gastaldo ovvero — come si direbbe oggi — l'amministratore di taluna di quelle fraternite.

Viene quindi il *Libro nel quale esistono tutti li oblighi, Aggravi, entrate et utili de Mobili, Stabili, Certi ed incerti della Pieve di Sdregna, fatto nell'anno 1786 da me D. Mattio de Colle Parroco, e questo per non aver ritrovato che la mera Tabella esistente nella sagrestia di questa Parochial di Sdregna et Invenzioni pregiudicevoli e condanabili.* Questo *Libro*, che è il secondo del Catapano, non è altro che una enumerazione amplificata delle funzioni, già registrate, del pievano Ottavio Gravisi, di cui fu detto più sopra. Qui però, ciò che non fece il Gravisi, è dal de Colle indicata anche la lingua in cui hanno da recitarsi certe preci nel corso dell'anno. Strano! Egli che è italiano e che scrive sempre unicamente in italiano, mentre vuole che le feste mobili dell'anno si annuncino il giorno dell'Epifania anche in volgare, prescrive che il Te Deum si canti in lingua *illirica* o latina; e il Rosario, le Litanie dei Santi e della B. V., l'Epistola, il Vangelo, la Salve Regina e il Confiteor si dicano in lingua illirica. Questo pievano intendeva evidentemente di provvedere anche ai villici sparsi nella campagna; e ciò farebbe credere la circostanza che, governando egli la pieve al tempo che sulla cattedra di Cittanova sedeva il vescovo illustre Giovanni Domenico Stratico, non è inverosimile il ritenere che egli abbia voluto seguirne le idee, le quali miravano a fare del prete di campagna non solo il benefico consigliere del contadino, ma anche il maestro di dottrina. Le prescrizioni in discorso corrispondono infatti pienamente a quanto stabiliva quel vescovo nel sinodo tenuto da lui a Cittanova nell'agosto dell'anno 1780. Lo Stratico eccitava i giovani sacerdoti di campagna ad apprendere il dialetto slavo dell'uso, e a impratichirsi nell'illirico colla lettura dei Sermoni dominicali di P. Filippo Occhievich, dei Sermoni quadragesimali di P. Pavetich, della Instituzione cristiana dell'Ill.mo e Rev.mo Arcivescovo di Tarso, già Vescovo di Capodistria,

PRÆTORE ILL.° EX.° ALEXANDRO BON ECCLESIAE
SVMPTIBVS HAC CAMPA FVSA AC REFORMATA
PROCVRANTIBVS SPECTABVS IVDICIBVS
LORENZO BARTETICH ET ANGELO FRANCESCHINI
ANNO MDCCLXXXVIII

---

del Catechismo romano recentemente tradotto in quella lingua, e del Lessico di Ardelio (Vedi *Synodus Dioecesana Aemoniensis* ecc. edito a Padova coi tipi del Seminario nel 1781). Ma egli non parla qui affatto nè di Messale, nè di Rituale, tradotti in lingua illirica. Onde è in errore chi crede che da ciò ne venisse offesa alla lingua liturgica della chiesa, poichè la messa era tutta latina, e i Sacramenti venivano amministrati giusta il Rituale romano e in lingua latina. L'Epistola e il Vangelo erano prima letti in latino, e poi venivano cantati dal sacerdote in illirico. Devesi tuttavia qui osservare che queste prescrizioni del de Colle trovano il loro fondamento unicamente nelle disposizioni dello Stratico, e per nulla affatto nella consuetudine del paesello; chè — come vedemmo — il pievano Gravisi, il quale scrisse quarant'anni prima, non ne parla affatto, e il de Colle stesso confessa di *non aver ritrovato che la mera Tabella esistente nella sagrestia di questa Parochial di Sdregna et Invenzioni pregiudicevoli e condanabili.*

In questo *Libro* sono da notarsi anche le seguenti. Nella seconda festa di Pasqua sta scritto che sull'altare di Santo Andrea, nella chiesa maggiore della villa, si posava *la palla di S. Stefano, che si levò dalla indecentissima sua Chiesa, esisteva sopra una Grotta scabrosissima in Gradaz e ciò nel 1793.* Il che significa che sino a quest'anno 1793 si celebrava la messa nella vecchia chiesuola di Santo Stefano, di cui si vedono ancora le rovine sulla cima della grotta omonima; ma chi andasse a cercare la pala del Santo, non la troverebbe più, chè andò perduta o forse distrutta. — Si legge qui similmente che il 2 di luglio *la messa è obligata in questa parochiale sopra l'altare di San Giorgio, e non nella chiesa del Castello di Pietrapelosa per la sua indecenza.* Nella chiesa adunque della B. V., di cui si vedono tuttora gli avanzi, ed è posta entro il Castello di Pietrapelosa, il pievano di Sdregna celebrava la messa sino agli ultimi anni del secolo scorso. — Nel giorno poi 7 di ottobre, in cui ricorre la festa di Santa Giustina, dopo la messa, il de Colle scrive che colla processione *si deve passar per questa villa e al ritornar in questa parochial si deve far il Ringraziamento come nel Rituale Romano, e ciò per la Vitoria otenuta da questa Republica Veneta contro Turchi l'anno 1571.* Dedico questa notizia all'egregio amico, professor Giuseppe Vatova di Capodistria, per quelle eventuali aggiunte ch'egli credesse di fare alla sua *Colonna di Santa Giustina*, edita a Capodistria nell'anno 1887.

Il che significa che sotto il governo di Alessandro Bon, che fu podestà dall'anno 1786 al 1789 [1]), quella campana venne rifusa ad opera di Alberto Sotese, mentre erano giudici del comune Lorenzo Bertetich e Angelo Franceschini [2]).

Altra campana, quella al cui suono si convocava il consiglio comunale *(ad sonum campane)*, è murata in apposita nicchia sulla facciata del palazzo municipale; ove, oltre al leone alato, appare lo stemma dei Balbi e le parole

REGENTE IOSEPHO BALBI
MDCLXXVI

Giuseppe Balbi resse veramente il Castello negli anni 1675, 1676 e parte del 1677 [3]).

Le campane, oltre che radunare il consiglio del comune, chiamavano anche a raccolta gli abitanti se alcun pericolo minacciasse il paese, e allora per disposizione dello statuto ciascuno era tenuto di prendere le armi e correre alla difesa delle mura: pena pecuniaria a chi si rifiutasse e quella altresì di essere chiamato *spergiuratore*. Annunciavano similmente che alcuna sentenza criminale doveva pronunciarsi; e la sera, dopo

---

Riporterò infine questa iscrizione

ANO 1769
IVSTICIAM
DILIGITE
F. F. M.O BZ.O
EA.O C. G.E

che si vede a 400 metri dal mare sull'alto di Salice, a pochi passi dalla chiesuola della villa, scolpita sul petto di rozza statua di pietra che, a detta di quei villici, sarebbe stata la berlina a cui venivano puniti i malfattori. È rivolta a NO e par che dica: Giustizia a questo povero paese; guardate, sino quassù, in terra che fu per tanti secoli feudale, le poche espressioni di vita civile sono latine!

[1]) *Notizie stor. di Portole*, pag. 68.

[2]) Le due campane minori vennero fuse negli anni 1821 e 1822 ad opera dei fratelli Colbachin di Bassano, come appare dalla iscrizione che sta su cadauna di esse.

[3]) *Notizie stor. di Portole*, pag. 67.

la terza campana, che si suonava a due ore di notte, i tavernieri erano obligati di chiudere le osterie.

Entriamo ora nella chiesa maggiore intitolata a San Giorgio, patrono del Castello. Di questa chiesa, ch'è a tre navate, io trovai memorie scritte subito dopo il 1350; ma se puossi aggiustar fede alle parole dell'ingegnere dottor Righetti [1]), gli oggetti più antichi di essa, e che si riferiscono al periodo dell'arte che sta fra l'800 e il 1300, sarebbero i medaglioni in terra cotta che si vedono in alto sul soffitto gotico di essa. Rappresentano essi rozzamente assai o la Vergine o il Cristo, o San Giorgio o alcun altro santo, o la luna o una stella, o un libro aperto o uno scudo e così via. E qui pure abbiamo parecchie iscrizioni. Al di sopra della tela, certo non disprezzabile di San Giorgio a cavallo che lotta contro il dragone, sull'altar maggiore, si legge

DIVO GEORGIO MARTYRI PROTECTORI
17 POSVERE 53

Dovrebbe ricordare forse il tempo in cui venne fatto l'altare di marmo, e non già la tela che appare assai più vecchia; anzi, se è vero che i due santi in marmo di Carrara che stanno ai lati dell'altare stesso sono opera, a detta del sullodato dottor Righetti [2]), del Bonazza che fu il maestro di Antonio Canova, l'anno 1753 starebbe a capello.

Il quadro della Trinità, che si vede sull'altare della navata sinistra, è opera del grande Carpaccio e porta scritto:

V. Carpaccio
1530 [3])

Il quadro della Madonna del Rosario, che si trova sull'altare laterale della navata destra, reca:

MATÆVS FVRLANETVS V
PIX. A/O 17...

---

[1]) Vedi *Küstenland* ecc.
[2]) Ivi.
[3]) O forse 1510?

Chi fosse codesto Matteo Furlanetto non mi venne fatto di scoprire.

Iscrizione che ricorda senza dubbio il vescovo di Cittanova Marcello è questa

M EPS
MDXXVI
S·HSF.SM.6IV DEC R̄ B̄VR

e sta sull'architrave della porta che mette nella sacristia. *Marcellus Episcopus* suonerebbe la prima linea, nel mezzo della quale è anche rozzamente figurato lo stemma già descritto che veniva usato dal vescovo nominato. Il vescovo Francesco Antonio Marcello, uscito dalla famiglia Petris di Cherso, lasciò memoria di prelato energico nel rivendicare i diritti della sua diocesi e scomunicò anche gli abitanti di Portole, i quali si erano rifiutati di pagargli le decime dovute. Allude forse a questo fatto la terza linea della iscrizione?

Il pavimento di questa chiesa era già in gran parte coperto da iscrizioni, le quali ricordavano gl'individui delle primarie famiglie che ivi avevano sepoltura. Convien sapere che a quel tempo i morti venivano sepolti nei cimiteri di S. Cecilia e di S. Grisogono; ma quelli delle famiglie più agiate nelle chiese di S. Rocco, di S. Maria Maddalena e nella chiesa maggiore, ove in apposite arche si chiudevano le salme.

Qui nella chiesa di S. Giorgio eravi l'arca dei Persico che fu veduta dal vescovo Giacomo Filippo Tomasini, il quale ne trascrisse anche l'iscrizione [1]), l'arca di S. Giorgio, l'arca *parvulorum*. I Lugo avevano la propria arca a piè dell'altare della Madonna e più tardi ebbero la loro nello stesso sito i Dell'Osto. In questa chiesa ebbero sepoltura anche i Manzioli, i Franceschini, i Bulfi, i Misdaris, i membri delle famiglie dei podestà e dei cancellieri, e i podestà stessi, come accadde del nobiluomo Girolamo Barozzi, morto nell'anno 1684. Non così i conti Millossa che avevano la propria arca nella chiesa di S. Maria Maddalena, ove spesso si seppellivano anche i Leonardis [2])

---

[1]) Vedi i *Commentari* di lui, pag. 281.

[2]) *Libro di nati, copulati e morti* dell'archivio parrochiale (a. 1660-1704).

Senonchè intorno al 1850 il pavimento fu tutto rinnovato e le ossa raccolte in apposito ossario nel cemeterio di Santa Cecilia. In questa ricorrenza le iscrizioni, che erano latine o italiane, andarono tutte distrutte, meno due di poco momento che si trovano fuori della chiesa, al sommo della gradinata, e che risalgono alla seconda metà del secolo decimosettimo. Una è latina dell'anno 1663, che stava verosimilmente sopra l'arca *parvulorum,* l'altra è italiana dell'anno 1694.

Della stessa chiesa ricorderò eziandio questo frammento d'iscrizione, che si legge scolpita sulla colonna intorno alla quale è addossato il pulpito, e che fa menzione di quella benefica istituzione che furono a' tempi veneti le confraternite laiche, dette *scole:*

MDLXXII
FV LEVATA LA
SCOLA DEL S°....

Intanto a mostrare che nel secolo passato fossero quassù in onore gli studî umanistici, dopo che nel 1700 aveva predicato dal pergamo nella chiesa di S. Giorgio il mantovano Padre Tomaso d'Acquanera [1]), il vescovo di Cittanova Daniele Sansoni ci fa sapere che nell'anno 1721 egli trovò il *ludi magister pro adolescentium et maxime clericorum educatione* [2]). E Orazio Vigini scriveva nell'anno 1776 sulla porta della sua casetta — come già Lodovico Ariosto — il noto verso: *PARVA SED APTA MIHI.* Più tardi Giorgio Leonardis, sacerdote, si occupava lui pure nella educazione della gioventù e nella istruzione dei chierici; poichè fa d'uopo sapere che, a quel tempo, non v'era famiglia un po' agiata, la quale non ambisse di possedere nel suo grembo un sacerdote. Questi veniva però consacrato solamente quando la famiglia potesse esibire una carta scritta per mano di notaio [3]), da cui risultasse che il

---

[1]) Ivi, pag. 157 tergo.

[2]) Vedi le *Notizie storiche* di Portole, pag. 53.

[3]) Erano a quel tempo notai publici, tutti del luogo, i seguenti: Orazio Ravasini, Giovanni Andrea Millossa, Giuseppe Franceschini, Matteo Rota Manzini, Giuseppe de Pietra, Giuseppe Vesnaver, Carlo Rinaldi, Bernardo Franceschini e Domenico Ravasini. — Questi nomi sono tratti da documenti originali firmati da quei notai.

chierico veniva dotato di casa propria e di cinque jugeri di terreno. Quando egli moriva, codesti beni ritornavano alla famiglia.

Avvenne così che alla sinodo tenuta in Cittanova dal vescovo Giovanni Domenico Stratico nell'anno 1780, Portole inviava dodici preti, tutti del paese [1]). Ed erano i seguenti: Ugo Franco, Matteo Bertetich, Matteo Dell' Osto, Pietro Bassich, Giorgio Franco, Matteo Visintin, Matteo Laganis, Andrea Rota Manzini, Lodovico Lughi, Giuseppe Novello, Matteo Bartolich, Camillo Lughi [2]). Poco dipoi furono consacrati anche i fratelli Pietro e Giorgio Persico, un Bassanese, Giorgio Vesnaver, Giorgio Leonardis e Antonio Rinaldi. Il maestro Leonardis, di cui non è ancora spenta la memoria venerata, morì nei primi anni del nostro secolo, quando l' Istria era sotto il dominio francese e a Portole fungeva da *maire* Giovanni Michele Dell' Osto.

E ora usciamo dal paese e volgiamo i passi verso mezzodì. Sulla via che conduce a Montona, pochi passi più in là del sito ove stava il ponte levatoio, troviamo a sinistra una chiesuola dedicata a San Rocco. Questa chiesa, in un angolo del suo soffitto a stucchi e dipinti a fresco, reca scritto:

L' oprsi dalla peste
dimandono aguto a
San Rocco che per li
suoi meriti otten
ranno da Dio la
sanità.

---

[1]) Debbo qui notare che anche cento anni addietro, e cioè nella seconda metà del secolo decimosettimo, il clero era tutto paesano. Infatti, oltre il pievano Pietro Millossa, noi troviamo i sacerdoti Pietro Castagna, Antonio e Giovanni Leonardis, Michele e Francesco Fachini, Giuseppe e Domenico de Piera, Battista Vesnaver, Pier Antonio Millossa, Giovanni Bidriga, Giorgio Vigini, Bernardo Franceschini, Pietro Cleva e Giuseppe Misdaris. — Ciò si vede nel *Libro dei nati, copulati e morti* dell' archivio parrochiale (a. 1660–1704).

[2]) *Synodus dioecesana Aemoniensis* ecc. Patavii, 1781.

Il che fa ritenere, come non si potrebbe dubitare, che fu costruita al tempo della peste, allo stesso modo che fece Umago nel secolo decimosesto. Sopra la porta di questa chiesa, al di fuori, si legge una iscrizione insignificante dell'anno 1581 e un'altra dell'anno 1607 trovasi nell'interno della chiesa, torno torno la piletta dell'acqua santa. Sul pavimento stanno poi sei iscrizioni sepolcrali, degli anni 1643, 1644, 1647, 1756, e 1765, poste sopra altrettante arche, nelle quali ebbero sepoltura le famiglie Facchin, Lugo, Franceschini, Franco, Vernier e Leonardis. A queste devesi aggiungere quella dei de Pietra dell'anno 1759, pure latina, che fu trovata nel cimitero, ora dimesso, di San Grisogono, e che andò distrutta.

Qui viene in acconcio di dare, quale aggiunta al cap. IV delle *Notizie storiche di Portole*, un elenco delle famiglie vissute nella seconda metà del secolo decimosettimo, tratto dal *Libro di battezzati, copulati e morti* dell'archivio parrochiale, che va dall'anno 1660 al 1704 [1]).

Badausa	Grimalda
Bassanese	Leganis
Bentivoglio	Leonardis
Bidriga	Lugo
Bulfi	Manzioli
Burra	Millossa
Busechian	Misdaris
Castagna	Paita
Cavo	Pellizzari
Cleva	Persico
del Bello	Pollis
dell'Hosto	Servia
de Paulis	Stelco
de Pietra o de Piera	Sorgo
de Pollo	Timeus
de Prato o de Prat	Verzin

---

[1]) Questo è il registro più vecchio dell'archivio, chè registri anteriori non esistono.

del Seno	Vesnaver
Fachini	Vigini
Fedel	Visintini
Franceschini	Zonta
Franco	

I de Prato — o de Prat o anche soltanto Prat — vennero dalla Carnia intorno l'anno 1660.

I de Pollo erano fabbri. *Mistro Giacomo* fu il primo dei Fedel e *mistro Piero* fu il primo dei Timeus, l'uno e l'altro venuti contemporaneamente dalla Carnia intorno l'anno 1690.

Nella chiesa della Madonna nova, presso la quale furono trovati oggetti de' tempi romani e che ha ancora nel muro una pietra calcare colle lettere cubitali XXII le quali indicherebbero lo spazio sacro di un monumento, [1]) sull'arco di fronte, a destra, si legge:

CLEREGINVS · DE · IVS
TINOPOLI · PINXIT
1471 [2])

Chieregino di Capodistria è l'autore dei dipinti a fresco che furono quasi del tutto coperti dall'imbianchino. Se pure io sospetti che anche gli affreschi, non certamente di gran valore, della chiesa campestre di S. Elena, sieno opera sua, non è finora conosciuto se il detto pittore abbia lasciato in provincia alcun altro lavoro, e neppure è noto chi egli veramente fosse. Era del paese senza dubbio, poichè anche oggi noi troviamo i Chierego nelle città della costa, e specialmente a Pirano.

Sulla vecchia tela della Madonna che si trova appesa in un angolo di questa chiesa, e di cui non si può dire che sia opera di pregio, sta scritto:

FV FATTO SOTO
LA GASTALDIA DE
D.° MATTIO BIDRIGA
Q.M ZVANNE... 29

---

[1]) Vedi *Aggiunte* alle *Notizie storiche di Portole* pag. 126
[2]) Ivi.

E l'unico altare di essa chiesa venne eretto a spese della famiglia Persico nell'anno 1770, come dice l'iscrizione

HOC
ALTARE
AERE PROPRIO CONFECTVM
DEIPARAE VIRGINI
PETRVS PERCICO
DICAVIT
A · D · 1770

E iscrizioni del periodo veneto troviamo pure nelle chiese campestri.

La chiesa di S. Elena, che fu forse castelliere preistorico, ma indubitatamente sito abitato ai tempi romani per una infinità di monete, terrazzi, embrici e altri oggetti rinvenuti, dovette essere santuario preferito dalle famiglie più cospicue del paese e da quelle altresì dei podestà veneti [1]). Sul muro

---

[1]) I quali podestà non dobbiamo mica credere che vivessero, chiusi nel loro palazzo, affatto estranei alla vita del paesello che erano chiamati a governare. Sfogliando il menzionato registro dei nati, copulati e morti dell'archivio parrochiale (a. 1660–1704), noi troviamo spesso il nome loro accanto a quello dei cittadini più ragguardevoli. Guardate. Quando nell'anno 1692 a Giovanni Millossa nacque un figliuolo, fu l'illustrissimo podestà Giorgio Corner e la nobildonna di lui consorte Paolina che lo levarono al fonte battesimale. Il Corner, che appare di nuovo podestà del Castello nell'anno 1705, fu anche il padrino di un Leonardis e di un Visentini, nati e battezzati ambedue in detto anno 1705. E l'anno prima lo stesso Corner, assieme colla signora Maria Leonardis, tennero a battesimo Veronica figlia del capitano Gravise Gravisi. Similmente parecchi anni addietro, e cioè nel 1678, il podestà Bernardino Premarin fu il santolo di un Millossa battezzato in quell'anno, e il podestà Francesco (?) Barozzi di un Bidriga nel 1683. E non pure i podestà, ma anche le consorti loro: le *podestaresse*, come ambivano essere chiamate. Così la nobildonna Zorza, moglie del podestà Angelo Venier, fu la madrina di un Leonardis battezzato nell'anno 1692, Catterina, moglie del podestà Domenico Corner, fu la santola di un Persico battezzato nell'anno 1682, e Catterina, consorte del podestà Antonio Loredan, di un Millossa nell'anno 1701.

Nel registro dei cresimati dai vescovi di Cittanova Giorgio Darmini, Giacomo Brutti e Nicolò Gabrielli negli anni 1661, 1674, 1677 e

infatti dell'abside dipinto a fresco, ove si vede l'imagine della Santa — opera, come dissi, probabilmente del Cleregino capodistriano — si leggono incise con punta di ferro, fra le molte scritte ancora degli ultimi anni del secolo decimoquinto, le seguenti: *Nicolò Polani fui qui,* oppure *Nobil Donna Anna da Mosto Corner Podestaressa di Portole ai 20 maio.* E la facciata di questa chiesa, posta a 400 metri sul mare, onde si vede a ponente la vaporiera solcare l'Adriatico presso Cittanova, prete Bassich narrava a chi gli voleva prestar fede che, ne' suoi viaggi alla *Dominante*, con un buon canocchiale, egli salutava da Venezia e con essa l'amato nido natio.

La chiesa di S. Leonardo, che sorge testè ricostruita sul monte Armagna a circa 400 metri dal mare, conserva un quadro del pittore zaratino Giorgio Ventura, il quale lasciò scritto veramente

---

1685 noi troviamo, ad esempio, che il podestà di Grisignana Giorgio Semitecolo fu il santolo di un Cleva, e Bernardino Premarin, podestà di Portole, padrino di un Manzioli. D'altra parte un Manzioli è il santolo di una Lucrezia, figlia del podestà Alvise Zorzi; e Daniele Bulfi padrino di Pietro figlio del podestà Girolamo Barozzi.

Che direste poi se vi narrassi che il figlio di uno tra quei nobiluomini ebbe la degnazione di condurre in isposa una Portolana? Ebbene. Il vescovo di Cittanova Nicolò Gabrielli, trovandosi a Portole in visita, nel 1685 congiunse in matrimonio Giacomo figlio del podestà che fu Girolamo Barozzi con la signorina Maria, figlia del cittadino Antonio Millossa. E l'anno prima anche una figlia dello stesso podestà Barozzi, la signorina Lucietta, andò sposa a Giovanni Pilastro di Montona,

Onde, se è vero che tra quei reggitori delle nostre terre vi furono dei *lovi* — come vorrebbe la tradizione — dobbiamo convenire che ve ne fossero molti altri al paese veramente affezionati; e che, finito il reggimento loro, portassero anche con sè, nel loro ritorno a Venezia, le memorie più care.

158...
zorzi
ventura
Zaratino
abitante
in Capodi
stria
pinxe que
ste quatro
figure de
novo et re
frescò il so
fito per du
cati qua
. . . . .

Questa iscrizione, da me scoperta nel settembre dell'anno 1894, fu publicata nel periodico capodistriano la *Provincia dell'Istria* [1]) dall'illustre scrittore triestino Paolo Tedeschi.

Senonchè l'anno 1458, come sta ivi indicato, non corrisponde alla verità.

Un esame più attento della iscrizione fa vedere distinte le cifre 1, 5, 8, ma sulla quarta si resta incerti; onde dovrebbe dirsi che il dipinto venne eseguito intorno l'anno 1580.

Il Tedeschi, da questo fatto e da quello del Cleregino e dei due Carpacci, deduce esservi stata a Capodistria una scuola di pittura nei secoli decimoquinto e decimosesto. Rispetto al Santo egli dimostra poi assai diffuso in Italia il culto di S. Leonardo, ma precipuamente in Sardegna e nel Friuli. La tela, alta metri 1.10 e larga soltanto 40 centimetri rappresenta S. Leonardo vestito in bianco e nero che, seduto, tiene con ambe le mani aperto un libro, mentre un angelo dalle bianche ali, a lui rivolto, indica un dato luogo sul libro stesso. Dall'alto scendono due angeli recando in mano catene. Le catene alludono alla leggenda del santo che fece di lui il patrono dei

---

[1]) Nel n.° 10 dell'annata XXVIII.

prigionieri, e poi anche il protettore contro i ladri. Il pittore Giorgio Ventura non è noto all'Istria per altri lavori che egli avesse lasciati, ma è conosciuto ai Dalmati, e di lui ebbe ad occuparsi un anno addietro lo stimato periodico zaratino *Il Dalmata*, che nel numero del 13 ottobre 1894 riportò anche l'articolo del Tedeschi relativo al quadro in discorso [1]).

Concludo. Uno scrittore milanese esaminando, ora sono due anni [2]), *Le città e le castella dell'Istria* del dottor Marco Tamaro osservò che gl'Istriani parlano del loro paese con entusiasmo, con venerazione, con religione; per loro, egli disse, la patria è sempre *l'alma mater*. Ebbene, è vero, noi l'amiamo questa nostra povera terra; e poichè tristi tempi corrono per lei, noi raccogliamo con religioso affetto le memorie storiche che costituiscono il patrimonio lasciatoci dagli avi, col fermo proposito di tramandarlo incolume ai nostri figli e nepoti. E abbiamo fede che l'italianità dell'Istria non si cancellerà per volgere di tempi, od incalzare di avvenimenti, mentre è qui la storia a dimostrare che tutte le manifestazioni della vita civile nel nostro paese non furono mai altrimenti che latine prima, e italiane poi.

Trieste, settembre 1895.

GIOVANNI VESNAVER.

---

[1]) Anche ai Dalmati però questo pittore è noto soltanto da pochi anni. Il professore Lorenzo Benevenia, nel numero 78 del *Dalmata* anno 1893, narra che il guardiano del convento di Galevaz presso Zara scoperse nell'anno 1891 la pala dell'altar maggiore raffigurante la *Madonna del pomo* nell'annessa chiesuola essere opera del Ventura, e ciò dalla scritta che porta e che dice: *Zorzi Ventura — Zaratino in Capodistria Pingieva 1602.* A detta di lui, il dipinto non è opera spregevole, anzi mostra la maturità artistica del suo autore, che non va confuso coi mediocri. Egli promette di illustrare il nome del Ventura, le tele del quale si troverebbero a Veglia e forse anche a Cherso, mentre copiose indicazioni sul casato dei Ventura conserva l'archivio comunale di Zara. — Debbo queste notizie alla cortesia dell'egregio professore Vitaliano Brunelli di Zara, che ringrazio qui carissimamente.

[2]) Vedi il n.° 2 dell'annata XXVII del periodico *La Provincia dell'Istria*.

NEL PRIMO CENTENARIO DELLA MORTE

DI

GIAN-RINALDO CARLI [1])

Fra gli uomini, che, onorando sè stessi, recarono colle loro opere lustro e decoro alla patria nostra, occupa certamente uno dei posti principali il conte Gian-Rinaldo Carli — della cui morte ricorse, nel febbraio di quest'anno, il primo centenario.

A noi, che dalla sapienza del passato, dobbiamo attingere lena nel presente ed auspicî pel futuro, non poteva passare inosservata una tale ricorrenza; e si affidava a me l'incarico dalla onorevole Direzione della Società di archeologia e storia patria di tenerne parola. Se accettai l'onorifico mandato non mi sarà imputato, spero, a presunzione; chè io mi vi accinsi con estrema trepidanza e solo per ottemperare ad un patriottico dovere. E la maggiore esitanza mi veniva, particolarmente, dal fatto di dover mettere lingua sopra un singolarissimo

---

[1]) Il presente discorso tenuto nell'ultimo Congresso della Società istriana di Archeologia e storia patria venne successivamente di molto ampliato, come portava il vasto soggetto.

ingegno, a cui non solo erano famigliari le più disparate discipline del tempo in cui visse, ma a cui piacque di parlarne in molteplici e svariate opere.

Il Carli, infatti, fu economista, archeologo, storico, astronomo, pedagogista, fisico, filologo e letterato. Nè ho rilevato ancora tutti i lati di codesta mente versatile; chè avrei dovuto soggiungere essersi egli occupato, con vario approfondimento, di medicina, di giurisprudenza, civile ed ecclesiastica, di cronologia, di mitologia e persino di musica. Non è, dunque, impresa da pigliarsi a gabbo codesta, di rendere una sì fatta figura di uomo e di scienziato.

Ma dell' uomo, per quanto concerne la vita, mi limiterò soltanto a rilevare qualche parte non peranco sviluppata dai biografi; omettendo le cose già note. Veramente, una vera biografia del capodistriano G. R. Carli non è stata ancora scritta; chè quelle [1]) che passano con questo nome non sono altro che elogi funebri, dettati da amici ed ammiratori; donde poi trassero altri parecchi che di lui si occuparono. A mio avviso, una biografia del nostro Carli potrà essere fatta soltanto allora che sarà reso accessibile il materiale de' suoi scritti inediti e sopra tutto del voluminoso suo epistolario [2]).

---

[1]) Prime fra tutte, per tempo, compariscono le *Notizie intorno alla vita, ed agli scritti del Cavaliere, e Commendatore Gian Rinaldo Carli;* inserite nel giornale di Venezia intitolato: *Memorie per servire alla Storia Letteraria, e Civile* — Vol. XXVI luglio 1795. Queste notizie furono estese dal dott. Jacopo Panzani, medico di Pirano.

Due anni appresso Luigi Bossi stampava a Venezia dal Palese l' *Elogio storico del conte comm. G. R. Carli.* È un volume di quasi 300 pagine in sedicesimo col ritratto del Carli. Il Bossi dettò questo Elogio aiutato dal marchese Girolamo Gravisi di Capodistria, amico intimo del Carli e buon letterato lui stesso. Da questo Elogio trassero tutti i successivi biografi del Carli, cominciando dal canonico Stancovich.

[2]) Le copiose carte del Carli, delle quali dò l' elenco in fine del presente lavoro, erano pervenute, per successioni di famiglie, nelle mani della nobile signora Mariana de Fecondo, unica figlia dell' ultima figlia del conte Agostino Carli, e consorte dell' onor. dott. Giuseppe Ronzoni, già pretore del primo mandamento di Bergamo. Il tanto benemerito cav. Luciani, ora defunto, potè vedere queste carte, delle quali anzi fece

A me non resta, perciò, che di attenermi all' esame delle opere dello scienziato, per quanto, anche in queste, si rifletta alle principali; riassumendo quei giudizî che furono portati sulle stesse dai competenti, o che risultar possono dalla storia della scienza e dell' arte.

I.

Basta vedere la pila dei grossi volumi ond' è composta la collezione delle opere del Carli, per accorgersi subito della straordinaria sua fecondità letteraria: chi poi si inoltra nella lettura di quei libri, si capacita tosto della di lui vastissima erudizione. Ma il campo in cui realmente emerse è stato quello della pubblica economia, nel ramo speciale delle monete.

La materia, per verità, era comune ai trattatisti del secolo scorso; i quali la ereditarono da quelli del precedente. Di fatti, alla fine del sec. XVII, il modenese Geminiano Montanari aveva pubblicato due trattati sulle monete, se anche piccoli di mole, ma che furono apprezzati per la sobria erudizione, per la chiarezza e per i principî generali onde furono dettati. Sta bene ricordare inoltre che codeste opere sono anteriori a quella

---

l' elenco che pubblicò nel periodico di Capodistria *La Provincia dell' Istria* (a. XI n. 17). Quindi i manoscritti, per generosa elargizione del prefato signor Ronzoni, intermediario lo stesso Luciani, passarono al Comune di Capodistria, coll' espresso incarico di curare la stampa dell'epistolario. Le stesse carte restarono però alcuni anni in deposito a Venezia presso il compianto prof. Carlo Combi; e appena dopo la di lui morte passarono in consegna del destinatario Comune di Capodistria. Il quale ha deciso da ultimo: di erigere un busto marmoreo all' insigne suo concittadino, conte G. R. Carli; e di pubblicare appunto il suo epistolario. Noto per incidenza che il Carli, negli ultimi anni di sua vita, aveva divisato di stampare la sua corrispondenza epistolare voluminosa, continuata per il corso di 50 e più anni coi più grandi uomini d' Italia e del secolo, intorno ad oggetti di letteratura; corrispondenza che doveva servire ad utile delle scienze ed alla storia letteraria de' suoi tempi.

del Locke in tempo, e non inferiori in pregio intrinseco [1]. Ho citato questo giudizio ed ho tratto in campo due trattati sulle monete che non appartengono al tempo del Carli, solo perchè questi venne pure paragonato, come vedremo, all'economista inglese.

Rientrando poi nel secolo XVIII, furono parecchie le regioni d'Italia che hanno avuto uno o più scrittori sulle monete o sui tributi, e così via. Il Napoletano, ebbe Antonio Brogia, Antonio Genovesi e Ferdinando Galiani; la Toscana, Francesco Pagnini e Pompeo Neri; il Milanese, Cesare Beccaria e Pietro Verri; il Piemonte, Giambattista Vasco; la Romagna, Guido Zanetti. Non parlo degli opuscoli, delle memorie o monografie scritte per illustrare zecche, medaglie, monete di questa o quell'altra città d'Italia: ce n'erano di tutte le dimensioni e per tutti i gusti. Basti dire che si occuparono della materia anche quei due grandi archeologi che furono Antonio Muratori e Scipione Maffei. Quest'ultimo, anzi, mandò in dono al nostro Carli un testo « Sull'impiego del danaro », chiedendogliene il parere. Il Carli intessè quindi sullo stesso tema una dissertazione, in cui parla della giusta misura dell'interesse del danaro, delle banche e dei monti degli imprestiti; facendo dipendere l'interesse del danaro dal valore del terreno che varia a seconda della sua produttività. Sentenza non esatta; concretata meglio più tardi dal Pagnini, che dimostrò andar soggetta la moneta alle stesse leggi del prezzo cui sono soggette le altre cose. Su codesto si disputò allora parecchio fra gli economisti, vestendo il concetto persino con formole algebriche. Il Frisi aveva introdotta, infatti, la formola $p = \frac{c}{v}$, cioè che il prezzo sta in ragione diretta de' compratori e inversa de' venditori: alla quale il Veleriani sostituì la molto migliore $p = \frac{i}{o}$, cioè il prezzo è in ragion diretta dell'inchiesta e inversa dell'offerta.

Ma, per ritornare ai trattatisti speciali sulle monete, devo soggiungere che, se fra tutti il Brogia è il primo nel secolo scorso in ordine di data, al Galiani appartiene la palma in

---

[1]) Pecchio — *Storia dell' Economia pubblica in Italia*,

fatto di energia e risolutezza nelle opinioni; mentre Pompeo Neri la vince per fine criterio e pienezza di riflessione; infine il conte Carli supera tutti per ampiezza di erudite ricerche [1]).

Egli è, dunque, in questa parte delle « erudite ricerche » che va studiato ed apprezzato il nostro Carli, più assai che in quella del risolvere o dello stabilire dei canoni inconcussi di scienza economica. Nè, dicendo questo, credo di detrarre alla sua fama di economista, per quanto celebrata dai suoi biografi elogisti, che lo dichiararono, come ho detto, insieme al Locke, il fondatore della scienza delle monete [2]). Vero però ch' egli fu lo storico più completo delle monete e delle zecche d' Italia; chè nessuno meglio di lui seppe abbracciare, con un piano prestabilito e generale, la vastissima e molto aggrovigliata materia, riuscendo a superare non piccole difficoltà, e dimostrando a ciò, appena fatto maturo, particolarissime disposizioni d' ingegno e forza di volontà.

Il Carli aveva raggiunto appena il ventesimo primo anno di età, che licenziò per le stampe (1741) una lettera critica all'abate G. Bini sulla dissertazione **Delle Masnade** di monsignor Fontanini. In questa lettera egli rileva diversi errori in cui erano incorsi il prefato Monsignore ed il Rubeis [3]), sia nella classificazione impropria delle monete che correvano per il Friuli e per l' Istria, dei patriarchi d' Aquileia, sia nella stessa denominazione loro. Era già molto, alla sua età, di cimentarsi con quei letterati, tanto più ch' egli uscì dalla disputa vittorioso; come uscì vittorioso nel contestare, nella lettera stessa, alcune osservazioni sull' antica leggenda del veneto ducato d' oro, al grande Muratori.

---

[1]) Ferrara. *Della Moneta e de' suoi surrogati* -- Introduzione ai vol. V e VI della Biblioteca dell' Economista.

[2]) Così il Bossi e tutti quelli che lo seguirono.

[3]) Il Rubeis, a cui si associò anche il Liruti, ritornò alla carica; ma il Carli nelle successive dissertazioni, comprese nell' opera grande delle Monete ecc., finisce col trionfare interamente.

Ma se con questi lavori il Carli si fece conoscere entro una cerchia ristretta di pochi eruditi, più tardi, per la dissertazione già ricordata **Sull'impiego del danaro**, e per altri scritti dell'istessa natura, raggiunse tanta autorità in siffatta materia, da suggerire al governatore di Milano e alla Corte di Torino l'espediente di verificare e di adottare i Saggi e le Riduzioni sulle Monete, permutandosi alternatamente dai due Stati i rispettivi Saggiatori.

Il trattato o concordato fra i due Governi fu conchiuso addì 7 maggio 1751. Per lo stato di Milano fungeva il conte Cristiani, per quello di Torino il conte Bogino, ai quali facevano corona altri ministri. La commissione milanese però, nelle particolari sue conferenze, era presieduta dal toscano Pompeo Neri [1], — personaggio che ebbe una gran parte nelle riforme amministrative in Lombardia, come vedremo in appresso — il quale si servì appunto di non pochi precetti del Carli, nella fissazione dei punti del concordato [2]. Non tutto il merito, dunque, spetta al Carli — come vorrebbe il Bossi — nella conclusione di codesto trattato; sta però il fatto che vi influirono non poco le opere già pubblicate e i consigli del nostro Autore.

Una maggiore influenza, se non esclusiva, credo, invece, abbiano avuto le opere del Carli, e particolarmente quella dal titolo: **Osservazioni preventive al piano delle monete in Milano**, nel determinare e regolare la riforma monetaria in Lombardia, decretata da M. Teresa nel 1766. Si fu appunto in quest'anno che il Carli entrò ai servizî dell'Austria a Milano, e che stampò la detta opera, indirizzandola al conte di Firmian, ministro plenipotenziario nella capitale lombarda. Trattavasi di stabilire le ragioni e i metodi coi quali si doveva passare ad una totale rifondita delle monete, e quindi presentare un piano, con cui, conciliata colla grande impresa la

---

[1]) Così G. Rocchi, scrittore di una biografia critica del Neri, inserita nell' *Archivio storico italiano* a. 1876.

[2]) Cfr. il § XVI dell'opera del Carli *Osservazioni preventive al piano delle monete in Milano;* e l'altra opera del Neri: *Osservazioni sopra il prezzo delle monete.*

possibile economia, si facilitasse la strada a costituire e stabilire per sempre il bene della nazione nella costanza del valore e della proporzione delle monete, tanto nazionali che forestiere.

Fra i disordini antichi esistenti allora in Lombardia, ereditati dalla Spagna, non ultimo era anche quello della moneta, che contaminava ogni contrattazione e il commercio coll'estero. Da ogni parte sorgevano alti lai per siffatto disordine, e si reclamavano riforme. Com'era del caso, non mancarono le proposte di uomini pratici e di scrittori, anche di vaglia, onde metter argine e fine al malandazzo monetario. Fra questi ultimi, anzi, vanno segnalati in primo luogo gli illustri Pietro Verri e Cesare Beccaria. Il primo proponeva: . . . « Chiamare alla zecca, con un breve termine, tutti i quattrini . . . . restituire equivalente moneta avente l'intrinseco » — « Per fare questa operazione, soggiungeva poi, bisogna saldare una volta il conto e perdervi, e restituire alla nazione ed alla circolazione quanto inavvedutamente si è voluto sottrarvi; fare un debito e distribuirlo in più rate sull'imposta universale » [1]). Idee queste che si trovano confermate nel Trattato di economia dello stesso autore. — C. Beccaria, col suo opuscolo *Del disordine delle Monete*, non si allontanava troppo da tali precetti, e mentre valevasi dei calcoli del Carli, si appoggiava sulle idee del Locke [2]). Per intendere ciò, fa duopo ricordare che vi era taluno che proponeva al governo centrale di regolare la materia delle monete a mezzo di una Grida o decreto, col quale venisse stabilito l'aumento del soldo in ragione di 6 quattrini. Un tale esperimento era stato fatto dal Newton in Inghilterra; esperimento però che si dimostrava fallito, e più tardi corretto dal Locke con una totale rifondita.

Su questo punto, dunque, della rifondita, e il Verri e il Beccaria e il Carli erano perfettamente d'accordo, ciò che determinò il reale governo, con un grandioso sacrifizio dal fondo

---

[1]) Così scriveva a Vienna a Ilario Corte in data 28 febbraio 1768. Vedi *Lettere e scritti inediti* di Pietro e Alessandro Verri pubblicati in 4 vol. dal dott. C. Casati. Milano Galli.

[2]) Ferrara Pref. al vol. III della *Biblioteca dell' Economista.*

camerale, di accondiscendere a codesto postulato, esaudendo « il voto generale dei buoni, che con dolore vedevano le angustie della parte più indigente della nazione, nella necessità in cui ritrovavasi di comperare con il discapito di un 24 % la moneta di Grida per pagare il tributo e le regie gabelle » [1]).

Ecco perchè dissi non essere stata, in codesta grandiosa operazione, l'opera del Carli esclusiva; quantunque nella parte tecnica, se non economica, i consigli del Carli abbiano avuto, se ben mi appongo, una decisiva importanza.

Il nostro A., infatti, nelle sue Osservazioni preventive, paragona la circolazione de' metalli monetati nel corpo politico del tutto simile alla circolazione dei fluidi nel corpo fisico. « Nè più pericoloso — soggiunge — nè più fatale male potrà accadere di quello che produr possano le monete, allorchè, perduto l'equilibrio fra sè stesse e fra i medesimi metalli onde sono composte, dànno comodo a illegittime negoziazioni; in grazia delle quali escono le buone, s'introducono le cattive, si perde la bilancia della giusta contrattazione, e, rimanendo infine la nazione ridondante di un valor numerario, è ridotta agli estremi del disordine e della miseria ».

Perciò dimostra: 1. l'origine e la cagione de' mali presenti nello stato di Milano; — 2. quali sieno e quanto rilevanti questi mali; — 3. quali possano essere finalmente i rimedî.

Non seguiremo partitamente il nostro A. nel suo lavoro; ci sarà sufficiente di rilevare soltanto qualche teoria d'ordine generale e qualche notizia storica.

Stabilisce come assioma che il danaro monetato non è che « una vera e reale compensazione del valore delle cose utili e necessarie all'umana vita; e.... come le dette cose... sono vere e reali, così debbono, per mezzo di un metallo egualmente vero e reale, e non immaginario e falso, compensarsi ».

---

[1]) Introduzione all'opera *Osservazioni al piano intorno alle monete di Milano* del Carli.

Trova, pertanto, fra i quattrini e le parpajole una sproporzione di 47 $^2/_3$ %, e fra le parpajole e il filippo del 10 $^2/_9$ %, e fra i quattrini e il filippo quasi il 180 %; non compresa la spesa di monetaggio.

Dal 1602 fino allora furono emanate ben 88 Gride dal governo di Milano, allo scopo di impedire sempre l'accrescimento dello zecchino e del filippo; cioè di impedire la diminuzione e l'indebolimento della lira nazionale; ma le Gride a nulla approdarono, ciò che dimostra « la poca forza e durabilità della legge, allorchè si discosta in questa materia dalla verità, che risulta dal calcolo e dalla bilancia ».

Dimostra quindi come sieno spariti dal commercio i filippi e le altre monete nobili, e come si sieno introdotte, viceversa, le monete erose forestiere. Poi si estende a dimostrare il danno che ne soffre il popolo, danno che, secondo i suoi calcoli, ascendeva al 20 %. Così nello stato di Milano la moneta aveva tre valori. « Il primo è quello della Grida, il secondo quello del cambio, il terzo quello che comunemente si chiama abusivo ». Da ciò incertezza nei contratti e pregiudizio nei contraenti. Da ciò « il monopolio della gente industriosa che perfettamente sa il mestiere di cambiovalute e l'utile giro dei Cassieri, Tesorieri e di tutti quelli che hanno maneggio di pubblico e privato danaro ».

Dimostra aritmeticamente che quando non si ponga riparo a questa sproporzione, fra le monete forestiere e le indigene, in breve ci si troverà in perfetta malora.

La prima operazione, di conseguenza, che deve precedere ogni altra, deve essere quella di proporzionare e omologare fra sè stesse le lire, le parpajole, i soldi e i quattrini nazionali; per formarsi un vero campione, onde misurare con sicurezza e con giustizia tanto i generi che le monete forestiere; le quali non sono altro che pezzi di metallo da valutarsi unicamente come merce e non come segno.

Le Gride, dunque, non valgono — l'ultima era stata emanata il 21 aprile 1762; — bisogna che i metalli vengano sulla bilancia a giusto peso reciproco equilibrati. Qui sta il busilli.

« Nessuno — esclama il Carli — con esattezza calcolò le proporzioni comuni e nessuno ha esposto al pubblico un vero e reale adeguato, sì per l'Italia che per i paesi d'oltremare, prima che sortisse in luce l'opera (sua) delle monete e dell'istituzione delle zecche d'Italia ».

Egli ripiglia questa materia, e dimostra le proporzioni con cui si erano coniate le monete in Milano, e ne fa poi il confronto colla proporzione con cui si erano assegnati i valori alle monete forestiere — sempre per dimostrare la necessità di togliere le fatali incoerenze. Perora perchè si coniino scudi in luogo dei filippi, e nessun' altra moneta d'argento. Così le dobble e gli zecchini d'oro. I quattrini poi, le parpajole e le lire si dovrebbero richiamare alla zecca per farne una proporzionata rifusione, « rimettendo alla nazione altrettanta moneta buona e proporzionata sulle massime stabilite di sopra ».

In quanto alle monete nazionali, si devono « valutare in modo che rimanga la spesa del monetajo interamente coperta, così che il valore di esse monete sia uguale al valore del metodo che in sè contengono, più il valore della spesa occorsa nella monetazione di esse ».

Le monete forestiere poi devono « introdursi nello Stato come semplice merce, per non caricare la nazione di un nuovo peso a vantaggio della manifattura straniera ».

In quanto al titolo e peso, infine, basterà osservare: « che l'argento all'argento, e l'oro all'oro stiino in proporzione della rispettiva loro quantità e peso, e non altrimenti ».

Questo il sommario, preso all'ingrosso, delle Osservazioni preventive al piano delle monete in Milano [1]). Come si è veduto, in esso non si parla del modo con cui riparare al *deficit* che con tale operazione ne veniva a soffrire lo Stato. Il che fu provveduto, come s'è detto, con un prestito dal fondo camerale.

---

[1]) L'operetta è contenuta come appendice nel vol. VIII della maggior opera *Delle monete e dell' istituzione delle zecche d' Italia* del Carli. — Alla prima fa anche seguito la dissertazione *Delle monete della città e ducato di Reggio di Lombardia dall' anno* 1223 *al* 1739.

II.

Le opere fin qui ricordate, ed altre analoghe ancora che, in forma allora usata di dissertazioni, erano state dal Carli, e prima e poi, pubblicate, costituiscono l'opera più poderosa e, dirò anche, più classica di lui, cioè **Delle Monete e dell'istituzione delle Zecche d'Italia**, che comparve compiuta più tardi (1784-1794), e che comprende ben sette grossi volumi della collezione delle sue opere. A mano a mano che questi trattati uscivano alla luce, la fama del loro autore si diffondeva e si ingigantiva fra i dotti d'Italia. Molti anzi furono sollecitati a fornire al nostro Capodistriano cognizioni e documenti, perchè potesse proseguire e compiere meglio l'impresa.

E diffatti corrisposero alla chiama e i ricordati Maffei e Muratori, e l'ab. Nicolini, e il Mazzuchelli, e il Fiorentini, e il Custodi, e il Biemmi, e il Gori, e Flaminio Cornaro, e Andrea Memmo, e Arrigo Lotti, e Francesco Burchelati, e Antonio Savorgnano, e tanti altri che sarebbe lungo enumerare. Ciò che attesta, se non altro, l'alta considerazione in cui era tenuto il nostro Istriano, fino dai primordî della sua carriera letteraria, e il molto valore attribuito alla sua opera.

La quale è un tale complesso di precetti, di notizie, di calcoli e di erudizione svariatissima, che, quando io volessi dare al lettore anche un'idea succinta della stessa, sarei condotto ad ampliare le proporzioni del presente studio più che nol consenta lo scopo cui è diretto, e, fors'anche, la pazienza del lettore. Basterà, dunque, che io mi fermi a delineare la trama complessiva e i concetti fondamentali che la informa.

Il Carli esordisce coll'intessere la storia « dell'origine e del commercio della moneta e dei disordini che accadono nell'alterazione di essa », risalendo colle investigazioni ai tempi più lontani, e sfoggiando un'erudizione classica veramente ammirevole. Sostiene pertanto essere esistite le monete 700 anni prima della distruzione di Troia, cioè ai tempi di Abramo

e di Sara. Dimostra quindi non essere stato popolo, repubblica o re in Grecia che non abbia battuto moneta. Se non che, ben presto si mostrarono necessarî dei provvedimenti per regolare questa materia di scambio, e ciò allo scopo di stabilire l'equilibrio nelle ricchezze de' privati. Quantunque a Sparta Licurgo facesse battere monete di ferro, tuttavia il tipo primitivo fu l'oro, il rame ed il bronzo. L'argento sotto i Romani si battè appena nel 485, dopo la vittoria su Pirro; l'oro fu ancora più tardo, cioè nel 547. Narrate così le vicende dei diversi tipi di monete nelle varie nazioni, s'intrattiene a parlare delle monete vili (conchiglie, cuoio ecc.), che qua e là sono sorte per varie ragioni; mentre ci sa dire che la carta moneta fu usata la prima volta in Francia e a Leida, nel 1574. Osserva che un popolo, poichè si metta a contatto con un altro, non sia più arbitro di dare un valore capriccioso alle cose che devono servire di scambio; per cui egli crede che, per esempio, gli Ebrei avessero due sorta di pesi e di monete, « una comune cogli altri popoli mercatanti, e l'altra particolare e privata, regolata sulle misure del tempio ». Ed ecco che egli fa un dettagliato ragguaglio delle monete e dei pesi degli Ebrei, Greci e Romani nei tempi antichi, fra di loro e in relazione cogli Egiziani, intendendo così di provare la diligenza e la cura con cui codesti popoli equilibravano il commercio che si faceva per mezzo di esse. Da tali premesse deduce poi la conseguenza, « che le monete ebbero origine e corso in vigore della sola legge di società », riconfermando la teoria, non potersi portare impunemente da nessuna nazione alterazione arbitraria sopra le monete (e proprie e altrui) senza correre con ciò a sicura rovina. Da ciò prende partito per discorrere del valore intrinseco ed estrinseco, dell'alterazione di lega e di prezzo delle monete, conchiudendo qui pure, non potersi portare arbitraria alterazione di monete senza rendere la nazione o spoglia di commercio, o di danaro.

La verità di questi assiomi economici il nostro A. la trova in una serie di fatti lunghissima, ch'ei scaturisce dalle storie più antiche e da quelle dei tempi successivi. Dai quali fatti deduce l'ulteriore conseguenza, risiedere « il *jus* comune delle monete appresso la società intera degli uomini, che

formano una sola universale Repubblica ». E continua a distinguere il commercio di danari con roba, e roba con danari; dal commercio di danari con danari, per venire alla seguente illazione: — « Qualunque paese d'Italia che minor prezzo assegni alle monete di quel che si dee, se dentro Italia stessa ha commercio più attivo che passivo, perde il commercio stesso: se lo ha più passivo che attivo, immensi discapiti incontra: e se finalmente ha l'uno niente maggiore dell'altro, non perderà nel commercio di mercanzie, ma perderà nel commercio delle monete; per cui si ridurrà a tale, che resterà privo quasi d'oro e d'argento ». Ed altre conclusioni assiomatiche deduce ancora, che io devo omettere.

Premesso tutto ciò come tesi generale, il nostro A. s'intrattiene lungamente e diligentemente sul tema: « Delle comuni monete in molte città d'Italia », e precisamente di Venezia, Firenze, Genova, Roma, Torino, Bologna, Napoli, Milano, Modena e Lucca — in ciascuna delle quali città esisteva ancora una zecca; sprofondandosi in calcoli e confronti lunghi e pazienti, legati in modo fra loro, da non potersi scompagnare l'uno dall'altro senza incorrere nella sicura conseguenza di riuscire oscuri, quando si volesse riassumerli, staccandoli da quell'ordine con cui egli seppe aggrupparli.

Nè basta che si intrattenga in codesti calcoli tecnici sul peso, sulla lega e proporzione di ogni moneta delle città d'Italia; ma egli v' innesta la storia del giro, del trapasso e della incetta delle varie monete nelle varie città, notandone i differenti valori, le oscillazioni, gli aggi ecc., per venire alla spiegazione di certi fenomeni che subiscono le monete, e così pure del giro metallico e dello sbilancio di ciascuna città. — Tema questo affatto nuovo fra gli economisti d'Italia, che pur n'ebbe di valenti nel secolo scorso; chè nessuno, fino allora, aveva osato di alzare il sipario — come si esprime il Carli — a questo misterioso teatro; per cui varie commedie furon scritte ne' libri, ed in cui non poche tragedie rappresentarsi fur viste ».

Esaurita così la prima parte dell'opera, il Carli s'ingolfa nelle « Ricerche storiche intorno all'istituzione delle zecche

d'Italia, dalla decadenza dell'Impero sino al secolo XVII ». Se l'antecedente è mirabile per scrupolosità di infiniti calcoli, la presente dissertazione sbalordisce per la copia delle notizie storiche che egli ci dà, non senza diletto, sulle varie zecche che furono, come vedremo, quasi senza numero in Italia, nei suoi diversi periodi storici. Egli comincia dalla zecca di Ravenna sotto Odoacre, da qualche autore contestata, per discendere poi a narrarci la storia della stessa sotto i Goti e i Longobardi. Da Ravenna passa alla zecca di Venezia; da questa alla pontificia di Roma, sulla quale s'era lungamente disputato nel secolo scorso. E qui sosta, per discorrere sulle zecche che continuarono dopo Carlo Magno, a Roma stessa, a Salerno, a Benevento, a Spoleto, a Napoli, del cui reame fa una breve storia, e ci dice che, prima della sua costituzione, oltre 16 città coniarono medaglie, che ancora si conservano, come di alcune si conservano monete. Il simile fa della Sicilia, dove trova, come sopra, una dozzina di città conianti moneta; poi ritorna nell'Italia superiore, a Pavia, a Verona, a Trevigi.

Passata l'epoca dei Barbari, s'intrattiene storicamente sull'ingrandimento delle città d'Italia sino alla pace di Costanza, e ciò « per meglio intendere la ragione della rinnovazione delle zecche nostre da Carlo Magno in poi ». Le città d'Italia furono molto travagliate in questo tempo; ma ottennero poi libertà e floridezza, mercè l'opera de' Vescovi e de' Prelati, che le allontanarono dalla immediata soggezione de' Principi. Da ciò ne venne, che questi religiosi acquistarono sopra le città e provincie qualche titolo di dominio, e con questo il diritto della zecca, quantunque sia dubbio se questo diritto l'abbiano ottenuto « come signori di quelle città, in cui era zecca a' tempi de' Romani, oppure come successori de' duchi dei Longobardi ». In tal modo viene a parlare della zecca dei Patriarchi di Aquileia [1]), della quale fa la storia. Ed il medesimo fa delle zecche di Parma, Padova, Susa e dei marchesi del Monferrato. Nel secolo XII trova istituite le zecche di Genova,

---

[1]) Antecedentemente aveva scritto un *Trattato delle monete aquileiesi* che fu stampato negli opuscoli Calogerà, tom. 25°.

Asti, Cremona, Brescia, Bergamo, Ferrara, Como, Tortona, Siena; nel secolo successivo quelle di Fermo, Modena, Reggio e Forlì; delle quali tutte ci dà copiose e interessanti notizie. Egli è che il diritto di zecca era considerato come una regalìa, perciò tutti i Signori, Principi, Vescovi ecc. che avevano la proprietà o il dominio della città e dei gran feudi, possedevano ancora questo diritto: « ma non può dirsi al contrario, che tutti quelli i quali anticamente godevano la zecca, avessero anche l'assoluto dominio di quella città, in cui tal regalìa possedevano ».

I re e gli imperatori, del resto, erano larghi di accordar questo privilegio; quindi si videro in Francia ed in Germania accordate le zecche persino a conti, a vescovi, ad abati; così che nella sola religione di S. Benedetto il nostro A. ha trovate nove zecche. Non è, dunque, meraviglia se anche in Italia sì gran numero ne esistesse. Avvenne ancora, che quando le città d'Italia si ribellavano agli imperatori, questi accordavano poi il diritto di zecca ai vescovi, ed il possesso ai cittadini. Così accadde a Bergamo, Padova, Parma, le monete delle quali città non portano alcun segno o menzione vescovile. Di vescovi poi che godessero ed usassero del diritto di zecca, non furono che gli arcivescovi di Milano e di Ravenna ed il vescovo di Trevigi; quando non si voglia unire anche quelli di Padova, Como, Arezzo, Ascoli e Parma. La storia però in questi tempi è molto oscura: quello che oggi uno possedeva, domani in altri passava, o per diritto, o per violenza e così via. V'erano poi anche porzioni di questo diritto. Il senato di Roma concedette al Pontefice nel 1188 due sole terze parti della moneta; così Berengario nel 905 al vescovo di Trevigi. Il vescovo di Trieste, al contrario, vendette l'utile della zecca a quei cittadini, e così fecero molti altri. Per cui il nostro A. distingue il diritto di conio dalla regalia della zecca. Per ciò egli pensa, « che que' diplomi, ne' quali non altro si legge che la concessione o la regalia della zecca; per lo più non servissero che pel profitto della zecca, nel numero delle altre regalie compreso. Il diritto di conio poi una particolare dichiarazione richiedeva, come ne' legittimi diplomi di Modena, di Bologna e di altre città si ravvisa ».

Comunque sia, nella dieta di Roncaglia (1158) Federico « privò tutte le città della zecca, o sia dell' utile di essa, per accrescere il regio suo patrimonio ». Ciò anche concorse a sollevare le città, le quali, a mano a mano andavano acquistando la libertà, s' attribuivano del pari il diritto di zecca. Nella sola Lombardia, al principio del sec. XIV, trovansi 29 città col titolo *d' illustri*, nelle quali non è difficile suppor la zecca. E se a queste si aggiungano quelle della Romagna, Toscana e Regno di Napoli, il numero delle zecche diventa sorprendente. Qui il Carli spende un intero capitolo, per vedere quali zecche di città sieno d'epoca incerta, e l' elenco loro è molto lungo. Dato poi un quadro di tutte le zecche note d'Italia — e sono in numero di 88 — in ordine di età, cioè dal tempo degli Eruli e Goti fino al sec. XVI, egli non crede ancora di averle date tutte; ed in attesa di ulteriori ricerche e studî, espone intanto la storia delle zecche di quelle città, sulle quali attinse un qualche barlume di notizie.

Compiuto questo faticoso lavoro, il nostro economista si dà a svolgere la storia « Delle varie monete forestiere e nazionali poste in commercio in Italia sino al sec. XVII ». L'argomento era stato già trattato dal Muratori. Il Carli, quindi, non fece altro che approfittare delle fatiche di lui, « aggiungendo tutto ciò che sfuggì alle sue osservazioni ». Da questo passa a parlare « Delle monete coniate e poste in uso in molte zecche d'Italia, aggiungendovi l'intrinseco valore di esse sino al sec. XVII ». Sta bene qui di rilevare che il nostro A. credette di trovare il metodo non prima usato di conguagliare e valutare le monete, e di stabilire i dati principali di questa scabrosa materia; conoscendo troppo bene qualmente « il peso, il titolo e l'intrinseco delle antiche monete sia la cosa più interessante di ogni altra ». Quando si pensi che questo lavoro egli fece per tutte le monete in corso nel detto periodo, di tutte le zecche d'Italia, non si potrà a meno di restarne sorpresi, se non altro, della straordinaria sua pazienza.

Eppure — egli annota — c'era meno confusione anticamente nel commercio delle monete, quando, cioè, più di cento zecche battevano oro, argento e rame, che nel sec. XVIII, in cui

poche zecche lavoravano e poche monete vi si coniavano. Ma egli è che nel tempo antico le zecche erano molto meglio regolate, e che le leggi monetarie erano molto più conformi alla natura dei metalli ed alla verità dei pesi. D'avvertirsi, che in antico era poco nota la lega dell'oro coll'argento, e affatto quella col rame, che per lo più si manteneva semplice e schietto. « Le monete grandi erano divise in altre più piccole; ma queste non erano che vere e reali parti aliquote di quelle; cosicchè l'intrinseco e il peso di esse parti all'intrinseco e al peso del loro rispettivo tutto corrispondino ». Arrogeva che « in tutte le città presso a poco l'oro aveva l'istessa proporzione coll'argento, e l'argento col rame. Quindi è che, nota da per tutto essendo la proporzione dei metalli, noti i pesi e i titoli delle monete, il commercio si rendeva facile, e niuna o poca confusione vi si trovava ». Egli è che in Italia per gran tempo si conservò l'uniformità di monete. I Goti, seguendo le leggi ritrovate nella penisola, posero in commercio una sola sorte di monete, corrispondente alle romane divisioni e pesi. — I Longobardi, tutto che istituissero moltissime zecche in Italia, nondimeno ebbero cura di regolare la proporzione di esse monete ad una medesima legge. — Carlo M. ebbe gran cura in questo importantissimo articolo di buon governo, e fece leggi universali, e regolamenti opportuni in tutte le parti del suo vastissimo impero. — Ma poichè le città d'Italia si rivendicarono a libertà, s'istituirono molte zecche che prima non erano, e molte altre si riaprirono che avevano per la calamità dei tempi interrotto il lavoro. Dal che ne venne che anche il commercio si alterasse, massime per la discordia fra le stesse città italiane, ed ingenerasse perciò la confusione nelle monete, ridotte all'arbitrio delle particolari città. E poichè l'Italia cominciò a godere il primo raggio di pace — il che fu verso la fine del sec. XII — le città ebbero subito cura di assicurare il commercio loro per mezzo d'un ragguaglio delle monete, facendo degli appositi concordati, alcuni dei quali il nostro A. porta ad esempio. Quindi intraprende tutti questi ragguagli delle diverse monete fra le varie città d'Italia — lavoro lungo, meticoloso, pesante da far smarrire il cervello. Da ciò passa a discorrere « Delle antiche e moderne proporzioni de' metalli

monetati particolarmente in Italia » ; quindi « Del valore e della proporzione de' metalli monetati con i generi in Italia prima della scoperta delle Indie, col confronto del valore e della proporzione de' tempi nostri ». Sostiene e prova che, dopo l'inondazione de' metalli d'America, non sia accresciuta di molto in Italia la quantità degli stessi; cosicchè a' suoi tempi non c'era molto più d'oro e d'argento di quello che si trovasse 300 anni prima; e, per conseguenza, non erano più ricchi de' loro antenati; e, finalmente, che una volta i generi non erano a miglior mercato di quello che lo fossero al suo tempo.

Di fatti le 100 zecche d'Italia si erano ridotte a 10 o 12, e queste la maggior parte inutili e oziose. Il commercio era rovinato, quantunque le scoperte fossero state fatte da quattro italiani: Colombo, Vespucci, Cabotta e Varazzini; la marina insignificante, di confronto a tre o quattrocento anni prima, ed alle esigenze del nuovo commercio. Ed esclama: « Ogni città d'Italia languisce nella mercatura, e... si è persino perduta l'arte di pensare e di ragionare sopra il commercio. Tutto è ridotto sotto tutela; e questi tutori sono, per lo più, i finanzieri; i quali riducono il pupillo popolo talmente inerte ed avvilito, che non può soccorrersi da per sè, nè chieder soccorso ad altrui con profitto ». — Pittura veritiera, quantunque unilatere, delle condizioni economiche d'Italia nel secolo scorso.

Del resto, in rapporto al tema « Degli antichi prezzi de' generi in Italia » altri autori si erano occupati, e precisamente il Muratori e il Dott. Sossi nella penisola, e il Poulin in Francia ancora nel 1578. Ma quest' ultimo fu confutato dal Bodino, senza però dimostrare cosa alcuna. Fu il vescovo d'Ely in Inghilterra e Du Prè de Saint Mour in Francia che portarono nuova luce nell'argomento; ma ambedue trascurarono la parte principalissima e l'elemento costitutivo del calcolo, cioè il valor dell'argento, a cui si riferiscono i generi, ossia la proporzione con l'oro: il che fa un'equazione del tutto contraria. Quindi il Carli, colle stesse tavole del Du Prè, mostra gli errori in cui sono caduti i precitati autori e la verità di quanto egli stesso asserisce.

III.

Se Carli, con quest'opera grandiosa, fece stupire il mondo dei dotti del suo tempo, che ammirarono in essa la profonda erudizione; non meno grande fu la sorpresa di tutti di vederla compiuta in una diecina d'anni, quando la mole del lavoro era tale da richiedere la fatica della vita intera d'uno scrittore. L'opera, infatti, fu stimata come la più profonda, estesa ed utile, nel suo genere, che si fosse mai ancora veduta in Italia. I politici, i giureconsulti e gli scrittori di economia le fecero plauso e la chiamarono, chi classica, altri diplomatica [1]). Il Filangeri, nel suo *Trattato delle leggi politiche ed economiche,* e precisamente al cap. 26° dove parla « Degli urti che si potrebbero dare al commercio dopo essersene tolti gli ostacoli », encomia il nostro Carli, dalle cui opere sulle monete, dice, insieme a quelle del Beccaria e del Galiani, « sarebbe da desiderarsi, che pel vantaggio universale del commercio tutti i Governi attingessero ..... le istruzioni necessarie pel buon regolamento delle monete ». Anche nella serie dei testi di lingua essa va posta come fonte cui attingere le voci pertinenti a quelle trattazioni [2]). Che se bella e onorata è la schiera degli economisti italiani che si occuparono delle monete e delle zecche di Italia, nessuno tuttavia superò il Carli per vastità di concepimento, per abbondanza di notizie, per finezza d'analisi e per rettitudine di principî; se anche taluno di questi ultimi non sia, per avventura, in tutto in tutto conforme a quei criterî economici onde si informa oggidì la scienza.

Questa nomèa del Carli non venne meno — benchè di molto sbiadita di confronto a quella di un secolo fa — anche ai tempi nostri. « Come storiche ed erudite — dice l'illustre Ferrara [3]) — le sue scritture hanno una riputazione inconcussa».

---

[1]) Bossi. Elog.

[2]) Combi. *Porta Orientale* 1857, biografia del Carli.

[3]) Nell'introduzione ai vol. V e VI della *Biblioteca dell'Economista*,

Così, su per giù, ripetono tutti gli storici di economia politica.

Ma, com'è poi che quest'opera non è più letta e, dirò anche, pochissimo citata e appena ricordata [1]?

Egli è che, nel grande sviluppo preso dall'Economia pubblica in questo secolo, i moderni scrittori, fatto tesoro dei principî fondamentali ed essenziali dei loro preautori, credono superfluo di imbottirsi la mente di un'erudizione che non ha nulla a che fare con la materia che trattano. Non dico che l'erudizione non sia da ammirarsi; ma essa pure convien sia rattenuta in certi limiti, e non peccare di sovrabbondanza e superfluità. Il Carli, per parlare delle monete, rimontò, starei per dire, sino alla creazione del mondo, accatastando erudizione su erudizione, e citando Ebrei, Persi ed Assirî, Greci e Romani; Salomone, Platone, Cicerone, Bacone e così via. Se le opere con ciò crescono di volume, « la verità si annega in un mare di parole, il linguaggio rimane vago e indefinito, e la deficienza delle idee generali e delle definizioni protrae e lascia oscure le questioni » [2]. Ed è forse per questo, che il Valeriani, il Galiani, il Beccaria, il Verri, il Neri, ecc. siano più citati del nostro Carli, non già perchè in essi si trovi, per avventura, una maggior giustezza di argomentazioni e di precetti, ma perchè più semplici, meno dilavati, più succosi. Come storico delle monete e delle zecche d'Italia, tuttavia, credo che nessuno abbia superato il nostro Istriano. In quanto al valore scientifico economico dell'opera sua, è un'altra cosa. «Il concetto economico — dice il Ferrara [3] — vi entra, si direbbe,

---

[1]) Il Ferrara, nella citata *Biblioteca,* non riporta nessuna opera del Carli, nè questa sulle monete e sulle zecche, nè alcun altro suo lavoro d'economia. Il barone Custodi, invece, nella sua raccolta degli Economisti italiani, dal 1582 al 1804, riporta del Carli la prima dissertazione, un brano della 6ª e la 7ª. Seguono poi nel vol. seguente: *Osservazioni preventive al piano intorno alle monete di Milano* — 1776. *Rapporto del principe Kaunitz-Rietberg fatto a S. M. I.* su *la riforma delle monete nello Stato di Milano* — scritto dal Carli e rimasto inedito fino al 1804, quando fu compreso nella raccolta Custodi.

[2]) Pecchio — *Storia dell' Economia pubblica in Italia.*

[3]) Nell' Introduzione citata.

di sbieco, non era lo scopo che movea la sua penna. Pure la concatenazione medesima delle idee lo guidava a conclusioni perfettamente accettabili; e nella discussione agitatasi sulla riforma delle monete lombarde, ciò che egli richiese fu ciò che ogni economista più illuminato di lui avrebbe richiesto: tariffa precisa, calcolata sul fino; e valore ufficiale mutabile, secondo le vicissitudini della piazza ».

Ed è precisamente questo difetto che rende il Carli inferiore al suo contemporaneo Pompeo Neri. Il quale, nella parte economica, lo vince in merito intrinseco, « senza rimanere di gran lunga indietro ovunque l'erudizione occorresse all'intento di cui si occupava » [1]). Così il Neri fu più accurato, sebbene più rapido, del Carli nel tracciare la storia dell'abbondanza de' metalli sotto i Romani, e del rapporto tra l'oro e l'argento — per non dire ancora che il Toscano fu forse l'unico nel secolo scorso che abbia intravveduto nettamente il principio del « Costo di riproduzione ».

Anche i dati del Carli, per quanto concerne il suo ragionamento dei prezzi nei tempi andati di certi oggetti — p. e. dell'oro in varie epoche — coi prezzi attuali, furono trovati molto trascurati — difetto, del resto, che egli ha comune con tutti gli economisti del suo tempo. Da notarsi che egli aveva stabilito il valore storico dell'oro, mettendolo al confronto con quello del grano, come altri lo aveva messo al confronto con quello del vino, dell'olio, e così via; non accorgendosi che, « ogni valore essendo essenzialmente variabile, ne viene, come dice giustamente G. B. Say, che la ricerca d'un costante misuratore de' valori somiglia alla ricerca della quadratura del circolo » [2]). — La questione ormai ha una mediocre importanza, essendo noto e generalmente conosciuto, « che la valutazione delle somme storiche, non è Economia politica, ma curiosità di cui questa scienza si varrà, se lo può, come si giova di ogni ramo di studî, ma di cui può bene astenersi, senza che nulla perda di ciò che può conservarle il carattere

---

[1]) Ferrara. Loc. cit.
[2]) Ponsiglioni — Econ. pub.

e l'utilità di vera scienza » [1]). Le indagini dei moderni economisti si estrinsecano piuttosto sulla causa efficiente del valore (utilità, travaglio o costo) e su la sua misura o il suo limite — ricerche queste che crebbero di importanza « dal tempo in cui Smith non sentiva ancora il bisogno di dar loro un posto distinto tra i principî costitutivi delle verità, che egli innalza alle dimensioni di una nuova scienza ». L'idea del *valore* quale la dà, con tanta chiarezza ed acutezza, il Say e il Ferrara, non era passata neppure in sogno nella mente del nostro Carli e de' suoi contemporanei. Con ciò non è da far carico a lui, nè ad alcun altro economista de' suoi tempi; anche la scienza economica procede per gradi e per evoluzione naturale degli studî.

Parimenti, oggi non si questionerebbe più, come ai tempi del Verri e del Carli, se convenga avere più zecche, od una sola ben regolata. Il Verri si schierava per quest' ultimo partito, il Carli per il primo. Il Verri si preoccupava della spesa, cui, per questa vanità di avere propria zecca, si sottoponevano gli Stati piccoli; Carli gli replicava, invece, che « quando gli altri Stati non donino la manifattura della moneta, è meglio pagarla in casa propria, che agli Stati forestieri ». Oggi in vero non si potrebbe a meno di sorridere se alcuno rimproverasse, come a' suoi tempi il Carli, di togliere barbaramente ai piccoli Stati la consolazione di coniar propria moneta. Carli lamentava che fossero scomparse le tante zecche coi loro collegi di monetarî, colle loro presidenze, coi loro privilegi; si erano ridotte dieci o dodici le zecche, e tuttavia, per la maggior parte inutili ed oziose. Eppure Gasparo Scaruffi di Reggio, che ancora nel 1502 aveva pubblicato un « Discorso sopra le monete e su la vera proporzione tra l'oro e l'argento » ebbe l'ardito concetto di una zecca universale, destinata a regolare uniformemente le monete di tutti gli Stati d'Europa! — « Certamente meritevole delle meditazioni di Carli si era il fatto che avea determinato la diminuzione delle

---

[1]) Ferrara — Loc. cit.

zecche, cioè la scarsezza dei metalli preziosi in causa del decadimento del commercio. Quanto alla diminuzione delle zecche per sè stessa, Carli non esiterebbe oggidì di considerare come un grande progresso la concentrazione della monetazione in poche, od in unica zecca, ove si trovino raccolte tutte le guarentigie, che possono aversi dall'autorità pubblica, dalla scienza, da un' industria perfezionata » [1]).

Ripeterò, dunque, non potersi pretendere che dagli economisti d'un secolo fa si esponessero gli ufficî ed i requisiti della moneta in modo così completo e sistematico, come lo fecero a' dì nostri Chevalier e Jevons; tuttavia non pochi precetti furono stabiliti anche dagli antichi, ed accettati dai moderni scrittori. Uno fra i precetti del Carli, spesso citati, p. e. è quello: *non essere in mano di nessuno la facoltà di fissare i termini delle proporzioni fra i metalli.* « Se si fa attenzione a queste parole — dice il Lampertico — niuno negherà l'assoluta inefficacia di accordi simili, ma nello stesso tempo si riconoscerà facilmente che gli accordi, ai quali si riferisce il Carli, non hanno alcuna relazione colle convenzioni, alle quali oggi si riferisce chi invoca una moneta internazionale ».

Finalmente è da osservare che l'argomento della moneta, nell'economia politica, è divenuto d'un ordine secondario. Spogliatosi delle sue particolarità giuridiche e tecniche, si ridusse a pochi principî, facili a dimostrarsi e ad intendersi, e sulla cui verità vi ha ben poco a discutere. Nel secolo scorso, e prima ancora, non era così; allora tutta la scienza economica stava nella moneta. Accettato in oggi un sistema di regole, la scienza andò via via sgravandosi dall' obbligo di insegnarle e diffonderle. La teoria della moneta era già edificata, si può dire, dopo la metà del sec. XVIII. Successivamente, gli scrittori non fecero altro che estrarre dalle opere vecchie i canoni essenziali, purgandoli del superfluo e del rettorico per quanto erudito, e restringendosi a collegare le leggi della monetazione, poche davvero, con altri argomenti più vitali di scienza economica. Così quello che importa sapere,

---

[1]) Lampertico — *Il Commercio.* Milano.

lo si trova facilmente ne' trattati generali di economia politica, senza sciupare lungo tempo nel ripassare opere speciali e prolisse dei tempi passati.

Ecco perchè le opere sulle monete ecc. del Carli non si leggono più.

Resta ancora a vedersi, se il nostro Istriano può essere paragonato al Locke. Come storico della materia, si potrebbe forse dire che lo superi; non così come economista. Al filosofo Inglese, infatti, si attribuisce « non veramente la prima parola, ma il primo lampo speculativo di molte parti dell' Economia pol.: l'interesse del danaro, la ricchezza, il lavoro, il valore, fino la teoria della rendita » [1]). Non può dirsi altrettanto del Carli. Il Locke inoltre è considerato, nelle questioni monetarie, « l'espressione compendiata dello svolgimento che ad un tal ramo di studî il sec. XVII aveva arrecato. Due soli scrittori, quasi contemporanei, gli possono star a fianco: North (sir Dudley) in Inghilterra, Montanari in Italia ». Non si dice già che le opere del Locke vadano esenti da difetti; ma ciò non di meno esse « segnano il principio di un êra nuova, nella teoria della moneta non solo, ma nella storia di tutta la scienza economica » [2]). — Per quanto la verità possa ferire il nostro amor proprio, siffatti meriti non si possono attribuire al nostro Carli nella loro pienezza.

Ed ora conviene che l' osserviamo in altri campi della pubblica economia.

IV.

Quanto disastroso sia stato all'Italia il servaggio spagnuolo, non è mestieri di dirlo. Di tutti i dominî stranieri, che dopo le invasioni dei barbari pesarono sulla infelice Penisola, quello degli Spagnuoli fu il più deleterio di tutti. Sebbene, dice il

---

[1]) Ferrara. Int. cit. — Il Locke scrisse: *Considerazioni sulle conseguenze derivanti dall' abbassamento dell' interesse e dell' innalzamento del valore della Moneta — Saggio sul governo civile* ecc.

[2]) Ferrara. Int. cit.

Ponsigliani [1]), la Spagna, devastatrice e corruttrice de' due mondi, avesse in quasi tutta l'Italia propagato il mal seme della « nobiltà dell'ozio », la memoria della « nobiltà del lavoro », il cui culto avea fatte grandi le Repubbliche italiane, tornava come protesta delle vergogne contro i mali presenti, e come spiegazione e rimedio dei medesimi.

Però è da rimarcarsi che, mentre il regno di Napoli e lo stato di Milano erano stati per quasi due secoli smunti ed oppressi, non meno dalle contribuzioni che dalle pessime leggi della dinastia di Spagna, furono poi quelli che hanno prodotto il più gran numero di autori distinti. Il che procede, del resto, secondo il Pecchio [2]), nel modo il più naturale. « Dove vi sono — ei dice — più malattie vi sono più medici, dove si fanno più guerre vi sono più generali, dove vi sono più leggi vi sono più avvocati ».

Fermiamoci alla Lombardia, non senza premettere che, in mezzo alla onorata e illustre schiera dei Milanesi che cooperarono alla rigenerazione economica della loro patria, l'Istria ha pure il vanto d'averle dato un suo figlio.

Ora accade di rilevare, qualmente in Lombardia l'imposta fosse ineguale, mal ripartita, con che ne veniva a soffrire l'agricoltura. Le imposte indirette erano appaltate ad avidi fermieri che ne avevano formato un sistema d'espillazione. Il ducato era diviso in sette giurisdizioni separate aventi ciascuna per sè un particolare dazio di entrata, di uscita, di transito. Quindi inceppamenti nel commercio, alienati i diritti regali, vincolato il commercio del grano, male amministrati i comuni, carichi di debiti, in guerra fra loro. Poi pessime leggi criminali, moltiplicità delle leggi; scienze neglette ; quella della legislazione quasi ignota [3]).

Gridandosi da ogni parte per questo stato di cose, l'imperatrice Maria Teresa pensò di porvi riparo, e, prima di ogni

---

[1]) Nella citata Econ. pub.

[2]) Op. cit.

[3]) Tutto ciò è ricordato anche dal Carli nelle sue opere economiche, che vedremo in seguito, *passim*.

altra cosa, si avvisò, come base di ogni altra riforma, di promuovere un nuovo censimento nello Stato di Milano, creando a questo fine, con decreto 19 luglio 1749, una Giunta, alla cui testa venne chiamato l'illustre Pompeo Neri. La scelta non poteva essere migliore; chè il Neri, oltre che noto per opere applauditissime di economia pubblica, fu uno dei principali fautori delle riforme amministrative in Toscana, cioè della affrancazione dei possessi, della divisione delle terre, dello scioglimento delle servitù prediali, della libertà del commercio, e così via [1]).

Del resto, era questa la seconda volta che si istituiva a Milano una Giunta a questo scopo; la prima era stata formata nel 1719 [2]), la quale fissò non solo i principî secondo cui si proponeva di condurre a termine il lavoro, ma arrivò quasi a raggiungerlo. Se non che, in causa della guerra scoppiata nel 1733 fra il Piemonte e la Francia, l'operazione restò incompiuta. L'Austria imitava, forse, l'esempio dato da Vittorio Amedeo re del Piemonte, che faceva eseguire l'anagrafe in Sicilia, ancora nel 1715, nel tempo che fu a lui soggetta; mentre Ferdinando IV Borbone ordinava l'istessa operazione nel Napoletano qualche anno più tardi. Cesare Cantù, ricordando questa colossale operazione [3]) nel Milanese, la chiama « uno dei più utili studj per gli economisti »; che dopo oltre cent'anni, « fra tante vicende di tempi e di cose, dura inalterata nell'originale evidenza e nella pienezza della sua utilità, basti rammemorare la sua connessione col sistema dei comuni, l'amministrazione de' quali restò affidata a una deputazione, scelta ne' convocati dove ha voce attiva chiunque possiede, per quanto poco; il che, attesta la suddivisione delle proprietà, molto avvicina al suffragio universale ».

---

[1]) Cfr. *Biografia* già citata del Neri per Gaetano Rocchi.

[2]) Secondo il Cantù — *L'Abate Parini e la Lombardia nel secolo passato* — questa Giunta sarebbe stata istituita un anno prima, cioè nel 1718.

[3]) Op. cit. p. 194.

La Giunta si costituì appena nel dicembre del 1749, e il Neri si mise subito all'opera, compilando una Relazione [1]) circa lo stato nel quale si trovava il censimento, e spiegando i motivi della guerra che si fece all'opera del catasto — guerra naturalmente diretta da tutti coloro che avevano interesse a conservare il disordine nella ripartizione delle imposte.

L'operazione tuttavia fu condotta con saviezza, imparzialità e sagacità tali da servir da modello a chi vorrà imitarla [2]). Compiuto il censo, la Giunta venne sciolta (3 marzo 1758) ed il Neri rimase a secco di impiego. Ma per poco; chè egli venne chiamato a Firenze in qualità di consigliere di Reggenza per le Finanze.

Il Carli non rimase estraneo a codesta opera censuaria, ma la seguì con interesse e intelligenza; e scrivendo da Milano nel 1771 al Neri, gli dice: « Voi avete ben provveduto alla felicità di questo Stato con la più grand'opera che siasi mai fatta in Europa, cioè col sistema censuario » [3]). Ma non basta che ciò scrivesse al Neri; chè egli volle trarre dall'operazione stessa, quasi in difesa dell'amico, un suo proprio lavoro che intitolò: **Saggio di economia pubblica o sia confronto della condizione dello Stato di Milano fra il passato e il tempo presente per rispetto all'esazione ed amministrazione delle rendite de' pubblici, al commercio, alle ferme, all'agricoltura ed alla popolazione.** L'opera [4]) è rimasta

---

[1]) Stampata nel 1750, e ripubblicata a Milano nel 1802 dal Mainardi.

[2]) Pecchio. Op. cit.

[3]) Parole trascritte dallo Zobi nel suo *Manuale degli ordinamenti economici vigenti in Toscana.*

[4]) È citata dal Cantù nel suo *Parini* ecc. a pag. 190 in nota. Lo stesso storico, che ebbe il mss. dal dott. Antonio Mora, ne riporta qualche brano (pag. 195), e in appendice ne dà (pag. 472 e seg.) un lungo estratto, col titolo: *Vantaggi recati alla Lombardia dal censimento.*

Qui devo dire ancora che non furono soltanto il Neri e il Carli che trattarono delle imposte dello Stato di Milano, ma altri parecchi, e precisamente: Carlo Girolamo Cavazzi della Somaglia, Cesare Piazzoli, Giov. Maria Tridi e Ambrogio Opizzoni. Dai quali poi il Verri trasse il buono e il meglio nel libretto: *Saggio della grandezza e decadenza del commercio di Milano* sino al 1750. Comincia dal principio del sec. XV.

inedita; meno alquanti capitoli che trasfuse, con qualche modificazione, nell'altra sua operetta **Il censimento di Milano.** Questa fu pubblicata un anno dopo che era stato compiuto il censo, ed è divisa in tre parti.

Fa la storia del censimento, dimostrando che dal sec. XII e poi da Carlo V fino ai suoi giorni non ne era stato fatto alcun altro in Lombardia con grave danno dei contribuenti. Anche quello di Carlo V, se aveva somministrato un certo lume alla generale distribuzione dei carichi, fu fomite inesausto eziandio « per un secolo e mezzo di liti e di controversie forensi ». Avvegnachè si scoprisse in codesta opera errori di misura, di stima, di omissioni e di commercio. Così avvenne che tutto il raccolto dei terreni non bastasse a pagare la metà delle gravezze pubbliche; da ciò la strabocchevole emigrazione ed il deterioramento di tutte le gabelle ed entrate reali. Basterà dire che prima del 1630 erano già mancati 24 mila trafficanti nella sola città di Milano. Le fabbriche di lana che da principio erano 70, alla metà del secolo XVII si ridussero a 15, e pochi anni appresso ad 8. Milano quindi che, prima del dominio spagnuolo, contava quasi 200 mila abitanti, non ne aveva che la metà. Di 70 lanificî trovati, ne lasciò appena 5. Se nel 1706 il ducato cambiò di dominio, per lungo tempo ancora, tuttavia, non cambiò di condizione. Ciò premesso, conveniva porsi sopra un nuovo piede, che presupponeva una riforma radicale dei tributi basati sopra un diligente ed esatto censimento dei fondi e delle terre ecc. Ed è questo, in breve, che approva il Carli.

C. Cantù, parlando di questa opera del Carli e dell'altra affine su citata, le dice scritte « collo spirito di centralità che gli era proprio », mentre egli le destinava « a far valutare ai Lombardi i vantaggi della dominazione austriaca, non con declamazioni, ma con fatti ». Qui devo subito soggiungere che perfettamente d'accordo col nostro Carli andò Pietro Verri. È ben vero che il Governo di Vienna dirizzava ogni sua mira a trarre a sè tutta l'autorità che stava allora malamente sparpagliata fra i corpi provinciali, il senato ed altre oligarchie amministrative, valendosi all'uopo di persone forestiere al paese, quali erano il Pallavicino e il Cristiani genovesi,

il Carli istriano, il Neri toscano, il Pecis trentino; ma non è meno vero che lo Stato di Milano dovette in gran parte a questi, che allora si dicevano forestieri, ma erano pur sempre italiani, le grandi riforme in esso introdotte e il derivatone benessere generale [1]). Di fatti l'Abate Galiani — uomo di non facile contentatura — scrivendo da Milano al ministro Tanucci, in data del 25 ottobre 1766, così si esprimeva: « Questo paese ha rifiorito sotto la sua benefica e filosofica mano (del conte Firmian, cioè, inviato da M. Teresa fino dal 1758 in qualità di ministro plenipotenziario in Lombardia). Non si vede alcun povero per le strade. Il contadino è ricco e contento, e il paese ha una bell'aria di floridezza. Attraverso il burro milanese sono sbocciati gli ingegni ed i pensieri. Si è visto il libro *Dei Delitti e delle Pene*, e vi è già un crocchio di molti giovani nobili, che studiano, e pensano, e che il popolo perciò crede increduli, come secoli fa, gli avria creduti stregoni » [2]).

Da notarsi ancora che gli economisti italiani, poca o troppa, avevano subìto l'influenza dei fisiocratici francesi, e che era propria dei fondatori del fisiocratismo quella speciale predilezione verso il potere assoluto; mentre data da Mercier de la Riviere [3]), il più fedele interprete dell'idea di Quesnay, l'esplicito principio in favore del « dispotismo legale », che appena giungeva a distinguere dal « dispotismo arbitrario ». Ma come a lui, così al Carli ed agli altri suoi colleghi di studio e di governo, può applicarsi, mi pare, quanto dice il Ferrara [4]) all'indirizzo dei fisiocratici, in generale; avere la storia, cioè, resa giustizia nell'attribuir loro « non altro che un'intima e spassionata convinzione di principî; non si è mai

---

[1]) « Che sarebbe stata.... Maria Teresa senza Pietro Verri?..... Chi governò e riformò la Lombardia, se non italiani tutti? ». Questo e altro leggesi nel *Saggio civile* di Vincenzo Salvagnoli su Pietro Verri.

[2]) V. lettere del Galiani stampate nella *Rivista Europea* a. 1879 per A. Ademollo.

[3]) Colla sua opera: *L'ordine naturale ed essenziale delle società politiche*, 1767.

[4]) Int. cit.

sospettato che gli economisti, nel non curare che come mere finzioni politiche tutti i mezzi di equilibrio fra i varî poteri governativi, non servivano ad alcun sinistro partito, ma erano in pienissima buona fede, non parlavano nell'interesse personale di un capo unico ed ereditario, ma domandavano la concentrazione dell'autorità, preferivano la monarchia assoluta alla mista, coll'unico intento di preferire una forma sotto la quale credevano assicurato vie meglio il predominio dell'interesse generale su quello degli individui. Ad onta di ciò, non è da mettere in dubbio che questa tesi sul potere assoluto, la quale peraltro era un po' estranea all'argomento essenziale del sistema de' fisiocrati, nocque grandemente alla loro riputazione ».

Opera analoga a quella da noi superiormente passata in rassegna è pure il **Saggio politico ed economico sopra la Toscana** del nostro Carli — saggio dedicato all'erudito padre Jacopo Stellini, pubblico professore di Padova (1757).

Le riforme che già vedemmo in parte, e in parte vedremo in appresso, introdotte nel ducato di Milano, si riscontrano anche nel gran ducato di Toscana. Alla quale dell'antico splendore non era rimasto ormai che il nome. La breve pittura che ho fatta del Milanese quadra a capello anche per la Toscana; col divario che quest'ultima, già foriera di civiltà europea al finire del medio evo, nelle scienze, nelle lettere e nelle belle arti, lo fu pure nelle riforme amministrative nel sec. XVIII. Il Carli, pertanto, loda Francesco I, che rese transitabili le vie degli Apennini, da inaccessibili che erano, agevolando lo scambio delle merci. Poi rileva che si promossero fabbriche a Pisa e a Firenze, chiamando esperti artieri dal di fuori per migliorarle; che furono fatte provvide leggi, creati vantaggiosi stabilimenti di credito, riattirando così la popolazione, che in gran numero era emigrata. Basti dire che il ducato di Siena non aveva tanta popolazione quanta una volta la sola città. Dicasi, su per giù, altrettanto di ogni altra parte della Toscana. Il nostro A. quindi esamina gli ostacoli pei quali la ricchezza non si propaga. Nega che le gabelle sieno la rovina degli Stati, ma piuttosto « la varia composizione dei

paesi, formanti allora quello Stato ». Era la Toscana un bosco di repubbliche, l'una contro l'altra armata. « Ogni repubblica, cioè a dire ogni città, e quasi..... ogni borgo godeva delle proprie leggi statutarie ». Le leggi di pubblica economia erano perciò differenti non solo, ma opposte le une alle altre. « Queste città cedettero alla più forte; e poi, finalmente, tutte unite assieme, formarono un corpo solo sotto un medesimo Capo ».

La nuova situazione di queste città doveva mutare anche l'oggetto della pubblica economia. « Ma questo appunto, dice il Carli, nel giro di due secoli e mezzo non s'è fatto mai; così che la legge economica le ha tenute sempre talmente separate e disgiunte, che in questa parte sono le città in attual guerra fra di esse..... Il grano, il vino e tutti i prodotti del suolo, o non possono passare, o difficilmente passano da uno in altro territorio..... Così le merci e le manifatture nazionali, così le materie di prima necessità, che vengono dagli stranieri, le vicende stesse soffrir si veggono ».

Altra causa della spopolazione della Toscana la trova nell'avarizia. Spinti alcuni proprietarî dalla considerevole produttività delle maremme, sacrificavano molte vittime ogni anno alla coltura di quelle terre fatali. Perciò consiglia, non di abbandonarle, ma di sanarle, bonificarle, ecc., incoraggiando con premî, con facilitazioni e con esecuzioni di nuovi lavori. « In questi principî — conchiude — ogni sorta d'uomini è sufficiente. Chi da un ammasso di malviventi si sarebbe ne' tempi antichi aspettato di veder sorgere una città, che divenisse padrona di una gran parte del globo » ?

V.

Eseguito il catasto in Lombardia, si sentì il bisogno di introdurre parecchie altre riforme amministrative, che erano suggerite dagli scrittori. Il Governo austriaco, anzi, come quasi ogni altro d'Italia, ebbe, allora, il felice pensiero di accogliere a questo fine negli impieghi le persone più cospicue per censo

ed ingegno e natali, della Lombardia e di fuori [1]). Così la scienza e il governo amministrativo d'Italia, se anche per breve periodo, cadde in mano de' più istrutti filosofi e de' più colti scrittori. Briganti, Palmieri, Caracciolo, d'Arco, Filangeri, Verri, Beccaria, Carli [2]), Vasco, Sorteschi, Grazioli, ecc. ecc. erano tutti nobili.

Fra le innovazioni introdotte nel ducato di Milano ci fu anche quella di elaborare, con sistema del tutto nuovo, quale era suggerito dagli economisti, il bilancio dello Stato.

Il nostro Capodistriano prese allora il partito di scrivere un **Breve ragionamento sopra i bilanci economici** — nel quale dimostra che i bilanci sono inutili, quando non servono ad altro che a dimostrare « un risultato generale di attività e passività »; vuole pertanto che si osservi, nelle private contrattazioni, se l'interesse del danaro cresca o scemi; poi si esamini « lo stato della popolazione sul confronto dei nati e dei matrimonî. Se ritrovate — ei dice — che per tre, quattro anni di seguito l'interesse del 4 o 5 per cento diminuisca.... e la popolazione aumenti; dite francamente, che crescono le ricchezze, e dite al contrario, se diversamente succede ». La sua teoria, insomma, si concreta nella proposizione: — « La popolazione si bilancia sempre col valor numerico circolante, e si proporziona ed equilibra con i comodi della sussistenza e

---

[1]) Scrivendo di ciò il Cantù — nel suo libro *Beccaria e il diritto penale* (Barbera 1862) — osserva: «..... Allora i governanti sapevano che l'essere stranieri è già un elemento di disamore, e perciò abbandonavano alle provincie tutti quegli uffici che non fossero di generale interesse, e mostravano quel che solo giustifica una dominazione, il desiderio efficace di migliorare il paese, di promuovere la dignità, di conoscerne i bisogni, di apprezzarne gli uomini, di insinuare il rispetto di ciascuno pel diritto di tutti, e non solo operavano il bene, ma volevano persuadere che fosse tale, e cercavano fin nascondere la mano che il faceva » pag. 162.

[2]) La famiglia del Carli era antichissima. Da un albero genealogico che si conserva dal Comune di Parenzo si evince che il capostipite dei Carli fu un Almerico vissuto nel 1170. Questa famiglia poi ha dato degli uomini distinti nelle lettere, nella magistratura e nella politica. Su di che vedi Stancovich. Biografia.

con la diffusione del danaro, che alimenta l'industria, il commercio, l'agricoltura ». Il quesito era allora di moda, e gli economisti si sbizzarrivano nella ricerca d'una formola concreta. Bisogna convenire, peraltro, che più felice e più breve del Carli fu C. Beccaria, il quale, precorrendo i futuri progressi della scienza, sentenzia: — « La popolazione cresce sino a che possono crescere i mezzi di sussistenza ». Si vuole veramente — ma questa non sarebbe, forse, che una vanteria nazionale, più che una verità riconosciuta — che fosse il frate veneziano, Giammaria Ortes, a precorrere le ormai famose teorie di Malthus, colla formola: — « Nessuno sussiste prima dei beni che servono alla sua sussistenza, come nessuna fabbrica regge prima de' materiali pe' quali ella possa reggersi ».

Se non che, qualunque sia il merito del Carli nell'opera su detta, sta bene avvertire che l'introduzione pratica dei bilanci nello Stato di Milano, più che sua, fu di Pietro Verri. Ma di questo avrò da intrattenermi più innanzi con qualche dettaglio; intanto mi viene in acconcio qui di dire alcun che delle relazioni intercedute fra questi due benemeriti ed illustri personaggi.

La loro amicizia fu determinata da una questioncella letteraria, ed ecco come. L'abate Chiari, che fu quel cervello balzano che tutti sanno, pretendeva promuovere, come da lui, la riforma del teatro italiano, spallandone di calibro, ed investendo anche il Verri, perchè avea lodato il Goldoni nel poemetto « La vera commedia ». Il Carli prese le difese del Verri (1755), e condannò il Chiari [1]). Il Verri, che già stimava per le sue opere il Capodistriano, si sentì, dopo la difesa contro il Chiari, a lui legato di simpatia e di amicizia; e quando nel 1760 ritornava a Milano da Vienna — dove si fermò undici

---

[1]) Questo ed altri fatti che seguono li raccolsi, *passim*, dalle *Lettere inedite di Pietro ed Alessandro Verri* raccolte in quattro volumi dal dott. C. Cusani. Milano — Galli 1879.

mesi in servizio della Lombardia [1]) — fece una punta a Capodistria, per conoscere di persona il valente suo difensore. Scrivendo di questa visita al fratello Alessandro, così si esprime: « Mi affezionai a quest'uomo colto, decente, di cuore, fui in carteggio con lui, e mentr'era in Toscana, e dopo il suo ritorno in patria [2]), dove lo vedo che ha degli amici, ma vive assai ristretto, e il paese stesso lo porta ». I Capodistriani fecero molte feste a P. Verri, lo vollero « accettare » nella loro Accademia dei *Risorti,* dove aveva da recitare dei versi [3]). « Col mio Carli — soggiunge — ragioniamo di politica alla disperata. Egli vorrebbe uscire dalla servitù veneziana [4]) e dalle strettezze nelle quali si trova. La sua moglie inquieta non gli lascia riposo. Andiamo sperando un avvenire incerto..... »

Quindi il Verri dà il seguente squarcio della vita intima del Carli, che io non posso resistere dal riprodurre, perchè taluni particolari sono del tutto nuovi e sconosciuti ai suoi biografi.

« Saprete le avventure del Carli — scrive il Verri a suo fratello. Povero ed avvenente giovane, ottenne per protezione

---

[1]) In questo tempo, o meglio qualche anno prima (1757), era stato abolito il Consiglio d'Italia a Vienna, cioè un gruppo di persone fuori del Ministero, in cui si trattavano gli affari d'Italia. Sotto Maria Teresa, nemica di tutto ciò ch'era Spagnuolo, il consiglio si ridusse a una cerimonia, il presidente operava da sè, mentre le decisioni venivano prese nel collegio, composto del presidente e quattro consiglieri. La rivalità tra il presidente conte di Tarouca, e il gran cancelliere conte Cristiani produsse l'abolizione. Fu creato un Dipartimento — un ramo del Ministero — cui si affidò al gran cancelliere principe Kaunitz, il quale, unicamente interessandosi per i Fermieri, e nel resto non dandosi pensiero della lontana Lombardia, lasciò ogni cura ai subalterni. Il primo padrone fu Du-Beine, poi Giusti, quindi Sperges. Il Verri era stato chiamato appunto da quest'ultimo per prestare l'opera sua dopo la riforma introdotta.

[2]) Carli era ritornato a Capodistria per la morte del padre, onde dar assetto ai suoi affari. In Toscana era andato fino dal 1758, dove stette, meno un qualche intervallo, fino al 1760. Il Verri fu a Capodistria nel dicembre di quest'ultimo anno.

[3]) Non dice poi se li abbia recitati.

[4]) Vedremo in appresso di che servitù si trattasse.

una cattedra in Padova, e per collocarlo ne cressero una di nautica. Viveva col poco stipendio, quando una figlia, erede d'un negozio importante, la Signora Rubbi [1]), lo vide, se ne innamorò. Ricusò dei gentiluomini veneziani e prescelse Carli. Questi abbandonò la lettura (di Padova), la sposò, n'ebbe un figlio, la perdè, rimase tutore del figlio, amministratore d'un patrimonio. Ritratti, busti, incisioni in rame della sposa, scriverne e stamparne la vita [2]), confinarsi a una vita solitaria furono le occupazioni del vedovo sposo. Si riseppe dal marchese abate Nicolini come una dama che passava in Germania alla corte di una principessa [3]). Dovette il conte Carli pensare ad un alloggio, lo dispose fuori di sua casa in Venezia, ve la collocò; la marchesa si lagnò dell'alloggio, fu forza esibirle la casa propria, questo appunto ella voleva, e vi si pose. Tutte le arti furono poste in moto sino ad una supposta gravissima malattia. L'ospitalità voleva che egli usasse tutta l'assistenza al letto della bella malata, e la natura del cuore umano portò che dal dolore passò al desiderio d'occuparsi d'una passione che lo distraesse, e quindi gradatamente la sposò. Fatto il colpo, l'ambizione della nuova contessa volle che il marito avesse in petto una croce, e sborsò un capitale in Torino per

---

[1]) Paolina Rubbi di Venezia, che sposò nel 1747, ma che perdè dopo due soli anni di matrimonio. Frutto di questa unione fu il conte comm. Agostino Carli-Rubbi. Il negozio di cui è fatta qui menzione era un lanificio, che il Carli trasportò da Venezia in val Risano presso Capodistria, dove una piena del fiume lo inondò e lo distrusse. Alessandro Gavardo scrisse su questa fabbrica un poema eroicomico, *La Rinaldeide*, che trovasi manoscritto nell'archivio famigliare dei marchesi Polesini di Parenzo.

[2]) Questa biografia fu data alle stampe a Pisa con molto lusso, corredata altresì della di lei effigie. Siccome in questo lavoro era un po' censurato il medico che assistette la moglie del Carli, così il medico stesso trovò modo di far sopprimere presso che tutta l'edizione di quel libro.

[3]) Questa dama fu la senese Anna Maria Lanfranchi ved. Sanmartini, donna di molto brio e ingegno, che il Carli impalmò nel 1752 e che gli fu compagna fino al 1772.

farsi commendatore dei Santi Maurizio e Lazzaro [1]). Poi non figurando a Venezia, lo determinò a venire a Milano, ove cercò sotto il conte Cristiani un impiego nella Zecca ovvero nel Censo. Svanite le speranze, si portò in Toscana, sollecitato dal signor conte di Richecourt [2]), ma la morte di quel ministro, accaduta verso la fine del 1756, ruppe nuovamente i suoi fili, onde si ritirò in patria dopo avere spese delle somme di considerazione nel mantenersi prima a Torino solo, poi colla moglie, e a Milano e in Toscana. La vita di questo galantuomo è, come vedete, alquanto strana, egli ha stampato di greco, di cronologia, di teatro, di erudizione, e di monete singolarmente quattro tomi [3]); ma il suo carattere meriterebbe un destino ancora migliore di quello che potrebbero fargli sperare i suoi scritti.... » [4])

Talune di queste notizie, ed altre che seguiranno, sono forse suscettibili di qualche rettifica o illustrazione in difesa

---

[1]) Secondo i biografi, il Carli ha anzi fondato nell'ordine stesso una Commenda patrimoniale col titolo di *S. Nazaro,* e l'avrebbe fondata per dar lustro al suo casato ed al figlio. Del resto è assodato che il re del Piemonte, Carlo Emanuele, ebbe il nostro Carli in molta estimazione, così da consultarlo sul piano degli studî dell' Università, e sulla sistemazione delle monete. « I ministri pure della Segretaria di Stato, e delle Finanze profittaron moltissimo de' suoi lumi, e non mancarono di fare i più validi tentativi, ad oggetto di trattenerlo in quel reale servizio ». — Bossi.

[2]) Era presidente del consiglio di Reggenza, cooperò col Neri a diminuire la potenza dei nobili, con una legge pubblicata il 24 aprile 1749. Questa ed altre leggi indispettirono il nobilume toscano, che disfogò la sua bile sul Richecourt. Questi allora cercò di allontanare i Toscani dall' amministrazione, e fra questi anche il Neri, che dietro desiderio di M. Teresa, cui l'avea raccomandato il Richecourt, andò a Milano per occupare, come vedemmo, la carica di Presidente dell' ufficio del censimento, senza perdere però il diritto all' anzianità nell' ufficio che aveva in Toscana. Fu, dunque, in quest' epoca che erano corse trattative col Carli per fargli accettare un posto in Toscana.

[3]) Fino allora; ma poi stampò dell' altro, spendendo anche per questo grosse somme, sia per viaggiare, sia per procurarsi monete antiche, documenti ecc.

[4]) Lett. XXII della Raccolta.

del Carli, ma ciò potrà essere fatto, ripeto, soltanto allora che si renderanno accessibili, o colla stampa o in altro modo, le carte inedite di lui, e particolarmente l'epistolario. Intanto devo rilevare che la stima e l'amicizia ond'erano compresi reciprocamente questi due uomini illustri, Verri e Carli, ben presto s'illanguidirono, per tradursi in aperta ostilità. Ciò che, del resto, non impedì, prima di morire, la loro conciliazione.

Vedemmo che il Carli, sia per bisogno, sia per accondiscendere alla vanità della moglie, sia, infine, per seguire un suo naturale talento o inclinazione, cercava di collocarsi in qualche pubblico impiego. Di fatti, dopo essere emerso da una grave malattia, « prodotta forse dall'azion veemente dei casi avversi » [1]), parte egli da Capodistria alla fine del 1764, e si reca a Parma per collocare il figlio in un Collegio allora di grido. Il suo biografo elogista Bossi narra che in questo tempo, tanto il celebre du Tillot ministro di Stato in Parma, quanto il valente Archiatro dott. Somis di Torino gli avevano offerto, contemporaneamente, di impiegarlo nei rispettivi Stati; « ma il Carli si scusa con ambidue, come poco prima erasi scusato col marchese Botta Adorno, di accettare la carica di consigliere di Corte nella Toscana ». Egli è che il Carli, probabilmente, tendeva più alto; voleva, in una parola, collocarsi ai servigî dell'Austria, a Milano, dove si rendevano prossime delle riforme amministrative. Pur troppo Venezia, che fra tutti i governi della penisola fu il più glorioso per antiche gesta, nella seconda metà del secolo scorso sembrava piuttosto tratta a rimorchio, non senza sfiduciata stanchezza, da quello spirito di riforme che allora prevalevano, piuttosto che sentirsi mossa ad assecondarle. Mi par chiaro, quindi, che un vasto ingegno del taglio del Carli, col fremito addosso dell'operare, tutto invaso dai nuovi problemi sociali ed economici che si andavano sciorinando, si sentisse fortemente attratto a quei centri, dove più forte ferveva l'azione. Ecco perchè predilegesse di mettersi ai servizî dell'Austria, quando questa potenza, retta

---

[1]) Così il Bossi. Elog.

da illuminati principi e ministri, sembrava sollecita, più di ogni altro Stato d'Italia, di assecondare e talvolta persino di imporre le reclamate riforme. Era proprio il governo adatto, per così esprimermi, al genio speciale del Carli; sebbene anche per lui occorse il tempo della disillusione e del disinganno. Fu fatale soltanto che a Milano il Carli avesse ad emulo e competitore, l'amico Pietro Verri, sul quale restò anche vincitore, con detrimento, forse, della propria fama.

Il fatto sta che il Verri fu il primo ad escogitare ed a proporre alla Corte di Vienna delle riforme nel ducato di Milano, scrivendo all'uopo un libro che rimase manoscritto [1]). La parte seconda di questo manoscritto dava un'idea fino allora sconosciuta « dello stato fisico dell'industria » milanese; del male che ne proveniva dalle diverse giurisdizioni che intralciavano ogni buona iniziativa; delle cavillazioni delle leggi e dei giudizî, non meno che degli abusi e vessazioni della finanza, la quale « devastava ogni germe di industria nella popolazione ». Suggeriva di non affittare in mano dei Finanzieri il tributo, di eleggere una deputazione, la quale cominciasse coll'amministrare la finanza per conto regio. Organizzata la finanza, si passasse gradatamente « a soccorrere le arti e le manifatture », a elaborare un nuovo codice, e così via.

Trasmesso quel manoscritto a Vienna, l'A. vi aggiunse una lettera, in cui diceva che ambiva « di essere al servizio reale e di adoperarsi per l'utilità della *sua* patria ».

Le riforme furono accolte, ma poi attivate in modo diverso. Verri fu fatto membro di una Giunta, che avea l'incombenza di rifondere la Tariffa, le Gride, insomma tutta la legislazione finanziaria.

Le cose non procedevano bene, e Verri fu incaricato di rendere avvertito il Dipartimento a Vienna, e così fece; ma non si prestò ascolto alle sue proposte. La Tariffa non poteva

---

[1]) Vedi in proposito *Memorie politico-economiche del conte P. Verri* pubblicate da F. Cusani nell'Archivio stor. lombardo a. VI f. II. Da codeste Memorie traggo alcune delle notizie che seguono.

essere riformata perchè non esisteva un bilancio dell'importazione ed esportazione.

A quest'opera importante e faticosissima si pose il Verri, il quale, da uno spoglio dei libri delle dogane fatto dal gran cancelliere Cristiani, ed aiutato dal marchese Mantegazza, in 18 mesi cavò il bilancio che fece stampare. « A' 30 ottobre del 1765 — dice il Ferrara [1]) — ne fu fatta presentazione al Governo; le prime cifre del conte Verri ne riusciron corrette; le passività, da 9 milioni, scesero a poco più che 1 $^1/_2$; e l'autore vi premise una Relazione, nella quale la *necessità* dei Bilanci di commercio, le *verità* che sia possibile trarne, le pratiche *difficoltà* che presentano, i *metodi* che convenisse adottare ne' lavori avvenire, sono esposti con una sagacità e precisione da disgradarne ogni moderno statistico ». Gli interessati però a non voler riforme nelle finanze accusarono il Verri presso il Kaunitz, che gli scrisse una lettera « fulminante di disapprovazione » [2]). Il Verri si limitò allora ad eseguire gli ordini e niente di più. Fu « posto nella Ferma col soldo di lire dieci mila, e l'autorità illimitata di amministrare il terzo spettante al Principe ».

Morto il « Referendario » Giusti a Vienna, venne collocato alla testa degli affari, in di lui vece, il tirolese Sperges [3]). Allora il Verri, sollecitato, cercò di soccorrerlo coll'opera propria. Lavorò « con somma assiduità rifondendo la storia economica dello Stato, stendendo un trattato sul commercio dei Grani ». In seguito a che gli venne « appoggiata l'amministrazione delle regalie redente ». Ma le idee del Verri, e forse il

---

[1]) Nella Prefazione al vol. III della Biblioteca dell'Economista.

[2]) « Il solo frutto — dice il Verri nella XXIV^a lettera della raccolta — che sin ora ho ritratto dalla mia fatica (di fare il bilancio) è stato l'elogio che ne ha fatto il mio conte Carli, che tengo esattamente informato delle cose mie, e che mi ha chiesto di averne una copia, come gliel'ho spedita ».

[3]) « Gli affari di Italia erano in Vienna affidati — dice C. Cantù nel suo *Parini* p. 216 — a Giovanni Sperges d'Innsbruck, il quale conosceva uomini e cose del nostro paese, per quanto può chi non l'abbia mai visto; e ricco di erudizione e coltissimo scrittore latino, favoriva alle domande dei nostri valentuomini ».

suo comportamento, non andavano a fagiuolo al ministro plenipotenziario di Milano conte Firmian, il quale non cessava di mandare rapporti poco benevoli contro di lui a Vienna.

Così stavano le cose, quando entrò in scena il nostro Carli. Il quale, conosciuto già per le sue opere, e forse meglio gradito per la sua arrendevolezza, si affiatò prima col Firmian a Milano, e poi, colla sua raccomandazione, si recò a Vienna dal Kaunitz, onde stabilire e concretare un nuovo piano di organizzazione. Il Carli partì incognito per Vienna nel 1765, sotto il nome di Commendatore di S. Nazaro [1]), in compagnia del dottor Pietro Moscati, uno dei più celebri fisici e naturalisti della Lombardia di quel tempo, divenuto poi professore all'Università di Pavia. A Vienna il Carli fu ricevuto con molta deferenza, anzi si attribuisce al principe di Kaunitz il seguente complimento al di lui indirizzo: « Ecco, che dal fondo d'Italia bisogna chiamar un uomo, perchè S. M. sia ben servita a Milano! » [2]) Ma non basta che fu accolto con deferenza, piacquero anche i suoi consigli, — dati prima in iscritto e confermati ora a voce — e secondo questi fu deciso di istituire un *Supremo Consiglio di pubblica Economia* [3]), del quale

---

[1]) Bossi. Elog.

[2]) Così il Bossi. Il Cantù, invece, riportando queste stesse parole in un sunto biografico del Carli — nella sua opera *l'Abate Parini* ecc. (p. 225 in nota) — dice che furono scritte dal Wilzek in una lettera al Carli stesso; ciò che farebbe escludere che sieno state pronunciate dal Kaunitz. Sia come si voglia, mi piace di constatare che, oltre un secolo fa, anche a Vienna si riteneva che l'Istria forma parte dell'Italia geografica.

[3]) Il Verri, parlando di questo Consiglio, (in una *Memoria cronologica dei cambiamenti pubblici dello Stato di Milano* — pubblicata dal dott. Casati in appendice alle Lettere) dice: « L'oggetto era utile; cioè di sottrarre i negozianti dal giogo de' curiali, di dare un breve e ragionevole corso alle liti commerciali; di stabilire leggi opportune alle arti; sciogliere dai vincoli, animare l'industria co' premî, far conoscere i principî dell'economia politica in un paese oppresso dalla barbarie de' secoli bassi; ma per formare una sì luminosa riforma non s'ebbe riguardo alla scelta e vi si collocarono i pensionisti inutili, e per risparmio si formò un ridicolo tribunale, che visse appena cinque anni, e che odioso ai Curiali, che fanno esclamare la docile ignoranza del popolo, si screditò universalmente ».

il Carli doveva essere più tardi il Presidente. E quasi tutto ciò non bastasse — dice il Bossi — « l' Imperatrice Regina vi aggiunse ancora la carica di Decano del Tribunale degli studj in Milano, appunto contemporaneamente eretto, ed a lui con dolcissime parole particolarmente affidò la cura della educazione de' suoi sudditi di Lombardia ».

Com' è naturale, queste riforme sconcertarono non poco Pietro Verri; il quale in data del 1° novembre di quell'anno così scriveva [1]) da Milano a suo fratello Alessandro, che si trovava a Roma:

« Sta sul capo imminente qualche grande mutazione. Il mio libro (sul bilancio) sin ora non ha prodotto che degli anagrammi di sistema; cioè si pigliano tutti gli oggetti da prendersi, e poi si inverte l'ordine e si formano dei pasticci. Il conte Carli ha battuta la strada di indirizzarsi a Vienna. Ivi il sig. Montagnini [2]), di lui amico, ha aperto l'adito al discorso. L'abate Giusti referendario ne ha impressa un' idea vantaggiosa [3]), sino dal tempo in cui lo conobbe a Milano. Carli ha trasmesso a Vienna un piano di un nuovo Tribunale di commercio, ma questo piano è una vera poesia degna della Repubblica di Platone. Si tratta di distribuire premî, dare nastri con decorazioni ai tessitori migliori ecc. Si tratta di togliere li inciampi delle mal collocate gabelle, di impedire che i causidici non divorino i Corpi mercantili con eterne liti; di stabilire una forma spiccia e non dispendiosa dei giudizî mercantili, di punire la malafede dei fallimenti dolosi, di togliere i pregiudizî che si oppongono allo sviluppo della industria, di diramare nella educazione dei giovani i semi delle benefiche verità, tutto questo è da fare, e sempre ricordandoci

---

[1]) Lett. XXX della raccolta.

[2]) Carlo Ignazio Montagnini conte di Mirabello, uomo di stato piemontese, fu a Vienna per trattare di una privata questione, nella quale fece prova di tanto senno, che l' ambasciatore di Sardegna presso la Corte austriaca il tolse per suo segretario — Così annota il Casati.

[3]) Come facilmente si rileverà, questa lettera contempla fatti e circostanze avvenuti prima dell' avvento al potere dello Sperges, e quindi della morte del Giusti.

che la forza e ricchezza primordiale e fisica d'un paese fecondissimo e mediterraneo è collocata nell'agricoltura, per lo che le manifatture per noi debbon essere un oggetto secondario e sempre da posporre alla cultura delle terre; siam ben lontani dal pensare al lusso delle decorazioni, medaglie e nastri! Io credo che l'accorto Montagnini non abbia voluto presentare uno scritto così leggiero, e gli abbia consigliato di fare un piano, adattato alla provincia, dettagliato, e che ragionasse di più. Carli aveva i miei scritti, ma in essi non v'era tutto, nè su di essi aveva lavorato quanto bisognava per impossessarsene. Prese egli dunque l'occasione di porre suo figlio alla fine dell'anno scorso 1764 al collegio di Parma, e quindi si portò a Piacenza, dove con replicate istante mi chiamò a Orio [1]). Ivi svelò l'apertura già fatta a Vienna, le speranze concepite da lui di essere presidente d'un nuovo Consiglio di commercio, l'incarico che avea di fare un piano, e il bisogno che aveva di tutta la mia amicizia per dargliene i materiali. Io tutto gli consegnai de' miei scritti del bilancio che stavo allora lavorando. Fece un abbozzo di piano; me lo consegnò, trapelava vanità, leggierezza, si parlava molto dei titoli, preferenze ecc. Io lo ritoccai, feci molte opposizioni, molto ottenni, ma non tutto, per modo che il piano sarà un piano ma difettoso. L'ha mandato a Vienna, io gliel'ho fatto trascrivere. I difetti di questo piano consistono in due punti: il primo, a mio vedere, è che egli vuol accollare al Consiglio di commercio la briga di giudicare le cause mercantili, l'altro ch'egli, e nella sostanza e nella forma, comincia ad indisporre ed inimicarsi tutti i tribunali al bel principio; ma su questi due articoli non l'ho potuto far smontare ». — Poi ragiona ancora su questi due punti, alfine conchiude: « in verità mi trovo assai imbarazzato d'essere legato seco da più anni, andiamo ad affrontare la detestazione pubblica, e sa il Cielo con quale profitto ».

---

[1]) Allora in Orio, ai confini del Lodigiano, i conti della Somaglia possedevano una villa, ove Carli trovò gentile ospitalità, e ove strinse virtuosa amicizia colla contessa della Somaglia, donna di alti sensi e coltissima.

Ho voluto riportare questo brano, prima di tutto per conoscere quali idee avesse esposto il Carli sulle riforme che intendeva introdurre in Lombardia, non essendo a noi pervenuti quegli scritti; in secondo luogo per rilevare le cause dell'animosità che si sollevò nell'animo del Verri contro il Carli; pur riconoscendo naturale il disgusto del primo, per vedersi, dopo tanto lavoro, posposto ad un altro ch'ei stimava inferiore a sè [1]). Ma di ciò non è da meravigliarsi. Sia detto in generale, certi posti di fiducia, specie se molto lucrosi, raramente si accordano ai più meritevoli o ai meglio adatti; ma si dànno a coloro che sanno farsi innanzi a furia di raccomandazioni, di protezioni, di clientele, di adattamenti remissivi agli interessi e talvolta alle passioni, alle tendenze, alle ambizioni di chi è in grado di accordarli. P. Verri, nel caso concreto, se anche non scevro di debolezze, era tuttavia troppo altero per piegarsi a siffatti spedienti onde attingere un posto nella pubblica amministrazione; quantunque in più incontri manifestasse vivo desiderio di contribuire col proprio ingegno e colle straordinarie sue cognizioni al benessere della patria, che nessuno più di lui amava. Il Carli, invece, — senza dubbio, mente superiore, onestissimo, zelante — sembra si sia adagiato con maggiore arrendevolezza alle mutevoli tendenze riformatrici del governo centrale di Vienna, forse spinto a ciò — oltre che dalla legittima ambizione di occupare un posto tanto importante — dalle necessità della vita. Ma questo è un punto che merita di essere ancora chiarito; ond'io mi auguro che sorga taluno a disnebbiarlo, per rivendicare al nostro Carli quella riputazione che, in questa parte dalla sua vita, resta, non voglio dire offuscata, ma che può dar luogo ad apprezzamenti o a congetture meno benevoli.

---

[1]) Da notarsi che il Verri il dì 4 gennaio 1764 era stato nominato consigliere per merito dei suoi scritti, e sulla fine del seguente anno gli era affidata la rappresentanza regia nella riforma fiscale da lui proposta e raccomandata al principe di Kaunitz. Quando vide, dunque, che si andava costituendo un nuovo dicastero, superiore a quello di cui egli formava parte, si ingelosì e lo screditò,

Indipendentemente da quella gelosia, o mortificazione che poteva sentire il Verri per vedersi posposto al Carli, ci si sarà accorti ancora che fra i due economisti vi erano dei profondi dissidî di teorie amministrative. Fra le quali c'era quella, se convenisse di mantenere, o no, la *Ferma*. Prima di tutto darò qualche spiegazione di questo istituto, o Camera.

In Milano erasi creata una *Giunta di Ministri* con l'incarico di regolare i nuovi capitoli dell'appalto e la tariffa dei dazî; i quali, dal 1750 in poi, sotto il nome di *Ferma generale,* si trovavano dati in fitto ad una compagnia di Bergamaschi, che ne aveva ritratto un guadagno di 100 mila zecchini all'anno. Impresario della Ferma generale era Antonio Greppi, che poi fu creato conte e consigliere di stato nel 1760. Quando venne riformata la Ferma, il Greppi fu creato presidente; gli altri membri erano: Pietro Verri, — che, come vedemmo, fu consigliere delegato all'amministrazione del terzo di Sua Maestà — Montani e Francesco Venini. L'affitto fu per 9 anni dal 1765.

Uno degli ufficî di questa Camera era quello di dotare il rappresentante del Governo a Milano. Quando venne l'Arciduca Ferdinando in codesta qualità, la Camera non possedeva i mezzi di stipendiarlo. Allora la Corte si determinò a non affittare più le regalie, ma a tentare l'amministrazione regia, e così acquistare i profitti degli impresarî. La determinazione fu presa per consiglio ed insistenza di Pietro Verri [1]),

---

[1]) Vedi la citata *Memoria cronologica* ecc. pag. 355. Pietro Verri, scrivendo poi da Milano al fratello Alessandro (25 giugno 1768) dice: « Il nostro presidente poeta (Carli) sostiene due tesi, una si è che lo Stato e la città nostra non sieno mai state per l'addietro tanto ricchi, popolati e felici quanto lo sono il dì d'oggi. L'altra si è che sia un bene l'affittare le regalie e un male il regolarle per economia del principe. Pare che la prima tesi sia fatta per la seconda, e la seconda non saprei poi donde partisse, si può imaginare qualche cosa. Questo è un soggetto su cui ha molto versato la scrittura da esso spedita alla Corte con molti fatti insussistenti, e molti parallogismi. Io non l'ho veduta, ma ne so la relazione da chi l'ha letta. È una viltà somma il tradire in tal guisa la confidenza del principe, l'adulare il Governo, e proporre un indebito accrescimento di carico, rallentando lo stimolo superiore

il quale si rese, in ciò, l'eco potente dell'esecrazione generale ond'era coperta la Ferma. La quale, oltre che essere invisa per i lauti guadagni che ne facevano gli appaltatori, era anche odiata per le angherie che commetteva onde trovare il frodo, o per castigarlo, aprendo il campo alle denunzie e alle vendette private [1]).

Il Carli, di rincontro, pur riconoscendo le esorbitanze di quella Camera, che voleva corrette con leggi, insisteva per la sua conservazione, per il fatto che essa offriva l'opportunità di raccogliere in un tutto le amministrazioni delle varie regalie, e dava la possibilità di sorvegliarle direttamente. Di fatti, per sua iniziativa, molti dazî erano stati aboliti o alleviati; si era pubblicata una nuova tariffa che considerava il paese come uno Stato solo, cessando i particolari dazî interni; poi si era fatto in modo che gli appalti rincarissero, « e mentre nel 51 produssero L. 4,314,413, nel 65 rendevano L. 4,720,457; e in ventisei anni vantaggiarono l'erario di L. 8,029,908 » [2]). Ma le ragioni del Verri erano superiori a quelle del Carli, e M. Teresa, « invidiando i lauti guadagni dei fermieri, pensò con

---

di rianimare lo Stato. Mi fa sdegno questa maniera di pensare e di sacrificare la verità e la virtù ad un privato interesse. Ho materiali, e vado raccogliendone di più per provare come serpeggino nel fango insensibili al bene pubblico i ciarlatani di onestà e di beneficenza. Sfido che abbiano essi tanta passione per far male, quanta ne ho io per far bene, e smascherarli; chi è nemico del bene pubblico è mio nemico, lo sento nel fondo del mio cuore. Se fossimo in un paese libero, mi vedrebbero affrontarli a faccia scoperta; mi spiace di doverlo fare in silenzio, vi è un non so che di poco generoso, ma per necessità son costretto a fare così, non per scelta ».

Veramente qui si passa il canapo delle ingiurie e delle offese, le quali potrebbero essere gratuite, quando si provasse, come io lo credo, non essere intervenuto in Carli secondi fini, men che onesti, ma essere egli partito da intimi convincimenti. Ma, si sa, il Verri scriveva confidenzialmente al fratello, non sentiva quindi il bisogno di misurare le parole e di contenersi in apprezzamenti arrischiati. Si può essere sicuri che quando avesse saputo di scrivere per la pubblicità, si sarebbe comportato ben differentemente.

[1]) Cfr. C. Cantù nel suo *Parini* ecc. p. 196.

[2]) C. Cantù. Op. cit.

quelli mantener.... un arciduca, onde volle dapprima avervi parte [1]). Abolì del tutto la Ferma nel 1770 » [2]).

Si noti che non era soltanto un ben inteso criterio di economia che spingeva il Governo austriaco a prendere questo come tanti altri provvedimenti; per chi « guardi l'intenzione o, come si dice, lo spirito — osserva argutamente il Cantù [3]) — troverà che il Governo dirizzava la mira a trarre in sè tutta l'autorità, sparpagliata fra i corpi; nel che conveniva pure l'opinione degli scrittori e talvolta anche de' pubblici nostri, per quegli abbandoni di libertà che sono sì consueti »,

Abolita la Ferma, si stabilì una nuova amministrazione, composta di cinque membri, uno dei quali era il Verri, ma non il capo. Le cose andavano male, e il Verri fu chiamato a Vienna, dove ottenne dallo Sperges carta bianca di nominarsi i coadiutori più opportuni per la regolazione delle finanze. Il Verri nominò C. Beccaria e il conte di Rogendorf. Intanto il Verri lavorava al Dipartimento a Vienna col Cristiani, figlio del gran Cancelliere. Gli affari del Dipartimento di finanza lo Sperges li aveva affidati al Molinari, uomo molto mediocre. Il Verri progettò un piano per l'amministrazione delle finanze in Lombardia. Ma un bel giorno lo Sperges lo avverte che sarebbe stato nominato, con 10 mila lire di soldo, « presidente d'una Camera di Commercio destinata a invigilar sulle Università, Scuole, Badie, Fabbriche, ecc. » ; che di più avrebbe avuto sotto di sè l'annona e le acque. Il Verri rifiuta, sapendo che questo era un tiro che gli veniva fatto dal Firmian, dal conte Greppi ecc., i quali volevano balzarlo fuori dalla finanza. Egli cercò di parlare con Giuseppe II — chè M. Teresa non si immischiava più che tanto nelle cose di Italia — e gli venne fatto di persuaderlo del proprio piano,

---

[1]) Appaltando le gabelle del sale e del tabacco.
[2]) C. Cantù. Op. cit.
[3]) Op. cit.

e di lasciarlo alla finanza [1]). Di fatti egli studiò l'organizzazione nuova dei 7 Tribunali che venivano proposti dalla commissione, e rovesciò tutto dai fondamenti.

Il piano di Giuseppe II fu il seguente: « che tutti gli affari nei quali trattasi di giurisprudenza e di giudizio vadano al Senato, sieno essi di Regalie, di Commercio o di Contrabbando. Tutti gli affari poi di mera amministrazione dinanzi al Magistrato Camerale. La contabilità fosse composta di un presidente e di alcuni ragionieri per rivedere i conti di ogni amministrazione » [2]).

A capo di questo Magistrato Camerale (1770) Giuseppe II voleva porre il Verri, e congedare il Carli; e l'Imperatrice aveva anche accettate le proposte e i piani del figlio; che in tal modo si sarebbe, sembra, ricattato del rifiuto avuto dalla madre di licenziare il conte Firmian.

Intanto il Verri era fatto bersaglio di tutti i membri della Commissione, e dello stesso Kaunitz che aveva approvato il di lei operato. Di fatti, approfittando che Giuseppe II era partito per l'Ungheria, cominciarono a ordir nuove trame contro il Verri, adoperando abilmente all'uopo la debolezza di M. Teresa.

Contrariamente al piano concertato dal Verri con Giuseppe II, il Senato fu diviso in tre quadriglie: civile, criminale

---

[1]) Giuseppe II poteva avere per P. Verri una speciale affezione, oltre che per il suo ingegno, anche per il fatto che l' imperatore, prima di salire al trono, era stato istruito, sulle condizioni di Milano, da Gabriele Verri, senatore e avvocato fiscale generale, versato nella giurisprudenza e nella diplomazia, e infine reggente supremo del già ricordato Consiglio d'Italia a Vienna. Egli scrisse tre grossi volumi, che restarono manoscritti, in cui fa la storia civile e la statistica del Ducato. — Com' è noto, il conte Gabriele fu padre dei tre illustri Pietro, Alessandro e Carlo Verri.

Gli arciduchi d'Austria erano allora versatissimi delle cose d'Italia, chè Maria Teresa aveva dato a loro come ajo il conte Francesco Colloredo, e per la parte militare il veneto maggiore Manfredini.

[2]) Nelle già citate *Memorie pol. ecc.* di P. Verri,

e camerale. Poi fu introdotta qualche altra riforma voluta dall' Imperatore, per non disgustarlo.

Ma il nuovo sistema, come avea profetizzato il Verri, fu di corta durata. Egli fu ancora incaricato dallo Sperges di elaborare un piano per una nuova tariffa, promettendogli il posto di vicepresidente con mille lire di più di soldo, ma il Verri non volle saperne.

Scrivendo di ciò al fratello Alessandro, così si esprime: « Ho lavorato otto anni bilanci, piani, consulte, progetti, tabelle, elenchi, cosa è accaduto? Sono il collega di Mellerio..... Lasciatemi vivere alla virtù, agli studî, agli amici, lontano dalle brighe, dai raggiri e dall'invidia. Farò il mio dovere da uomo virtuoso ».

Dopo questa digressione, impostami dalla natura del tema che impresi a svolgere, ritorniamo al nostro economista ed ai dispareri esistiti tra lui e il Verri.

VI.

Un'altra differenza marcatissima d'opinioni tra il Carli e il Verri esistette ancora sull'articolo dei Grani. Il primo voleva limitato il commercio, il secondo no. Carli obbiettava contro la libertà, perchè lo Stato di Milano aveva l'impegno per i trattati di somministrare i grani « ai Grigioni e Svizzeri ». Il Verri sosteneva, invece, che nessun trattato obbligava codesto, ma semplicemente diceva « che *sarà permesso* alli Svizzeri e Grigioni e al re di Sardegna di estrarre dal Milanese sino alla data quantità di grano, salvo però il caso di scarsezza interna dello stesso Milanese ». Soggiungeva il Carli che, « concedendo intera libertà si dimenticherebbero le viste politiche di tenere nella dipendenza i nostri vicini che hanno bisogno del nostro grano ». Al Verri sembrava l'obbiezione più fina che vera. « Chi ha bisogno — diceva — di mangiare il pane nostro sarà sempre nella fisica e reale dipendenza di questo Governo; nè la legge della libertà s'è mai proposta in guisa da derogare alla suprema autorità governativa, la quale colle viste di Stato

può sempre far cessare la libertà da un giorno all'altro quando questa sia conducente alla salvezza pubblica ». — Dimostrava che tutte queste ed altre proibizioni non valevano uno zero; chè tutto si convertiva in altrettanti tributi. « Queste proibizioni fanno che il paese sia sempre in penuria appunto di quel genere di cui è proibita l'estrazione, perchè in quel genere nascono immediatamente i monopolisti arbitri del prezzo, i quali non fanno uscire dallo Stato più di quello che ne uscirebbe colla libertà » [1]).

La questione era complessa e difficile a risolversi, tanto è vero che la vedemmo risollevata anche ai nostri giorni, anzi ella fece capolino ogni qualvolta è infierita una qualche carestia.

Ed in vero, nell'anno 1763 il raccolto delle biade era stato scarso in tutta Italia; da qui una grande carestia nell'anno successivo. Il Colletta, fra gli altri, ci dà una viva pittura [2]) degli orrori che ne seguirono. Nacquero allora come funghi i trattati che consigliavano i rimedî a tanto male. L'Abate Galiani, che poi dettò (1770) con spirito squisito in lingua francese un trattato su questa materia in forma di dialoghi [3]), scrivendo da Parigi al ministro Tanucci, in data del 3 aprile 1764, così si esprime: « Se si fa il conto che in tutto questo tempo sono uscite *più di mille dissertazioni* sull'amministrazione dei grani, che non hanno concluso nulla, bisogna dire che una patata val meglio di una grammatica. *Opinionum commenta delet dies, Naturae iudicia confirmat* » [4]). Da notarsi

---

[1]) Cfr. Lett. del Verri (facente parte della Raccolta citata) dd. 28 febbraio 1768 a Don Ilario Corte, ordinatore degli Archivî della Cancelleria d'Italia a Vienna, poi segretario al Dipartimento.

[2]) Nella *Storia del Reame di Napoli* — lib. II, cap, VI.

[3]) Opera molto lodata dal nostro Carli. Ma, oltre la citata, egli aveva scritto, coll'aiuto di suo fratello, un libro *Della perfetta conservazione del grano*. I materiali però sembra gli sieno stati dati da Bart. Intieri, tant'è vero che il libro uscì col nome di quest'ultimo. Ricomparso nel 1770 tradotto in francese, allora il Galiani lo rivendicò a sè, con modi piuttosto bruschi verso l'Intieri. — Vedi lett. stampate dall'Ademollo.

[4]) Dalla collezione delle *Lettere* già ricordate.

che le patate, portate dall'America 40 anni prima, non erano state ancora introdotte nel Reame. E tutto ciò a proposito delle insistenze del Tanucci, perchè l'Abate si adoperasse presso il Governo francese a Parigi, dove copriva il posto di segretario di ambasciata, onde volesse aprire il porto di Marsiglia. Ma quel caro Abate, non solo consiglia la coltura delle patate, ma in una lettera seguente (7 maggio) propone al ministro di portar gli argenti delle chiese alla zecca. Non sono esse, le chiese — ei dice — « obbligate per loro essenza ad esser madri e nutrici dei poveri »? E più sotto: « Or non si può a parer mio meglio fare che incominciar *esperimentum in anima vili*. Comincisi dai frati, e non dai banchi. Perchè se ai frati si manca di fede (di pagar gli interessi sugli argenti sequestrati), meno male; se ai banchi, male gravissimo e sommo, e che sarebbe la nostra totale rovina » [1]. Imperocchè egli facesse dipendere il grande incarimento dei viveri « dalla massa del danaro diminuita ». Fu però fortuna per i frati che la Francia, poco stante, lasciò libera l'esportazione dei grani.

La questione, dunque, era seria così da interessare vivamente gli economisti, e non soltanto del reame di Napoli, ma eziandio di ogni altra parte d'Italia, e persino della Francia e dell'Inghilterra.

Abbiamo già veduto i dispareri del Carli col Verri in questo proposito; ora devo soggiungere che nel 1770 il primo scrisse al Neri — allora consigliere di stato a Firenze — una lettera trattato **Del libero commercio dei grani.** Come il Verri, gli economisti italiani seguivano in questo, in generale, le teorie dei fisiocratici [2], e più particolarmente di Turgot francese; intendo dire che si reclamava libertà illimitata

---

[1]) Dello stesso parere era l'altro celebre Abate ed economista napoletano, il Genovesi, il quale scrivendo a Leon Cortese (1 settembre 1764) così si esprime: « La massima parte dei fondi è andata in mano dei frati e continua ad andarci a precipizio. Sicchè il più dei contadini fatica per ingrassare le budella dei frati..... »

[2]) Com'è noto il principio fisiocratico si estrinsecava nella teoria; libertà di commercio e di industria; imposta unica e sulla terra.

anche per i grani, osservando che dove esiste limitazione, proibizione, annona, magazzini ecc., v'è stata carestia e fame desolatrice. Il Carli, in questo suo trattato, non nega che la ricchezza stia nel terreno; ma è l'industria dell'uomo, ei dice, « che forma poi la vera ricchezza ». La quale è da lui definita come un soprappiù del necessario, e conchiude: « che la sola agricoltura può bensì alimentare una data popolazione; ma non mai di essa far la ricchezza. — Non v'è, dunque, che l'industria e il commercio che in uno stato, anche sterile ed infecondo, aumenti il popolo e la ricchezza come veggiamo » in alcune parti di Europa. Tuttavia una libertà illimitata nell'estrazione dei grani non esistette sempre, p. e. in Inghilterra — da molti citata ad esempio per le sue libertà — mentre l'estrazione stessa non ha mai formato la ricchezza di quella nazione, nè impedito l'altezza e l'incostanza de' prezzi del prodotto. Ciò premesso, è tratto a dedurre che « forse una libertà illimitata può essere sostenibile in un paese, in cui il popolo agricoltore è servo della gleba e schiavo »; non mai in un popolo libero. Perciò alla domanda fattagli dal Neri se egli sia « di parere di ammettere una libertà illimitata, oppure una totale proibizione nell'estrazione dei grani », è d'avviso d'ammettere nè l'una nè l'altra cosa. Gli consiglia, col sistema censuario, di constatare se la Toscana si trova nelle circostanze dell'Inghilterra, nell'anno 1660 — il che gli par asseverare affermativamente — ed in tal caso adottare tutti quei provvedimenti che in Inghilterra allora si erano fatti in proposito, imitandone la prudenza e la ponderatezza. Dimostra il torto degli economisti declamanti contro lo stato di Milano — dove l'annona era regolata da un magistrato camerale, dal quale dipendeva il dare, il modificare, il togliere la facoltà dell'estrazione — in quanto i fatti avevano dimostrato come l'agricoltura sia andata sempre progredendo e la popolazione aumentando, sì da servir di modello a tutta l'Europa. E siccome allora era sorta la questione dell'imposta unica, così egli sostiene che l'ideale delle imposizioni non consiste « nel collocare un gran peso sopra una parte sola del corpo politico; ma nel dividerlo in parti meno sensibili che sia possibile ».

Non ci faccia meraviglia che il Carli, nella questione dei grani, si mostrasse meno liberale del Verri e di tanti altri economisti italiani. Come ho detto, la questione delle granaglie avea preso in Europa, ma sopra tutto in Inghilterra, una grandissima importanza scientifica. Ebbene, nel 1777 — dopo il Carli, dunque — Giacomo Anderson aveva pubblicato un opuscolo — *Ricerche intorno alla natura delle leggi sui cereali* — in Edimburgo; il quale opuscolo mirava appunto a sostenere l'opportunità de' sistemi restrittivi in fatto di commercio annonario; opuscolo che da M'Culloch venne dichiarato « originale e profondo » [1]. — « Io dirò cosa, diceva l'Anderson, che sembrerà un paradosso, ma che sono in grado di dimostrare evidentemente: *non è il fitto della terra* ciò che determina il prezzo del grano; è il prezzo del grano che determina la *rendita della terra* ». Malthus — il famoso autore del *Saggio sul principio della popolazione* — pubblicò sulla stessa materia un altro opuscolo (1815), col quale accetta il principio dell'Anderson, quantunque non lo citi. Egli prese a dimostrare che lo scarso raccolto del 1799 « non bastava a mostrare l'esacerbazione dei prezzi », ma « credeva averne scoperto la vera ragione nel principio allora adottatosi, di accrescere i soccorsi delle parrocchie proporzionatamente all'innalzamento che provavano i prezzi dei viveri ». — L'opuscolo, del resto, non riuscì a convincere il pubblico, e sarebbe ora dimenticato, come tanti altri, se il nome dell'autore non l'avesse salvato [2].

---

[1]) Ferrara. Intr. al vol. V della B. dell'E.

[2]) Ferrara. Idem. — Il ribasso che provarono i grani nel 1802, e l'atto che ne seguì nel 1804, fu l'occasione per cui sorse un altro economista inglese, Giacomo Mill.

Quell'atto imponeva da un lato un dazio proibitivo all'importazione de' grani stranieri; mentre dall'altro accordava un premio all'esportazione; a seconda che il prezzo medio accresceva o diminuiva.

È a proposito di questo premio che il Mill pubblicò, anonimo, un « Saggio sull'inopportunità di accordare un premio all'esportazione dei grani, e sui principî che dovrebbero regolare il commercio de' cereali »

Il Carli, dunque, si trova in buona compagnia.

Egli è piuttosto, per dirla col Ferrara, che agli economisti d'allora, non esclusi il Verri e il Carli, « vi mancava la classificazione ed il filo che li facesse tutti discendere da qualcuno di quei principî, la cui evidenza non si abbia a discutere, perchè appoggiata su ciò che forma l'estremo limite delle nostre cognizioni, sul senso intimo, sulla coscienza. Dobbiamo essere convinti oramai che è inesorabilmente condannata a fallire quella Economia politica che spiega con una legge il modo in cui si formino le ricchezze, con un'altra il modo in cui si ripartiscono, con una terza il modo in cui si conservano, ecc. Questa moltiplicità di criterî, che presenta come separati fenomeni gli aspetti diversi di un medesimo fatto, non può durare in Economia, non può supporsi nell'ordine delle sussistenze, come non è in alcun altro ».

VII.

Malgrado i dispareri — di natura, più che altro, teorica o scientifica — esistiti fin qui tra il Carli e il Verri, tuttavia i loro rapporti di amicizia non erano ancora rotti. Tanto è vero che il secondo, scrivendo nel 1766 — l'anno stesso, dunque, che era avvenuta la riforma dei Dicasterî a Milano e il Carli assunto a presidente del Consiglio di pubblica Economia — al fratello Alessandro, lo saluta a nome del primo. Dalle stesse lettere [1]) si evince del pari che il nostro Carli aveva incontrata amicizia a Milano col già celebre C. Beccaria. Alessandro Verri, di ritorno dal suo viaggio di Londra e di Parigi, così scrive al Carli da Roma, in data del 20 giugno 1767:.... « Mi si presenta per consolarmi il *giovedì* di Carli come l'asilo del buon senso e del cuore ». Da notarsi che fra i due letterati era sorta, nei convegni del giovedì a Milano, una disputa accademica sulle qualità morali degli inglesi, dei francesi e degli italiani. Carli difendeva questi ultimi, Alessandro invece trovava negli inglesi e francesi più cuore e semplicità. Nella lettera quindi riprende

[1]) Da quelle già citate, pubblicate dal dott. Casati.

per conto suo la discussione, cercando coi fatti desunti dalla storia letteraria la conferma del suo giudizio. Chiude la lettera colle precise: « Voi che fate tanto l'italiano, ho l'onore di dirvi che non lo siete punto; l'entusiasmo vostro per la virtù e la limpidezza del vostro cuore non sono roba italiana; e somigliate molto al barone di Holbach » [1]).

Ma queste buone relazioni, un poco per volta, cominciarono ad illanguidirsi, non sopportando P. Verri la posizione subordinata che gli era stata fatta di confronto al suo rivale. Scrivendo perciò nell'agosto del 1767, così si esprime: Il Carli « non era una settimana che trovavasi a Milano che s'era già fatti nemici i consiglieri, con maniere aspre, altere, pedantesche che ha ributtato tutti. I tre questori: Pellegrini, Montani e Schreck detestano il Consiglio e il presidente. Pecis ha comune questo sentimento coi tre nominati, ai quali si voleva dare una sussistenza; Damiani, commissario dei Fermieri per la lotteria di Germania, è consigliere; è pure consigliere il genovese Villavecchia, proscritto dalla sua patria; insomma, quest'unione d'uomini senza nome, senza nascita, senza attaccamento al capo o al corpo, senza concetto nel paese, senza pratica nei Tribunali, è una vera Babilonia. Io mi sono piegato ad intervenire alle sessioni per amicizia e compassione verso il presidente, ma egli mi ha così mal corrisposto che mi sono sottratto a questo Consiglio. La testa a quest'uomo è girata, non conosce più amici, non si ricorda più del passato, tratta tutti come un pedante nizzardo duro ed arrabbiato tratta i discepoli. Sin'ora non ha fatto che perdere, il Senato ha, con un nuovo dispaccio, riavute le cause incoate, poi le cause commerciali, nelle quali entri articolo di ragione, le ha riacquistate; insomma, amico, il Consiglio è una buffoneria che, malgrado i titoli e il fasto del

---

[1]) Letterato e filosofo, nato nel Palatinato nel 1723. Fu educato a Parigi, dove stette quasi tutta la sua vita. Morì nel 1789. Possedeva una grande e svariata erudizione, aveva studiato quasi tutte le scienze, e coltivava le arti con frutto.

presidente, fa ridere e sarebbe anco odiata, se si potesse stimarla » [1]).

Com'è noto, il Verri apparteneva alla Ferma; ma, creato il Consiglio d'Economia, fu obbligato di parteciparvi nelle sedute. Da qui la mortificazione e il risentimento contro il Carli.

Ora si trattava, per ingiunzione venuta da Vienna, di elaborare un bilancio « d'approssimazione » della Ferma per l'annata 1767 [2]). Il Carli, senza far parola di ciò al Verri, si reca alla Ferma, impartisce gli ordini ai ragionati per la compilazione del bilancio stesso, e ne indica il metodo [3]). Questo

---

[1]) Una causa di gelosia sarà stata forse anche quella che il Carli, approfittando dell' aura favorevole che spirava per lui a Vienna, ottenne che suo fratello, il conte Girolamo, si impiegasse a Milano. Anche il Girolamo era dotato di molto ingegno, fornito di moltissime cognizioni, e versato nei varî rami della giurisprudenza, massime nel diritto criminale. Avvenne infatti ch' egli fu impiegato a Milano in varie cariche importanti, cioè come regio avvocato fiscale, poi fu capo del Tribunal criminale, presidente dell' Uffizio di polizia, raggiunse finalmente il grado di Consigliere aulico nel Supremo Tribunale di giustizia di Milano. Morì prima del fratello Gian Rinaldo.

[2]) « Poichè allora veniva in moda il sostituire alle ragioni la prestidigitazione delle cifre ». — Così il Cantù, nel *Beccaria* p. 133.

[3]) Lagnandosi il Verri di questo contegno con don I. Corte a Vienna (28 febbraio 1768) dice: « Io ho servito nel militare, dove la subordinazione è somma, e so che un maresciallo non è padrone di far mettere sulle armi una compagnia senza avvisare il capitano di trovarsi al suo posto .... I ragionati devono ricevere gli ordini da me, ed io dal presidente o dal governo. Neppure il conte Firmian potrebbe venire a visitare gli atti della Ferma senza rendermi avvertito ». — Quindi racconta dei suoi contrasti col Carli a proposito « della redenzione delle Regalie », e conchiude: « Da questi fatti veda il mio signor segretario se io ho veramente ragione di essere malcontento del mio presidente, il quale assolutamente vede di mal occhio ogni occasione in cui io possa farmi onore da me, e pare avesse formato il progetto di servirsi di me come di un mero istrumento per la gloria sua personale ..... Non lo temo però. Quando P. Verri sarà provato venale, o capace di sacrificare il suo dovere a fini indiretti, io acconsento che P. Verri sia capo di lista degli uomini infami; ma sintanto che questo non si provi, P. Verri vogherà, s' arrabbierà, si lamenterà, ma non vi sarà uomo al mondo che lo avvilisca ».

consisteva nel fare altrettanti bilanci separati quante erano le regalie — sale, tabacco, polvere, ecc. Il Verri, alla sua volta, senza dir sillaba al presidente, lascia che il di lui operato vada a Vienna, ma allo stesso tempo spedisce al principe di Kaunitz un suo separato bilancio, breve, conciso, consistente in un solo foglio di carta. « Questa fatica, dice, l'ho fatta solo senza saputa di alcuno; è piaciuta ed è stato preferito il mio metodo, sul quale poi si debbono fare i bilanci per l'avvenire. Ho su tal proposito due risposte assai graziose del signor principe di Kaunitz..... Quel presidente Carli ha piantato pure un bilancio delle importazioni ed esportazioni tutto sconnesso e senza prove, unicamente per cercare di fare scomparire il mio. Io non ho cercato se non di giustificare in ogni classe di mercanzie e derrate quanto ne sia entrato e quanto ne sia uscito in un'annata, e calcolare il valore. Egli vorrebbe fare il bilancio fra il Milanese e la Francia, un altro fra il Milanese e la Germania, un terzo fra il Milanese e Venezia, ecc., e così va dicendo ne vorrebbe fare venti e più bilanci, quasi che dai libri dei daziati si comprendesse l'esatta patria delle merci; quasi che tutte si ricevessero di prima mano, e quasi che le nostre sete, formaggi, lino, ecc., usciti che sieno dallo Stato, si potessero sapere in quale parte del mondo si trattengano. Questa idea, che ha un falso brillante, porta di necessità di omettere la giustificazione del conteggio, ed ci sacrifica l'essenziale a questo enfatico essere. Egli ha fatto di tutto per inchiodarmi al tavolone del Consiglio, gli pesa che io mi occupi della Ferma, in una parola, è un mio nemico coperto, m'invidia e mi teme. Sono verità tristi codeste, che allontanerebbero dal sentimento consolante dell'amicizia se, a costo d'essere mal corrisposti, un bisogno felice di far del bene non ci obbligasse ad essere inconseguenti ».

Ad onta di queste ultime espressioni però, e giudicando da quello che ne seguì, la rottura fra i due alti impiegati era

---

Più innanzi racconta ancora che il Firmian avrebbe rimproverato Carli di essere andato alla Ferma con contegno autocratico, senza rendere avvertito il Verri.

fatta. Pur troppo in questo dibattito, nel quale lo scrittore dovrebbe esercitare la funzione di giudice, vi manca la parte più interessata, l'accusato. Intendo dire che, mentre mi trovo in possesso di buoni materiali che suffragano l'accusa, non ne posseggo alcuno a scarico dell'accusato; sicchè il presente racconto non può avere altra importanza che quella di fornire un amminicolo per chi vorrà scrivere in appresso una biografia circostanziata del nostro Carli.

Sia come si voglia di questi bisticci personali, certo è che il Carli, mente eccletica per eccellenza, con codesto lavoro del bilancio fece un'opera di statistica utile e molto lodata [1]), precorrendo i sistemi di oggigiorno. Egli infatti esamina con diligenza i varî articoli di importazione e di esportazione coi relativi prezzi, confrontando questi dati con quelli di cinque anni prima. Sosteneva, del pari, che lo Stato di Milano era quello che in Europa meno pagava di imposizioni e taglie.

« Secondo poi un ampio prospetto da lui offerto, con ricchissimi documenti, appariva che i capitali debiti della città, provincie e comunità dello Stato, nel 1760, sommavano a L. 28,850,990: se n'erano estinti L. 1,938,786. L'imposta nel 1763 giungeva a L. 11,349,139: nel 767 era ridotta a L. 8,417,873. Il bilancio preventivo del 1768 fu di L. 7,088,724: quello del 69 di L. 6,549,460. La popolazione nel 1750 era di 898,108 anime: nel 68 di 1,017,259, non contando i frati e le monache; il che dava un adequato di 440 anime per miglio quadrato, proporzione che non si trovava se non nella provincia d'Olanda » [2]).

È ben naturale che in operazioni tanto delicate, difficili e, per quei tempi, del tutto nuove, qualche errore ci sarà stato e, sopra tutto, al facile comprendimento avrà nociuto la sovrabbondanza dei dati e dei concetti — difetto questo che abbiamo veduto in altre opere del Carli. Ma ciò non toglie che anche in questo lavoro egli abbia addimostrato larghezza

---

[1]) Il Cantù, nel *Beccaria* p. 133, ci dà i dati estremi di questo bilancio.

[2]) Cantù — Loc. cit.

di vedute, pazienza d'analisi, robustezza di studî economici, quali li dava, diremmo, il mercato d'allora. Sta bene ancora di rilevare, che P. Verri, per quanto grande di ingegno e di cuore, era tuttavia proclive dal naturale istinto di dir male del prossimo [1]), tanto è vero che si inimicò, a volta a volta, e col conte Firmian, e con C. Beccaria, e coi colleghi della Ferma, e col Kaunitz e collo Sperges a Vienna, e così via. Bisogna però convenire che fu altrettanto facile di conciliarsi con tutti, meno che con C. Beccaria [2]). Il che vuol dire che tutti gli uomini, non esclusi i superiori, hanno di quel d'Adamo addosso.

Ma le diatribe del Verri col Carli non erano finite al punto in cui le abbiamo lasciate. Devo premettere che il Verri, in questo tempo, non so se per avvenuti accordi, o per accaparrarsi alleati contro il Carli, se la diceva bene e col conte Firmian e coi Fermieri, e persino col Greppi, col quale, poco prima, era in completa rottura. Il Carli, invece, col suo fare autoritario, sarebbe continuato ad alienarsi sempre più chi lo circondava, e sopra tutto il suo rivale. Il quale lo accusava di volersi servire di lui « come d'uno strumento

---

[1]) Ciò rilevasi da tutto il suo epistolario. Il Cantù conferma questo giudizio, tanto nel *Parini* che nel *Beccaria*, in più luoghi. Devo soggiungere, peraltro, che in altrettanti luoghi ne attenua la gravità. Così nel *Parini* (p. 208): « Pietro, che disse tanto male di questo paese e gli volle tanto bene, considerando la nobiltà come un obbligo di mostrarsi migliore, la magistratura come un carico più che un onore, ai pregiudizî ed all'illiberale fatuità dei pedanti fè guerra incessante ecc. ».

[2]) Narra il Cantù nel *Beccaria:* « P. Verri, che, dopo violente diatribe ricambiatesi con G. R. Carli, pure con esso riconciliossi e s'accordò negli impieghi (vedremo poi come), non pare rannodasse più l'amicizia col Beccaria, nè per questo cessò di fargli omaggio. La rivoluzione, desiderando onorarsi col nome e l'appoggio di persone onorevoli, chiamò il Verri a sedere nella municipalità di Milano, divenuta governo per quanto gliel consentivano le sciabole dei commissarî francesi». Egli propose allora un monumento al Beccaria, ma non ne fu niente allora; appena dopo 36 anni da quel tempo gliene fu innalzato uno. Pag. 247.

utile », rimuovendolo poi dalle occasioni di agire da sè [1]). Il presidente insisteva che il Verri dovesse intervenire alle sedute del Consiglio; ma l'altro a dichiarargli che la Ferma era il suo obbligo principale, e che al Consiglio era semplicemente *annesso* e non *addetto*, « come distingue il dispaccio d'erezione del medesimo ». Su codesto nacque un battibecco che durò parecchio. Il fatto sta che il Verri, durante il 1766, era intervenuto regolarmente alle sessioni del Consiglio; ma nell'anno successivo aveva cominciato a scusarsi, di tempo in tempo. Nell'autunno del '77 il Verri, senza avvertire il Presidente, pare, erasi recato a villeggiare a Gessate. Il Carli allora gli « scrisse una lettera alquanto strana, in termini però d'amicizia », per costringerlo ad andare a Milano alle prime sessioni del Consiglio. L'altro non se ne diede per inteso; però scrisse al Firmian, e, mediante il segretario I. Corte a Vienna, al Kaunitz, finchè ottenne il suo scopo, che era quello di essere dispensato dall'intervenire alle dette sessioni. Quando il Carli venne a saper questo, andò su tutte le furie, e scrisse al Verri « un biglietto assai impertinente ». Al quale il Verri non volle rispondere, perchè « queste *tracasserie* non convengono fra due impiegati nel reale servizio » [2]). Il Verri, dopo ciò, ottenne un altro trionfo, cioè quello di essere incaricato dal Kaunitz, mediante il Firmian, di approntare lui i futuri bilanci della Ferma — ciò che gli fa dire tutto contento: [3]) « Io esisto da me, e così bramo di esistere. Propriamente sono consolato di questo fatto. Tra me e quell'uomo non vi può più essere vera amicizia. Egli ha molto del Beccaria, esige tutto dall'amico sino all'indiscrezione, non fa nulla all'occorrenza, è geloso della gloria altrui, è capace di gettare il peso della propria autorità sul galantuomo che ha operato per fargliela avere. Con tutto ciò mi sento lo stesso entusiasmo per

---

[1]) Vedi lett. CXXX della Raccolta.

[2]) Così il Verri al Corte in data 11 aprile 1768. Al tempo stesso egli si raccomandava per la « croce di Santo Stefano » che si distribuiva ai « politici ».

[3]) Lettera d.d. 27 febbraio 1768.

fare il bene, ho un testimonio interno che mi dice, che valgo appunto per questo più di costoro, e questo mi basta. Alla lunga vedremo se viva più felicemente ed onorato chi generosamente corre la sua carriera, ovvero chi si arrampica e getta indietro la scala con un calcio ».

Da questo punto i giudizî del Verri sopra il Carli non hanno più misura di urbanità e, starei per dire, di carità. Sorveglia ogni suo fatto e, mediante lettere, lo racconta a questo ed a quello, fino a Vienna [1]), per screditarlo. Non lo chiama più neppure col suo nome, ma lo qualifica ironicamente « poeta » o « presidente poeta », o « eretico in aritmetica », e così via. Racconta, fra altro, i seguenti aneddoti.... [2]) « In una conferenza numerosa tenutasi avanti il duca, si trattava d'un piccolissimo oggetto di cinque o sei mila lire all'anno; tutti li opinanti lo avevano accordato, il nostro valoroso presidente inarca le ciglia e comincia il suo voto con un: *Piano, piano, Signori, bel bello, qui non si tratta di meno che di ottocento mila lire dell'erario di Sua Maestà, non mi pare che si debbano precipitare così simili oggetti* ecc., il riso fu universale; arrossì la bella gota del presidente, si fece venire un computista, e si vide che non sono ottocentomila, ma cinque o seimila lire! Nota che il grande oggetto è per dare ad ogni sei soldati una secchia per cavar l'acqua. Ottocentomila lire vedi che era pagarle un po' care. Insomma, si discredita come un pazzo. In un invito, per distrazione perdette la spada, uno per azzardo soggiunse queste parole: *Così ha fatto della testa*, e fece ridere. Va dritto dritto al discredito che si è meritato colle sue pazzie, colla indiscrezione e con uno spirito di ferreo dispotismo ». E poco dopo ad Alessandro a Roma [3]): « Finalmente il poeta l'ha fatta (?), e mi stupisco così tardi. È un miracolo se sta in piedi, ed arriva a farmi quasi compassione perchè è un pazzo fisico. Non è stata mai una testa meno fatta per gli affari. È meglio una di piombo che una di

---

[1]) A don I. Corte.
[2]) Nella lett. CXCII della raccolta, d.d. 23 luglio 1768.
[3]) Lett. CXCIV della raccolta.

zolfo. Per me gli do pochi anni davvero. Lo metteranno a parte onorevolmente, con titoloni, ma vuoti. È impossibile che regga un uomo che fa ridere i consessi in quella maniera. Egli è poi duro come un sasso ». E tre mesi dopo [1]) ripigliava: « Il nostro poeta è avvilitissimo, e pare che si prepari una ritirata. Il fatto è che egli presso a poco è del taglio di Beccaria [2]) con molto minor talento, e che non è possibile raddrizzarlo perchè al momento che opera fa male ». Racconta ancora ch'egli s'era alienati gli animi dei suoi Consiglieri « per la pretensione da lui solo tentata di sedere in duomo »; così il Consiglio « è stato in pericolo di fare una triste figura, senza che i Consiglieri ne fossero informati ». Consiglia quindi delle riforme da introdursi nel Consiglio, e precisamente quelle che « nessuno abbia autorità di scrivere o parlare a nome del Consiglio senza previa determinazione del Consiglio. Nelle delegazioni se ne nomini uno solo il più che si può; il consigliere delegato per la Ferma si consideri come vuole la pianta, cioè membro *annesso* e non *addetto*.... perciò si avvisi specialmente quando si deve trattare delle Regalie alienate acciocchè non manchi questa speciale delegazione ». Suggerisce poi anche altre disposizioni sul modo di trattare e di distribuire la materia dei ricorsi. Riconosce che il presidente bisogna sostenerlo, ma vuole che esso sia in pari tempo « contenuto ». « Posto che egli è in quella carica, soggiunge, capisco che ogni ragione vuole che non si lasci abbattuto; ma se troppo si seconda egli tende al più forte dispotismo, disgusta i membri, usurpa le loro attività, si considera come l'unità e gli altri lo zero, moltiplicando l'opposizione dei quali si formano i milioni ».

Nè contento ancora di queste requisitorie, il Verri fruga nelle opere già pubblicate dal Carli, e trova che « nel suo

---

[1]) Lett. CXLIX della raccolta.

[2]) Dello stesso Beccaria dice più innanzi: « Se quell'uomo avesse un bell'equipaggio e fosse in un treno brillante, non credo che leggerebbe più un libro ». — Che il Beccaria fosse parco nello scrivere, quanto il Verri e il Carli furono abbondanti, è un fatto. Ed è vero eziandio che fosse amico del fasto e del quieto vivere.

primo tomo delle Monete, sul punto della soggezione dei papi alli imperatori greci, egli vi cita uno squarcio d'una lettera di San Gregorio, per la quale *ha* avuta la pazienza, anni sono, di leggere tutto il tomo delle lettere di quel papa senza poter trovare una sillaba di tutto quello squarcio ». Interpellato il Carli su di ciò, avrebbe convenuto « che era uno sbaglio, e non si ricordava bene donde fosse nato ». — Quale meraviglia di trovare, fra quell'ammasso di notizie accumulate dal Carli, nella sua opera grandiosa, uno sbaglio! Più tardi lo accusa a Vienna [1]) di aver fatto uso, senza citarlo, in uno scritto mandato alla capitale, di documenti da lui notati nella *Storia economica,* della quale nel 1762 gli avea trasmesso un esemplare a Capodistria; e soggiunge: « egli si fa onore colle mie fatiche senza nominarmi; nel tempo che nello scritto che io mandai allora costì in due o tre luoghi apposta lo citai per fargli onore ». Finalmente racconta [2]) che « si è sparsa per tutta la città una vociferazione disgraziatissima per il signor conte Carli, cioè che i creditori tutti in una volta, vedendo vicina la sua partenza, gli sieno venuti addosso e non abbia di che soddisfarli. Io non so se veramente il fatto sia così, anzi da quello che so ho motivo di credere che sia una diceria maliziosamente sparsa; però non lascia questa di essere un'epoca terribile; si parla comunemente colla maggior indecenza di lui. Sono stato suo amico, non lo sono più, perchè egli lo ha voluto; ma creda onestamente che mi fa pena questo rovescio, il quale pregiudica e a lui e al Corpo. Benedetto uomo, si è fatti tanti nemici quanti ha potuto, ecco il bel frutto poi che se ne raccoglie; l'opinione è in mano del pubblico, e perduta una volta è finita. Egli mi si dice che sia per fare una scappata costì (a Vienna); possa egli far fortuna, ma dubito che non guadagnerà col prodursi. Io gli desidero di cuore del bene non per ipocrisia ma di cuore, a condizione però ch'egli non discrediti le mie onorate fatiche; son sicuro che si terrà un orecchio anche per l'assente sul

---

[1]) Scrivendo al Corte in data 20 giugno 1768.

[2]) In altra lettera allo stesso Corte d.d. 2 febbraio 1769.

punto dei conteggi suoi. M'è riuscito di avere l'*indice delle tabelle* che ha trasmesse; le tabelle non le ho, mi pare un ammasso di numeri azzardati: l'esaminarò quando potrò avere un po' di quiete ».

Egli è impossibile che il Carli non si accorgesse di tutto questo lavorìo che gli si faceva dietro le spalle, e della guerra ostinata che gli menava P. Verri. Non è, dunque, da meravigliarsi, se il nostro uomo si sentisse fortemente seccato, e non cercasse il modo di rendere pan per focaccia. Pur troppo, qui mi fa d'uopo accennare ad un fatto che non ridonda a lode del Carli; ma che trova tuttavia molte mitiganti nell'animo esacerbato di lui, e nell'umiliazione di vedere contrariata e criticata ogni sua opera. Secondo tutte le apparenze, non furono le animosità del Carli, come vuole il Ferrara [1]), che amareggiarono la vita di P. Verri; ma sarebbe stato tutto l'opposto; senza che io voglia per questo scusare le debolezze e i torti del Carli. Fra i torti, dunque, di quest'ultimo, il maggiore fu il seguente.

Il Verri aveva pubblicato le *Meditazioni sull'Economia politica,* e, come tutte le opere di simile natura, suscitò anche questa, allora, dispute e contraddizioni. Queste però, per quanto io ne sappia, rimasero nel campo delle discussioni accademiche, senza punto intaccare i meriti distinti dell'economista milanese. Ma ecco comparire stampate delle postille all'opera stessa, sotto il velo dell'anonimo, postille che evidentemente denunziavano « più che profondità di dottrina, cecità di segreti rancori » [2]). L'anonimo fu poi svelato: era il conte presidente G. R. Carli!

---

[1]) Nella prefazione del vol. III. della *Biblioteca dell'Economista.*

[2]) Così il Ferrara l. c. Io non ho veduto questo opuscolo del Carli, ho letto bensì le postille che sono annesse alle *Meditazioni,* ristampate nel vol. III della citata *Biblioteca dell'Economista.* Osservo qui inoltre che il Ferrara riprodusse le *Meditazioni* quali erano state rivedute dall'A. in un'edizione posteriore (1772), la sesta, nelle quali vi fece diverse aggiunte, in parte di schiarimento e in parte di risposta alle avvertenze dell'annotatore.

Converrebbe, a questo punto, che io narrassi quali fossero i principî combattuti dal Carli, e in qual modo li combattesse; ma ciò mi porterebbe troppo a lungo. Mi preme soltanto di rilevare che non tutte le osservazioni, o postille, fatte dal Carli, erano sofistiche o inconcludenti; ve ne sono anzi parecchie di sennate, di acute, di concludenti; il suo torto consiste soltanto, di averle scritte alla macchia, e non sempre con serenità di giudizio, per far sfregio a quello che era stato suo amico.

Per accennare soltanto a taluna sofisticheria del Carli, riproduco qui la differente maniera, p. e., di definire lo spirito di associazione. Il Verri formola codesto principio nella seguente profonda pittura: — « Ogni grappolo di vite, qualora stia da sè con pochi altri simili, si scioglie in una materia fecciosa, ma compressi in gran copia in un recipiente, l'urto vicendevole delle infinite volatili particelle agita la massa tutta, e in lei ovunque propaga l'effervescenza, e ne stilla un liquore che spande nell'atmosfera fragranti atomi riscuotenti, e nelle vene di chi ne gusta, vita e gioventù ». — Ed il Carli, commentandolo: — « La forza di ciascun uomo è minima; ma la riunione delle minime forze forma una forza totale — maggiore della somma delle medesime ». È proprio il caso di dire: se non è zuppa, è pan bagnato. Dove poi il Carli, dirò, si svela, si è quando combatte il Verri nella teoria della moneta, della circolazione, del valore, e così via. Ma taluna di queste differenze d'opinioni le abbiamo già vedute in antecedenza.

Ecco la conclusione delle annotazioni del Carli sul libro del Verri:

« E questo è quanto abbiamo creduto noi di notare su questo libro, contentandoci di ricordare i buoni principî di una scienza in cui ciaschedun vivente, unicamente per esser tale, si crede in diritto ormai di dogmatizzare; ed omettendo tutta l'analisi che poteva farsi delle proposizioni e delle conseguenze delle quali è pieno. Nostra speranza è, come siamo stati avvertiti da persona saggia e prudente, che questo libro sia stato fatto per ischerzo e per giuoco, come si fanno i poemi, i romanzi, gli almanacchi; ma che in sostanza i dogmi dell'A. siano ben diversi da quello che qui apparisce, e che perciò appunto siasi con tanta gloria e precauzione impenetrabilmente tenuto occulto ».

Ma è tempo di venire alla conclusione di questi dibattiti, e di innalzare le vele per altri lidi più sereni.

Nel 1769 Giuseppe II fece uno dei suoi periodici viaggi per l'Italia, fermandosi più giorni a Milano. Informato com'era delle cose del ducato, volle assistere a parecchie sedute del Consiglio di economia, alle quali venne invitato anche P. Verri. In tale circostanza il Carli si fece «l'intermediario tra il sovrano e la nazione, sviluppò tutti i suoi talenti e le sue mire, dirette al miglior servizio di quello, ed alla felicità maggiore di questa. Tredici furono le sessioni a cui *Cesare* intervenne, ed in tutte fu il Carli relatore della somma degli affari, dator de' consigli, autor de' decreti, dalla sovrana autorità stabiliti, o confermati. Non contento di questa fatica, stese altresì una Relazione ragionata, onde alla Maestà sua presentare lo stato del commercio attivo, delle manifatture, della popolazione dello Stato, e far vedere inoltre quanti debiti fossero stati durante l'amministrazione sua o pagati, o diminuiti» [1]).

Così il Bossi nel suo Elogio. Per quanto si voglia, come si suol dire, fare la tara agli elogi dell'amico, resta pur sempre vero che il Carli, dopo la visita di Giuseppe II, restò più che mai consolidato nel suo posto, non solo, ma fu allora che gli venne aumentato lo stipendio da 18 a 20 mila lire, e creato Consigliere intimo con esenzione delle tasse ecc. Il che vuol dire che certi malanni predicati dal Verri, se anche in parte veri, non erano dipendenti dal Carli, ma dalla natura stessa delle istituzioni.

Sia come si voglia, si è trovato che il Consiglio di Economia non funzionava come si sarebbe voluto; tanto è vero che qualche anno appresso, come vedemmo (pag. 458 e seg.), venne abolito, per sostituirlo con altro dicastero, chiamato *Regio ducal Magistrato Camerale,* del quale pure il Carli restò

---

[1]) Queste Relazioni non mi sono a conoscenza, non essendomi stato possibile di intrattenermi mai, quanto occorreva, negli Archivî di Milano, o in quelli di Vienna. Ma un'idea delle stesse, sia pure molto sommaria, l'abbiamo già attinta nelle citate pubblicazioni del Cantù.

presidente. Il Verri, chiamato a Vienna per nuovi studî di riforme finanziarie, fu insignito della carica onorifica di ciambellano e, come desiderava, della croce di cavaliere di Santo Stefano [1]). Ma durò poco, come già dissi (pag. 460), sia perchè le sue idee non entrassero nei concetti fondamentali del governo centrale, sia perchè si avesse maggiore fiducia nel Carli, sia per altre ragioni ancora; il fatto sta ch'ei si ritrasse, sdegnato, malgrado le onorificenze, a vita privata.

Carli restò presidente sino al 1780 circa; ma poi, indebolito nella salute per le soverchie fatiche, e sicuramente disgustato per le introdotte nuove riforme nel già riformato dicastero cui presiedeva, per le quali la sua autorità veniva a scapitarne, chiese di essere collocato in riposo. E così fu. Gli venne accordata la giubilazione coll'intero onorario; ma dopo un anno, in forza di una legge normale estesa a tutto l'Impero, che modificava gli onorarî e le pensioni, gli venne diminuito di due terzi l'assegnamento. Fu un'epoca questa molto critica per lui, dovendosi restringere al puro necessario. L'amica sua, procuratessa Tron — quella che fu anche amica del Gozzi e cantata dal Parini — gli aveva ottenuto in questo tempo il posto di consultore di Stato a Venezia [2]); ma egli, che aveva già rinunziato, parecchi anni prima, il posto di Professore a Padova, non accettò, e preferì l'umile ritiro a Cusano, dove anche morì. Così, dopo tanto lavoro, e dopo avere cooperato tanto al benessere dello Stato di Milano, « Pietro Verri fu escluso dagli affari e messo a un terzo del soldo; Gian Rinaldo Carli, ridotto povero » [3]). Vero però che

---

[1]) Cantù. *Parini* p. 215. Lo stesso autore dice che era stato anche creato vicepresidente del Magistrato Camerale; ma ciò non mi risulta nè dalle lettere, nè dalle sue Memorie. Nè mi pare verosimile che il Verri si fosse adattato di accettare un posto di vicepresidente dove Carli era presidente.

[2]) Cantù, nel *Parini* p. 225 in nota. — Bossi p. 198.

[3]) Cantù. Idem. Soggiunge poi: « Allora (il Verri) cambiato tono, disapprova affatto la concentrazione (dei dicasteri ecc.), riflettendo che — prima molti potevano far del male, ma molti ancora potevano preservar dal male un cittadino; poi radunata la forza di un solo, non

morto Giuseppe II (1790), e succedutogli sul trono Leopoldo II, questi, per i consigli di Kaunitz e di Sperges, ripristinò al Carli l'intera sua pensione, e ciò non soltanto per i meriti acquisiti come impiegato, ma in riflesso de « le sue fatiche « letterarie, ed erudite, le quali confermano vieppiù la ripu- « tazione, e celebrità, che si è egli acquistato nella Repubblica « Letteraria » [1]).

Ridotti compagni nella sventura, Pietro Verri e Gian Rinaldo Carli ritornarono amici. Qualunque giudizio si voglia portare sui dissapori esistiti fra questi due robusti e colti ingegni, — causati da disparità d'opinioni teoriche, e non da mal animo — certo è che la Lombardia godette allora e in appresso fama di regione la meglio regolata e più prospera d'Italia; e questa gloria essa la deve, in molta parte, al Neri, al Verri e al nostro Carli [2]). L'argomento, in verità, meriterebbe un più largo studio, che io desidero di cuore a qualche giovane più fortunato di me. Certo è ancora che si sarebbe potuto fare di più e di meglio nelle riforme introdotte in Lombardia; ma fu peccato che i governi di Maria Teresa e di Giuseppe II, sebbene riformatori di molti abusi, e ascoltatori spesso della verità, nol fossero sempre [3]).

Nessuna meraviglia, del resto, delle discrepanze esistite fra il Verri e il Carli, quando si voglia porle in raffronto con

---

rimase più riparo contro l'ira, l'odio o la vendetta di lui ». — *Su Maria Teresa*, negli *Scritti inediti*.

Qui è il caso di dire che il Verri, per scavar la fossa agli altri, vi cadde egli stesso — quantunque non si debba escludere in lui il convincimento e il desiderio del meglio, nemico sempre del bene.

[1]) Così il decreto riportato dal Bossi a p. 227.

[2]) Il Cantù (l. c.) così all'incirca concreta il suo giudizio sul nostro Carli: Innalzato per favore ad una carica cospicua di Milano, dopo avergliela contesa a P. Verri, seppe colla sua sagacia spiare le intenzioni e i mutevoli principî dei lontani padroni di Vienna e assecondarli *con onestà di intenzioni*. Ed è perciò ch'egli si rese degno del posto che occupava, preparando materiali alle richieste riforme, studiando l'andamento della pubblica amministrazione e proponendo e attivando i necessarî rimedî.

[3]) Pecchio — *Storia dell'Economia*.

quelle, in materie assai meno complesse, che esistono oggidì fra gli uomini di governo. Era quella, si può dire, la malattia del secolo, che però seppe dare un eccezionale impulso alla civiltà europea. Il movimento sviluppatosi nella seconda metà del sec. XVIII era unanime, pieno di ardore, di speranze, di desiderî; degenerando persino in violenze, in eccessi, in utopie. « Era una lotta spirituale, — come bene osserva C. de Cesare [1]) — viva, incessante, operosa e in campo aperto, nel quale l'uomo cade e si rialza, precipita e sorge in piedi più vigoroso: era una trasformazione degli umani destini, uno svolgimento delle facoltà non mai visto per l'innanzi, un'aspirazione continua alle grandi cose: in breve, era un mondo novello che si svegliava, che ardiva tentare le più malagevoli imprese, che voleva far tutto, e non indietreggiava dinanzi a qualunque ostacolo, anzi se li creava per avere la gloria di superarli ». — Di questa tempra, davvero, furono gli animi del Verri e del Carli.

VIII.

Fin qui abbiamo veduto il Carli economista; ma egli è ancora sotto un altro aspetto che convien esaminarlo, sotto quello cioè di storico e di archeologo. In questo campo, anzi, lasciò orme più durature, in guisa che le stesse sue opere economiche, come vedemmo, hanno un valore preponderantemente storico, sebbene egli credesse, per avventura, il contrario. Che se l'opera sua maggiore **Delle Antichità italiche** onorò — per esprimermi col Bossi — la sua canizie, tuttavia egli avea sudato tutta la vita per disporne i materiali. Anche questa era materia allora di moda; chè d'ogni parte d'Italia pullulavano gli ingegni, addottrinati persino nelle lingue orientali, per interpretare marmi istoriati, vasi antichi e iscrizioni, dalle quali cavarono i fatti che servirono poi di elementi sostanziali nelle composizioni delle storie. E già si erano resi

---

[1]) Nelle sue lettere *Del progressivo svolgimento degli studi storici nel Regno di Napoli dalla seconda metà del sec. 18° fino al presente* — Arch. Stor. Ital. v. IX 1859.

celebri il Muratori, il Sigonio, il Maffei, il Mazocchi, il Pacciaudi, ed altri ancora. Ma non certo degli ultimi di quel tempo fu il nostro Carli, siccome quello che seppe infondere nella sua opera, per quanto lo consentivano i tempi e le molteplici sue occupazioni, un certo grado di individualità tutta sua propria, molto apprezzabile.

Un anno dopo che aveva pubblicato la lettera Delle Masnade, il nostro A. diede alla luce un ragionamento **Dell' Antichità di Capodistria** — « in cui si rappresenta lo stato suo a' tempi dei Romani, e si rende ragione della diversità de' suoi nomi ». Il lavoro è tutto inteso ad illustrare gli antichi cimelî e monumenti della patria sua, alla quale rimase costantemente affezionato.

Poco dopo (1744) egli uscì con uno studio molto più copioso e tutto infarcito di classica erudizione, e precisamente col libro **Della spedizione degli Argonauti in Colco,** diviso in quattro parti. L'argomento era stato svolto in vario modo, e riuscendo quindi a risultati opposti, da molti cronologi del suo tempo, e particolarmente dal Newton, dal Padre Souciet e dal Hallejo; ma ciò non impedì al Carli di cimentarsi anche in questo campo della cronologia, trovando una nuova strada onde pervenire a conoscere il vero tempo di un tal fatto. Il desiderio, veramente, di venire a capo in codeste contese, non fu il solo motivo che determinò il Carli ad entrare nell'agone. Fin da giovine aveva in animo di scrivere le memorie antiche del medio evo dell'Istria. Siccome era interessata nella questione degli Argonauti la provincia stessa, nel senso che si asseriva essere stata essa visitata dagli stessi, così l'argomento, senza volerlo, lo spinse a interloquire nella bisogna, mettendo in vista tutti gli equivoci e tutte le fonti onde prese questa opinione fede e cominciamento. Ancora nel 1740 — quando il Carli aveva appena vent'anni — aveva consultato su quest'opera Ap. Zeno e il P. Rubeis; i quali lo avevano giovato di buoni consigli, che egli seppe mettere a proprio vantaggio, così da compiere in tre anni l'opera, cui mandò a Scipione Maffei, ottenendone approvazione e lode. Il succo del lavoro è il seguente: essere

mal sicuro di rintracciare l'epoca degli Argonauti col mezzo delle favole; quantunque peritante, mettersi fiducioso nel campo storico della seconda generazione degli Eroi; credere in tal modo aver trovato nella storia una guida più sicura di quella del Petavio e del Newton. Ciò stante; 1° stabilisce l'epoca degli Argonauti a 1275 anni prima di Cristo; 2° dichiara assolutamente falsa la venuta degli Argonauti in Istria. — Se l'argomento è per sè stesso pesante, non si può a meno tuttavia di ammirarvi, nel modo con cui lo svolse il Carli, la chiarezza delle idee unita alla profondità dell'analisi, in modo da rimanere assolutamente convinti su quanto egli si era proposto di provare.

Nell'opera degli Argonauti, oltre che sfoggiare copia di classica erudizione, il Carli aveva mostrato di essere peritissimo, anzi maestro nella geografia e cronologia antica. Quest'ultima dote seppe ancora rilevarla nella dissertazione **Dell'antico Vescovato Emoniense,** (1750), e più particolarmente nella dissertazione **Della geografia primitiva e delle tavole geografiche degli antichi,** recitata nell'Accademia dei « Risorti » di Capodistria nel febbraio 1761; mentre un lavoro di pretta cronologia è la dissertazione **Dell'incertezza delle epoche intorno alla nascita e morte di Cristo** (1756). Diventa nuovamente archeologo colla lettera al P. Carlo Antoniali prof. di Pisa — **Sopra uno scarabeo appartenente ai sette di Tebe, creduto Etrusco, ed esistente nel museo del barone Stoch a Firenze** (1757); mentre si mostra e geografo e storico e legista e biografo, nelle cinque dissertazioni — **Della costituzione geografica e civile dell'Istria, Friuli e Dalmazia nel tempo di mezzo, e della promiscuità dei loro nomi** — nel volume **Delle antichità romane dell'Istria** ecc. — nel trattato **Del diritto ecclesiastico metropolitano in Italia e particolarmente di Milano e di Aquileia, e dell'elezione e dipendenza dei vescovi** — e nelle **Notizie compendiose intorno a P. P. Vergerio di Capodistria condannato da papa Paolo III quale apostata ed eretico.**

Oltrepasso queste opere perchè tutte, meno quest'ultima e qualche altra, non servirono ad altro che di preparazione

alla voluminosa e più organica — **Delle Antichità Italiche** [1]) — dedicata al cardinale Angelo Maria Durini, il quale poi scrisse in versi esametri un *Obsequium poeticum* al Carli, *Obsequium* che sta di fronte al primo volume colla relativa traduzione dell'Abate Boldoni, segretario di S. Em. In questo si fanno molte lodi al Carli, che viene chiamato dal traduttore persin *divino*.

Di quest'opera, particolarmente, gli Istriani devono essere molto riconoscenti al Carli, poichè con essa egli ha cresimata la perfetta italianità della nostra provincia, diradando sul conto di essa non pochi errori e prevenzioni, che, sino dal suo tempo, si erano divulgati in Italia e altrove. Quest'opera può chiamarsi la pietra miliare da cui si dipartì ogni successivo studio della storia della nostra patria.

Un sunto Delle Antichità Italiche fu dato anche dal Bossi; ond'io mi dispenso dal rifarlo; mi limiterò piuttosto a rilevare qualche questione in esse contenuta, e che mi sembra di non comune importanza ed originalità.

Parlando pertanto degli Itali anteriori ai Romani, il nostro A. dimostrò che gli Etruschi erano diversi di lingua, di costumi ecc. da ogni altra nazione, in modo da escludere con essa ogni e qualsiasi comunione dei primi. Osserva poi che la mitologia, in generale, ebbe cominciamento in Italia, dalla quale, per mezzo dei Pelasgi, si propagò in Grecia. La stessa lingua ellenica o greca sarebbe stata posteriore e derivata dalla pelasgica, o etrusca; « col qual principio l'antica uniformità di scrittura fra l'una e l'altra nazione si spiega ».

Circa poi alla questione della scrittura, il nostro A. confuta il Maffei che vuole i Romani inventori delle lettere rotonde, e con molta erudizione e confronti stabilisce che codesta scrittura fosse anteriore ai Romani, e comune per tutta l'Italia.

---

[1]) Quattro vol. in foglio, stampate a Milano nel 1788 nell'imp. Monistero di S. Ambrogio. L'ultimo vol. però è uscito dopo la morte del Carli.

Parlando degli aborigeni, mi cadrebbe in acconcio di dire quale fosse l'opinione del Carli su questo proposito, nei riguardi di noi Istriani; ma l'argomento è stato così bene svolto, negli ultimi tempi, dal paziente e dotto prof. Benussi [1]), che credo opportuno d'esentarmi dal riferirlo. Certo, il Carli fu primo a stabilire, scientificamente, che i Giapidi, i Liburni, i Dalmati e gli Illirî erano differenti di origine, di lingua, di costumi e di confini fra loro distinti; onde ne viene che l'Istria, unita alla Gallia Cisalpina, nulla avesse di comune con codesti popoli. Fu pure il primo a studiare, con larghezza di vedute, le nostre antichità romane, per le quali sacrificò molto tempo e danaro, specie per quanto si riferisce a quelle di Pola. Trattando degli anfiteatri, espose nuove tesi e stabilì nuovi criterî, confutando od ampliando qualche giudizio che nella materia era stato dato dal Gamucci, dallo Scamozzi, dal Serlio, dal Lipsio, dal Desgodetz, dal Fontana, dal Mazocchi e persino dal Maffei.

Dall'epoca romana, passa a trattare « delle vicende politiche ed economiche d'Italia, e particolarmente della Traspadana da Cesare sino ad Odoacre ». La caduta dell'impero romano è dal nostro A. attribuita alla « perdita dell'equilibrio fra le parti componenti il corpo politico ». Venendo a discorrere « della Venezia e dell'Istria da Odoacre sino a Carlo M. » osserva « essersi ingannati tutti quelli, i quali vollero dare una sola epoca alla formazione di Venezia, come se si fosse trattato di formare, ed erigere dai fondamenti una mediterranea città all'uso delle colonie ». Naturalmente, nell'esposizione di tutti questi brani di storia, il nostro A. non sceglie i luoghi comuni e conosciuti, ma investiga, studia e illustra quelli che erano incerti, contestati od oscuri, e questo lo fa col produrre nuove prove, e col confronto delle antiche, o con sistema più razionale di critica.

Venuto ai tempi dei Longobardi e dei Franchi, tratta dello stato ecclesiastico, particolarmente nella Traspadana, e degli equivoci sorti intorno all'intitolazione dei vescovi. — Dai

---

[1]) Ne *L'Istria fino ad Augusto.*

quali studî trae partito per rilevare anche una volta, « che nella serie dei tempi, passò differenza tra l'Istria e la Dalmazia; poichè questa non fu mai annessa al diritto d'Italia; ma unita ai conventi dell'Illirico, e governata come provincia, da un propretore o preside o altro magistrato »; per lo che chiaramente appare l'equivoco del Sigonio e degli altri scrittori, i quali confusero l'Illirico coll'Istria. E conchiude: « L'Istria italica è stata sempre compresa fra il Timavo e l'Arsa; confinante al Friuli, ed unita alla Traspadana ed alla Venezia; nè la Dalmazia, nè l'Illirico, hanno mai avuto originalità, costituzione, o governo comune coll'Italia o con l'Istria »,

Da Carlo M. viene a discorrere degli imperatori e dei re d'Italia sino al sec. XI; nonchè del diritto di elezione di essi; delle varie cerimonie nella loro incoronazione e dello stato politico e civile di Roma in detto tempo; e finalmente dell'origine della lingua italiana.

Il nostro Carli seppe, dunque, manifestarsi in quest'opera anche filologo, e non dei più comuni, come avremo campo di constatarlo anche in seguito. — La questione della origine della lingua italiana era ritornata pure di tutta attualità nel secolo scorso; chè dopo i noti cinquecentisti, erano sorti a trattarla il Gravina, il Maffei, il Fontanini, il Muratori e il Tiraboschi. In mezzo a tante opinioni, il Carli volle dare la sua, che è, certo, non dissimile da quella più accertata ed oggi accolta dagli studiosi di lettere — se bene mi appongo. Ma qui sarà meglio sentire lui stesso.

« Se fosse lecito — nota il Carli — dopo tanti celebri letterati, addurre un'opinione di più; io direi, che in Italia gran quantità di dialetti differenti sia stata sempre; dai quali in primo luogo si compose la lingua latina. Che formata questa lingua, e resa colta e universale, i su detti dialetti presero a vicenda da essa, varî modi, e varie voci; con le quali, in parte si alterarono, ma non si estinsero giammai; così che, in tutti i secoli, dall'origine di Roma, e prima ancora, sino ai giorni nostri, fu diverso il parlare dei Toscani, da quello dei Circompadani, dei Veneti, del Piemonte, del Genovesato, non che del regno di Napoli e della Sicilia. Direi inoltre, che la venuta e la permanenza dei Barbari, variamente

modificò i dialetti, in proporzione della differente loro combinazione: in modo che tutti diversamente si corruppero; e quindi tanta quantità di parlare ne venne. Osserverei finalmente, che in tante varietà di dialetti, le persone colte, e di lettere dei secoli XI, XII e XIII cospirarono a modellare una lingua, che potesse essere intelligibile a tutti, ed universale, accostandosi, per quanto fu loro possibile, alla latina: e questa lingua fu quella che da Dante è chiamata *illustre*, *cardinale*, *aulica* e *cortigiana*, che non è *di alcun paese*, ma che è usata, come egli soggiunge, *dagli illustri dottori, che hanno fatto poemi in lingua volgare, come i Siciliani, i Pugliesi, i Toscani, i Romagnuoli, i Lombardi*, quelli della *Marca Trivigiana* e della *Marca d'Ancona*. Non conviene adunque (se non erro) confondere questa lingua dei dotti, cioè l'italiana, con i dialetti particolari d'Italia: e però parrebbe potersi conchiudere, che non dalla corruzione della lingua latina; ma bensì dai corrotti dialetti ne sia derivata una lingua nuova che s'è chiamata *Italiana*. Infatti la latina non si corruppe mai quanto si crede; perchè in ogni tempo in essa, più o meno elegantemente si scrisse. Gli ignoranti Notari dei secoli di mezzo, scrivendo il latino, senza saperlo, deturparono gli atti publici, e le carte, con voci, modi, ed idiotismi particolari di quei paesi, dove scrivevano; onde da questi, non la corruzione della lingua latina; ma l'ignoranza degli scrittori, e la diversa maniera dei parlari, convien dedurre. È così curioso questo argomento, che merita una discussione più estesa ».

E qui si riporta a quanto aveva detto, nel corso dell'opera, sulla formazione della lingua latina, coi diversi dialetti dei Peligni, Vestini, Marrucini, Frentani, Osci, Etruschi ed altri. Rileva poi che di qua degli Apennini, scacciati gli Etruschi, si fissassero i Galli, avendo da una parte i Liguri, e dall'altra i Pelasgi, o Veneti; i quali, con le isole della Venezia, popolarono l'Istria. Tutti questi avevano una lingua diversa. Ora vuolsi osservare, come anche nel tempo in cui la lingua latina era arrivata alla sua perfezione, molte voci si conservarono, tratte dai dialetti nostri circompadani. E porta di ciò parecchi esempî tratti da Quintiliano, Catullo, Marziale, Giovenale e Petronio.

E segue a dire delle parole e voci che si credono derivate dal latino, quando, invece, sono molto più antiche, venute dai Sabini, dagli Etruschi, dai Pelasgi tirreni, e così via.

In quanto poi ai dialetti d'Italia, osserva che dessi « si mantennero in tutti i secoli più o meno modificati, o corrotti »; nè crede con Sant'Agostino che *l'imperiosa città* imponesse ai popoli vinti, « non solo il giogo della servitù, ma anche quello della propria lingua ». Un passo di Livio (lib. XL, c. 42) viene anzi a confermare questa sua supposizione. Egli, dunque, s'immagina, « che accadesse allora quello, che accade al giorno d'oggi, che, cioè, il popolo intendesse all'ingrosso la lingua colta; ma che dappertutto si conservasse il proprio dialetto, tuttochè misto con delle voci latine ». E parla della lingua rumena; dalle voci e dai modi di dire della quale « si travedono i semi dei differenti dialetti, mescolati col latino ».

Ma mentre dichiara la differenza dei dialetti d'Italia molto antica, differenza che sino ai nostri dì si è mantenuta; crede impossibile di poter poi « fissare un'epoca per la formazione dei presenti dialetti, nè di ritrovare una sicura ragione della loro differenza. Questa si conoscerebbe, se una sola cagione fosse concorsa; ma siccome ciò non è avvenuto; così convien dire, che i paesi, i quali da principio, per diversità di origine e di circostanze, usavano lingua diversa; con la propagazione della lingua latina, e poi colla venuta dei Barbari, talmente nel parlare si alterassero, che finalmente i moderni dialetti ne nacquero; conservando sempre fra di loro un differente modo di esprimersi »,

Dice che di alcune voci ed idiotismi siamo debitori all'ignoranza dei Notari, non già perchè vi mancassero degli scrittori. A comprova, anzi, del suo asserto, riporta non pochi esempî tratti dalle carte notarili di quei tempi a noi pervenute.

« Moltissime altre prove aver si possono — continua — onde far vedere che i dialetti si andavano sviluppando sin dall' VIII secolo, e come di già in diversa maniera della lingua latina si parlava in Italia » [1]). Della quale lingua latina si mantennero sempre le scuole in Italia.

---

[1]) Il medesimo dice anche il prof. Bartoli nella sua *Storia della letteratura*, vol. III cap. I.

Dai pochi cenni ricavati dai documenti non potersi però riconoscere con precisione la diversità dei dialetti; « e molto meno dalle iscrizioni e dagli scrittori; perchè tutti in quel tempo.... scrivevano in latino; e però sino ad ora non si sono ritrovati esempî anteriori al sec. XII ». Riporta alcune iscrizioni anteriori al 1200, che dichiara tuttavia insufficienti per stabilire la qualità e lo stato dei varî dialetti d'Italia. Non sa dire perciò quale sia stato il dialetto lombardo in questi tempi. « I Veneziani, a differenza d'ogni altro paese d'Italia, hanno conservato le voci, e le maniere del latino, ora sincopando, ora ommettendo, ora mutando le parole, e le lettere; cosicchè il loro dialetto più dolce si rese, e più significante di tutti gli altri ».

Crede impossibile anche poter dire, quanti dialetti vi fossero in Italia. Dante ne numera 14. « S'inganna però, ove dice che gli Aquileiesi, e gli Istriani *crudeliter accentuando eructant,* « *ces fastu* »; le quali due parole unite così, non sono nè friulane, nè istriane, nè veneziane ».

Propone poi ai dotti linguisti di studiare e di conoscere, se la lingua francese fosse la *romanza,* e se la provenzale abbia dato nascimento e forma alla lingua nostra italiana. Per conto suo osserva che la provenzale è diversa di ogni altro dialetto d'Italia, quindi l'italiana lingua si è potuta in verun modo formare dalla romanza, come sosteneva il Fontanini.

Rileva che il linguaggio del Friuli e della Cargna, differente del tutto da quello delle regioni finitime, ha molte affinità col provenzale. Quasi simile a questo, osserva ancora, si trova un parlare esteso nel Vallese e nell'Engadina.

Come, infine, siasi formata la lingua colta, così il nostro A. si esprime: « Siccome poi gli uomini, che si applicarono alle lettere nel sec. IX e X vollero pure, come Dante notò, scrivere in lingua volgare; così non potendo dare ad alcun dialetto la preferenza, cominciarono a togliere i più ingrati idiotismi, e quindi si conciliò una forma di scrivere grammaticale, onde ne uscisse una favella, che atta fosse al metro della poesia. Per arrivare a tal meta, si sono, per quanto credo io, applicati alla lingua latina; cosicchè, se io non m'inganno, questa lingua italiana chiamata dal suddetto Dante,

illustre, aulica e cortigiana, e che non era *di alcun particolar paese,* può dirsi artificiale, e sortita dal seno dei diversi dialetti italiani, purgandosi, e regolandosi sulla lingua latina. Lasciando da parte le questioni acremente agitate nel sec. XVI dal Varchi, dal Muzio, dal Bembo, e da altri campioni della lingua; mi contenterò di osservare, che essa talmente mantenne, sopra tutte le altre di Europa, l'indole, ed il carattere della latina, che con le parole puramente latine, possono formarsi delle composizioni italiane ». E portati alcuni esempî di ciò che dice, conchiude: « Io ho creduto, che fra le rivoluzioni seguite in Italia, da che si ristabilì l'impero d'Occidente, dovesse aver luogo anche la formazione della lingua italiana; che per la copia, per la dolcezza, e per la facilità con cui si piega ad ogni metro di poesia, e ad ogni stile, e carattere di componimento, merita, sopra tutte le altre di Europa, la preferenza: ma non so poi, se nell'esame dell'origine e della sua costituzione, abbia io colpito nel segno. Nel regno delle lettere vi sono delle miniere, in parte esauste, in parte appena sfiorate; alcune perdute; ed altre non per anco scoperte; e però dobbiam contentarci talvolta del solo e piccolo merito di aver tentato ».

Bisogna convenire che per un economista finanziere, quale era il Carli, il tentativo di scoprire l'origine della lingua italiana e dei dialetti è veramente riuscito. Che se in qualche questione di dettaglio non si potesse con lui per avventura convenire, dopo più di un secolo di studî su questa materia, non si potrà a meno tuttavia di consentire, che nelle idee generali egli si trovava nel giusto, nel vero; mentre anche in questo egli dà prova di una chiarezza e di una conseguenza mirabili.

La penultima parte delle *Antichità italiche* il Carli la dedica all'esame « dello stato politico e civile d'Italia, e particolarmente del Friuli e dell'Istria da Carlo M. sino al sec. XIII ». E qui mi piace di rilevare, che egli fu il primo a riconoscere la grande importanza storica — riconosciuta da tutti i moderni dotti in questa disciplina — del Placito convocato nella valle di Risano presso Capodistria nell'804, illustrandolo come non si era mai fatto prima d'allora, e correggendo alcuni errori storici del P. Rubeis.

L'ultimo libro tratta « Del dominio e governo dei patriarchi d'Aquileia sul Friuli e sull'Istria. Vicende seguite, e conquiste della Republica Veneta ». Anche in questo egli pose le prime basi della nostra storia — ormai troppo nota, perchè io mi abbia a intrattenere.

Io non ho fatto, come dissi, che rilevare alcune questioni, che mi parvero più originali, delle Antichità Italiche, e ben mi guarderei dal presumere d'aver dato con ciò, sia pure in succinto, un' idea generale dell' opera stessa. Anzi, per brevità, ne ho omesse tante altre che avrebbero meritato particolare ricordo; ma la via lunga mi sospinge, e conviene passar oltre. Non posso a meno però di ricordare, che « non erano ancor passati due anni dalla pubblicazione dell'ultimo volume di quest'opera, che l'edizione copiosissima fattane dai monaci Ambrosiani in Milano era già esaurita, e convenne, alle ricerche non solo d'Italia, ma di Francia, di Germania, d'Inghilterra farne una nuova ristampa, nella quale l'A. infaticabile intraprese di accrescere, e migliorare notabilmente il suo lavoro » [1]). Il Carli si mostrò anche in quest'opera, qua e là, sagace critico; e sopra tutto paziente ricercatore di notizie storiche e diplomatiche di non scarsa importanza; illustratore diligente e in qualche parte originale di lapidi e di monumenti romani [2]); letterato di vastissime cognizioni; persino

---

[1]) Bossi. Op. cit.

[2]) Noi dobbiamo al Carli gli studî più convincenti sull'Anfiteatro e su altre antichità romane di Pola. Egli sostenne contro il Maffei (S.), che il detto monumento non era altrimenti un teatro, come voleva il Veronese, ma un vero anfiteatro. Sostenne del pari che le gradinate interne fossero di pietra, ciò che le posteriori scoperte vennero a confermare. Fu il primo a supporre, e poi a provare, che gli anfiteatri, e così quello di Pola, venivano coperti da un velario, del quale descrive il meccanismo. Dette la chiave, insomma, di molti altri studî che si son fatti posteriormente sullo stesso monumento.

Il Carli si recò a Pola nel 1750 col celebre prof. Vitaliano Donati e col valente disegnatore ed incisore Francesco Monaco. Qui giunto fece scavi, rilevò piante, prese misurazioni, stese disegni, che poi illustrò colla penna.

divinatore di qualche nuovo ramo di scienza — p. e. delle lingue ladine. Ma la sua opera, tuttavia, complessivamente presa, non può dirsi, a rigor di termine, storica, nè può chiamarsi, a rigor di scienza, archeologica.

Intendo dire che, come storico, egli non ha fatto avanzare questa scienza, o segnato un nuovo cammino alle storie. Gli elementi di questa restano ancora confusi; e il desiderio naturale e primitivo di conoscere le cause prime degli avvenimenti si intralcia cogli studî dell'antiquaria e della filosofia accoppiati all'erudizione. Da rilevarsi, però, che non poteva essere quella del sec. XVIII epoca di eccellenti storie; « epoca fu quella invece di rivolgimento in tutto; e ritornare indietro senza far riscontro del passato col presente, antivedendo il futuro, non era progresso; e per questo ogni lavoro storico.... doveva naturalmente mancare al suo còmpito e non raggiungere la meta » [1]). Non può dirsi opera archeologica, a rigor di scienza, le Antichità italiche del Carli, in quanto le molte questioni che ad essa si riferiscono, siano amalgamate e confuse in un ammasso di notizie, per quanto erudite, altrettanto estranee al soggetto. Il merito, infatti, d'aver innalzata allora, o poco di poi, l'archeologia alla dignità di scienza, spetta, se non erro, al Winkelmann, sebbene in qualche parte confutato dal nostro Carli, e sebbene quest'ultimo sapesse innalzarsi ad un livello che pochi e forse nessuno dei suoi predecessori seppero attingere.

IX.

Ho detto poco fa che il Carli, nell'opera che abbiamo testè esaminata, si addimostrò anche letterato; ma questo titolo gli si compete meglio, veramente, per altri lavori originali, che ancora ci manca di vedere.

L'elasticità dell'ingegno di quest'uomo ha davvero del maraviglioso, quando si pensi che egli, sebbene sprofondato

---

[1]) C. de Cesare nel lavoro già citato.

nelle ricerche archeologiche e nei calcoli delle monete e delle zecche d'Italia, e nella soluzione di tanti altri problemi di economia pubblica e di amministrazione, tuttavia nei brevi ozî campestri, o nei ritagli di tempo che gli restava, trovasse ancor lena d'occuparsi di poesia e di letteratura — e ciò per distrarre l'animo e la mente dalle soverchie fatiche! Avvenne pertanto che trovandosi in villeggiatura alla Mira presso Padova, imprendesse a tradurre, in verso sciolto, la *Teogonia* d'Esiodo. Passo oltre sul verso e sul merito della traduzione, constato solo che questa del Carli fu la prima traduzione italiana della Teogonia, che sortisse alla luce, mentre l'abate conte Zamagna l'avea tradotta, meglio d'ogni altro [1], in versi latini. Per questo lavoro il nostro traduttore si ebbe lodi dell'ab. Tartarotti, ed incoraggiamenti a tradurre il rimanente di questo antico poeta, ed a parlare, come da lui, dell'età e della vita d'Esiodo.

Ed ecco il Carli, quantunque distratto da mille altre cure più gravi, rendere pago il suo amico e letterato, con un'epistola — **Intorno ad Esiodo** — tutta erudizione classica, in cui cerca dimostrare che « Esiodo sarà morto prima d'Omero 27 anni al 111 di Megacle; prima di Cristo 933, e prima dell'anno corrente (1743) 2676 ». Poi esamina la patria d'Esiodo. Siccome ei si chiamava *Ascreo*, così deduce che nascesse in Ascra, vicino all'Elicona. Quindi si diffonde a parlare delle opere di lui, e ne ricorda, oltre la Teogonia, altre 16 contate già da Giov. Tzetze, tutte però smarrite [2].

Ma la questione non finisce qui. Un altro amico e concittadino del Carli, molto erudito, specie nel greco e nell'ebraico, il marchese Girolamo Gravisi, si fa a provocarlo, se, oltre Esiodo, altri autori si sieno occupati o abbiano trattato l'argomento di codesta fonte, diremmo, della teologia degli

---

[1]) Prima di questa traduzione, era uscita in esametri latini quella di Bonino Mombrizio (1494).

[2]) Su codesto ebbe ad occuparsi in quel tempo il Fabrizio, con molta competenza ed erudizione.

antichi. Ed il Carli a rispondergli, un mese appresso dalla prima, con altra epistola — **Intorno alla Teogonia** — in cui enumera presso che tutti codesti autori — e ce n'è una filza — coll'osservazione però che quasi tutti erano posteriori ad Esiodo. Poi ricorda i guasti subìti dall'opera di lui, per mezzo di alcuni autori greci, che la tradussero in prosa ecc. Dice di andare superbo per le lodi ricevute dal Gravisi intorno alla traduzione, che aveva fatto, e per i riflessi aggiuntivi dallo stesso sulla lettera al Tartarotti. Tutto ciò obligarlo così, da non potersi dispensare di fare qualche giunta alle dotte osservazioni del Gravisi sull'*Istoria del Cielo* del Pluch, a proposito della Teogonia; e di esporgli il suo parere intorno alla formazione appunto di questi dei. Materia assai difficile e imbrogliata codesta, nella quale più d'un cervello erasi impegnato, con risultati più o meno apprezzabili [1]).

Il Carli insegna, con Francesco Baccone, « che le prime deità fossero formate dall'aver inteso falsamente il linguaggio dei filosofi, i quali insegnando la loro dottrina per mezzo di figure e di simboli, hanno dato luogo agli equivoci; da' quali poi ne nacquero le deità; e che queste poscia s'accrebbero colla superstizione de' popoli e colla vanagloria. Il tutto però esaminando con una specie d'analisi filosofica; riducendo le idee alla loro primiera semplicità ». Di che egli si limita a dare qualche saggio, così alla buona.

Non fantastica circa il tempo preciso in cui gli uomini si sono allontanati dal culto del vero Dio; ma trova naturale ch'essi adorassero il Sole « creatore del tutto, anima del mondo, virtù del mondo, luce del mondo ». Dal cielo passando alla terra, trovarono gli uomini che il fuoco fosse l'unico vicino rappresentante della qualità del sole; epperciò anche il fuoco ottenne un culto.

Ma le menti più illuminate s'accorsero poi che il sole e il fuoco non fossero che corpi insensati, perciò insegnarono non si dovesse adorare il sole come Dio, ma come sede di Dio,

---

[1]) Si erano occupati della materia o altra affine: il Babbi Moise Maimonide, il Kircher, il Gervasio Galleo, il Warburton,

e il fuoco come simbolo dello stesso Dio. Questo era il padre o il generatore di tutte le cose buone. L'umanità, peraltro, essendo travagliata anche da mali, autore di questi pensarono altro Dio; il perchè s'immaginarono che ci fosse anche il Dio cattivo, autore di tutti i mali, e che abitasse nelle tenebre.

Spingendo quindi gli sguardi più addentro nelle cose, ed analizzandole, ne nacquero i semi della filosofia e della astronomia. Esse, infatti, nacquero gemelle.

Siffatte scienze vennero dall'Oriente, e s'insegnarono per via di simboli e di figure. Questa non era *l'iconografia,* della quale ha discorso di sopra, ma *l'iconologia* — cioè a dire: discorso figurato. Queste qualità le riscontra anche in Esiodo, il quale doveva essere prima filosofo, e poi poeta — il che prova, confrontando la Teogonia prima colla fisica e poscia coll'idolatria. Poi continua a dar spiegazione razionale di tutti gli dei, che non erano che altrettanti miti; sotto i quali si nascondevano gli elementi della produzione e delle passioni umane.

« Nello stesso tempo che i filosofi andavano costruendo questo edifizio, gli astronomi ne facevano un altro. Incominciarono a studiare il corso delle costellazioni, de' pianeti, e di tutti gli altri immensi corpi, che si fanno spettacolo dell'universo.... Ma questi globi di luce non avevano alcun nome, onde distinguersi gli uni dagli altri. Si ricorse pertanto ai filosofi, e da loro dimandarono a prestito alcuni nomi, per battezzare questi nuovi mondi dell'aria; ed i filosofi, secondo il costume loro, sono liberali. Dunque, al più alto pianeta dissero gli astronomi Saturno; al meno alto, Giove; al più basso, Marte; all'altro che segue, Venere; e all'ultimo, Mercurio. E questi dal loro *correre* ἀπὸ τοῦ θεῖν, secondo Platone si dissero Θεοί = **Dei**. Questo nome da principio non significava niente altro che stelle erranti ». Ma poi si spacciò per cosa reale ciò che era simbolo, e il popolo superstizioso credette di fatto quello che non era che favola. Da qui prende argomento per diffondersi sui diversi aspetti dell'idolatria, alla quale condusse gli uomini « il solo errore d'aver abbandonato il linguaggio filosofico non ben inteso, per quell'idea di divinità data ad alcuni simboli d'esso dai primi astronomi,

costretti a dar qualche nome a que' tanti globi che avevano osservati in questo universo ».

Siamo ancora lontani da quei risultati ottenuti negli ultimi tempi in questo campo dalla scienza delle religioni, affigliata alla filologia comparata [1]), tuttavia bisogna convenire che una qualche intuizione dei futuri studî c'è anche in Carli. Il quale sembra seguire la scuola *idealista* fondata da Cartesio nel secolo XVII, e sostenuta successivamente da Malebranche, da Spinosa e da Leibnizio; scuola del tutto opposta alla *sensualista* sorta con Locke e sviluppata al tempo del nostro Autore dal Hume e dal Condillac. Forse si avvicinò al Kant, all' Hegel ed allo Schelling, che tentarono di fondere in una le due scuole; ma l'esame richiederebbe maggior tempo di quello che sta a mia disposizione. Sta bene però di avvertire che il Carli non pretese di erigere a scienza sicura i criterî da lui svolti nelle anzidette opere; confessa modestamente d'aver creato dei « palazzi in aria »; ma gli basta d'aver fatto conoscere « che la Teogonia può tirarsi a molti sistemi; onde *conchiude,* non esservi ragione perchè ad uno dobbiamo credere più che all'altro ». Ad ogni modo, sull'origine della mitologia, dell'idolatria e dei culti antichi delle nazioni, egli spiegò gli stessi principî che furono poi esposti nell' opera postuma di Condorcet — *Esquisse d'un tableau historique des progrès de l'esprit homaine.*

La Teogonia tradotta dal nostro A. si stampò a Venezia nel 1749, e poi ricomparve nella grande collezione delle sue opere, colla prefazione della prima edizione. In questa egli confessa lealmente « di non essere poeta », e spera che sorgerà qualche altro a far meglio di lui [2]). In quanto al fatto, essersi arbitrato di usare alcune parole composte, dice di avere in ciò seguite le traccie del Salvini e del Maffei, nomi per lui superiori ad ogni eccezione.

---

[1]) Cfr. *La Scienza delle Religioni* di Max Müller, tradotta da G. Nerucci. Firenze — Sansoni 1874.

[2]) Per le annotazioni, avverte d'essersi servito della traduzione latina di Giov. Clerc, stampata ad Amsterdam.

Nella seconda edizione poi, alla su riportata prefazione fa seguire una lettera al Padre Michel Arcangelo Carmeli a Padova, nella quale discorre **Intorno la difficoltà di ben tradurre**; seguendo in ciò le pedate del su nominato Scipione Maffei, che pure aveva scritto un trattato sui traduttori.

Ma non fu soltanto in questo — e come vedemmo nelle scienze storiche ed archeologiche — che seguì il suo amico e collega scienziato Veronese; egli desiderò emularlo ancora nella tragedia.

È noto quanto rumore sollevasse la *Merope* del Maffei, riprodotta prima dal Torelli e dall'A. Zeno, e poi dal Voltaire. Ebbene, anche il Carli volle calzare il coturno e scrisse (1743) **L'Ifigenia in Tauride,** quantunque l'argomento fosse stato trattato dal Rucellai. La produzione venne rappresentata ed applaudita nel teatro di S. Samuele a Venezia [1]).

È noto del pari che in quel tempo in Italia era sorto un vero buscherio letterario, intorno ai modi ed alle leggi della tragedia. Figurarsi se il Carli non si sentisse tentato di scendere nell'agone! [2]) E scese di fatto con un discorso accademico — **Dell'Indole del teatro tragico antico e moderno** — letto in Venezia addì 28 ottobre 1744. Una parte dei letterati, come il Conti, il Salio e il Gozzi, erano attaccati al gusto delle greche tragedie e al rigorismo dell'arte classica. Il Carli ebbe il coraggio di sostenere il contrario, con la persuasione che il poeta moderno debba conformarsi alla moderna situazione e al costume della nazione. Devo dire che, quantunque il Carli non fosse letterato di professione, ma un dotto dilettante, tuttavia nel suo discorso disse delle cose tanto sensate, che allorquando il Maffei ristampò a Venezia nel 1746 il suo trattato sul *Teatro italiano,* ritoccò varie cose che aveva scritte nella prima edizione (1723), togliendole dalla dissertazione di lui.

---

[1]) Pare sentisse sempre una speciale inclinazione pel teatro, se a 12 anni, come narrano i suoi biografi, scrivesse una commedia.

[2]) Più tardi (1755) entrò pure in altra questione letteraria col cardinale Angelo Maria Quirini. Vi aggiunse alcune osservazioni sull'Ifigenia di Euripide, con la traduzione in versi italiani delle scene più interessanti.

Ed è così ch' ei seppe discorrere dei ludi, dei misteri, dei trovatori, a' quali erroneamente — ei dice — si attribuiva, allora, l' origine del teatro italiano. Poi parla *ex professo* dell' origine del teatro stesso, delle tragedie e commedie latine e rappresentazioni italiane. Loda la dissertazione (29.ª) del Muratori intorno agli spettacoli; ma osserva « che l' Italia fu la prima a disingannarsi di tali assurdità, dividendo le azioni sacre dalle profane ».

Siccome il culto della lingua latina non era mai venuto meno in Italia, così si venne a sviluppare anche lo spirito di imitazione dei componimenti antichi, fra i quali le commedie e le tragedie. E parla delle tragedie di Albertino Mussato, poi discende al sec. XV, per rammentare le feste fatte in Roma dal cardinale Pietro Riario (1473) nell'occasione del passaggio di Eleonora d'Aragona destinata sposa ad Ercole I di Ferrara. Così prosegue a discorrere delle commedie e tragedie propriamente dette del secolo successivo: divide le rappresentazioni: in azioni sacre derivanti dai *ludi* e dai *misteri,* che si tradussero poi in *oratorî sacri;* in feste e spettacoli in musica; in commedie e tragedie, prima in latino poi in italiano. Da questo passa alle vicende del teatro italiano dei secoli XVII e XVIII; e, nel campo musicale, riepiloga alcune cose dette nella dissertazione dedicata al suo amico e conterraneo G. Tartini, — **Della musica antica** (1782) — ch' io passerò oltre, ripromettendomi di parlarne in altra occasione. Non è opera che sia uscita, su questo argomento, in Italia ed in Francia, ch' egli non conosca e sulla quale non disserti. Nè si contenta di rimanere, colle sue investigazioni, nel campo letterario medioevale e moderno, ma risale all'origine della tragedia in Grecia, esaminando se nascesse prima la tragedia o la commedia, — e si pronuncia per la seconda ipotesi. Fa l'analisi — mai prima di lui intrapresa in Italia — di tutte le tragedie greche che ci sono rimaste; nè si meraviglia « se tanto applauso si meritarono, e se pubblica scuola è stato detto il teatro d'Atene, da Cicerone. Storia, religione, politica, massime di buon governo, odio contro i tiranni, animosità e coraggio contro i nemici, amor della patria, interesse di famiglia, grandezza d'animo nel soccorrere i miseri, fortezza nel vendicarsi dei nemici, ospitalità,

amor fraterno, amicizia; tutto si esponeva in teatro, e tutto era appreso dal popolo, che v'interveniva con animo disposto ad imparare ». Ma ciò non vuol dire che le circostanze fisiche e morali della società moderna sieno eguali a quella dell'antica greca; per cui gli argomenti antichi di tragedia non possono avere per noi quell'importanza che allora avevano.

Da tutte queste riflessioni ritrae il giusto corollario, « che siccome l'uomo non si cangia per quel che riguarda all'umanità, cioè al fonte delle passioni; così assolutamente cangiasi per ciò che spetta al costume e alle circostanze ».

Se così è, ci faremo forse ad imitare in tutto in tutto gli antichi tragici? Su questo va d'accordo col Gravina, che riporta in suo appoggio. Però egli trova anche negli antichi tragici qualche cosa di imitare. « I fonti delle passioni, ei dice, sono aperti ancora per noi: noi siamo uomini come gli antichi; nè la commozione è sbandita dai nostri cuori .... Ma bisogna che quelle azioni, che hanno da produrre in noi questo effetto incontrino il nostro costume e la nostra morale disposizione .... Il teatro comico in questa parte ci deve servir di guida ».

« I nostri italiani del sec. XVI avevano tutto per farsi celebri .... La dolcezza, la copia della lingua nostra, e la forza della nostra poesia, davano ad essi un vantaggio incredibile sovra tutte le altre nazioni »: ma, soggiunge:

Il dissi, il dico, e 'l dirò sinchè viva

« essi sarebbero stati ottimi, se si avessero innamorato meno dei Greci, e se fossero stati meno poeti e più filosofi ». — Sentenza che non fa una grinza, e che fu a sazietà ripetuta dai migliori nostri storici di letteratura.

Potrei proseguire ancora nell'analisi di quest'opera, nella quale troveremmo altre utili notizie ed ammaestramenti, specialmente per quanto riguarda le differenze fra il teatro antico e il moderno, e le tre unità attribuite ad Aristotile; ma devo affrettarmi alla fine. Dirò solo che il Carli, in chiusa del suo lavoro, critica il modo di declamare italiano, lodando il francese. Esprime il desiderio, più volte ripetuto fino ai nostri giorni, che venga istituita in Italia una scuola o un'accademia,

nella quale « la gioventù possa educarsi nell'arte di rappresentare e recitare in teatro », chè « presentemente — esclama — dobbiamo arrossire ».

Come vedemmo, questi precetti il Carli tentò di tradurli in pratica nella sua Ifigenia in Tauride. Veramente la tragedia era stata rappresentata senza nome di autore, ma, come suole avvenire, non andò a lungo ch'esso venne svelato. Quindi A. Zeno si lagnò coll'amico, perchè non gliene avesse fatta confidenza. E il Carli a scusarsi con una lettera [1]), nella quale, fra altro, dice: « È vero che l'esito fu sopra ogni aspettazione fortunato, e che varie scene si replicarono, anche nei giorni più tumultuosi di carnovale: ma non per questo, io credo, che questa tragedia sarà esente da critica ». — Tuttavia era pago di aver incontrato il gusto del pubblico.

Questi lavori letterarî, dunque, il nostro A. li gettava giù a tempo perso, e per distrarsi, nei brevi ozî della campagna. Così avvenne che, trovandosi nel 1783 a Vaprio nella villa della duchessa Serbelloni, nata principessa Ottoboni, leggesse dinanzi ad eletta società, della quale faceva parte la già ricordata Catina Dolfin, cavaliera e procuratessa Tron, un suo poema — **L'Andropologia, ossia della Società e della Felicità,** — che egli dedicò poi alla Dolfin stessa, coltissima dama, del cui padre, Antonio, il Carli era stato amico intrinseco.

Il poema didascalico conta 1208 versi sciolti, ed è diviso in tre canti; intitolati: « La società deriva dalle leggi della natura » — « In società felice, uomo felice » — « Nella società corrotta l'uomo felice ». In generale, tutto il poema non è altro che un accozzamento di teorie di fisica, di precetti di sociologia e di filosofia messi in versi. — A dir giusto, la poesia riesce fiacca, languente, scolorita. Disgustose le trasposizioni e dure. Vero è solo, che in più luoghi riesce chiaro ed efficace, se non smagliante, specie dove descrive la lotta dei Titani con Giove.

---

[1]) Riportata a guisa di prefazione nella ristampa dell' *Ifigenia* nella collezione delle opere.

Alla versomania del secolo così anche il Carli portò il suo tributo; nè solo coi componimenti qui citati, ma con parecchi altri, ch' ei dettò nelle varie contingenze della vita, spesso travagliata [1]).

X

Se le Antichità italiche fu l'opera della senilità del Carli, le **Lettere americane** fu dichiarata l'opera della di lui virilità. È compresa in quattro volumi, quante sono le parti; nelle quali, fra qualche ipotesi un po' arrischiata, così da sembrare sogni romantici, si vanno sviluppando delle tesi di fisica geografica, di geologia, di antropologia comparata, studî questi che allora cominciarono a specializzarsi ed a concretarsi sotto forme più scientifiche. Non parlo della storia e dell'erudizione classica, siccome quelle che servirono, di nucleo la prima, di salsa la seconda, in ogni anche più ristretta opera del Carli, nonchè in questa, che pure s'annovera fra le sue principali. Ed è sorprendente che anche queste lettere — ch' egli andava scrivendo senza un programma fisso ed organico, a tempo perso, quando aveva sulle spalle la Presidenza del Consiglio di Economia e del Magistrato Camerale di Milano [2]) — ottenessero allora rinomanza e diffusione, forse maggiori di altre più studiate sue opere; basti dire che vennero tradotte in

---

[1]) I biografi del Carli anzi raccontano che egli aveva dettato a 18 anni una applaudita egloga in lode del patriarca Daniele Dolfin. Ond'è vero anche rispetto al Carli quello che dice in questo proposito C. Cantù — ne « L'Abate Parini e la Lombardia nel secolo scorso » — che, cioè, come gli imparaticci d'oggi esordiscono collo sputar tondo ne' giornali, così allora col far versi, persuasi di essere in tal modo qualche cosa di importante.

[2]) Queste lettere sono dirette all'amico suo eruditissimo, marchese Girolamo Gravisi di Capodistria, e sono scritte tra il 1777 e il 1779.

inglese, in francese ed in tedesco [1]). L'abate Isidoro Bianchi [2]), che vi ha fatto la prefazione, mentre ricorda i meriti del Condamine, del Raynal e del dott. Roberston, per essersi intrattenuti sulle cose di America meglio che non avesse fatto nessun americano, osserva che « il nobilissimo A. di queste Lettere *fu* il primo in Italia, che a fronte di tanti schiarimenti d'uomini così celebri, e delle relazioni di tanti famosi viaggiatori, abbia avuto il coraggio di far .... conoscere la coltura delle antiche nazioni dell'altro emisfero, raccogliendo tante peregrine notizie, e delucidando le altre già a noi pervenute, che sembra in verità non esservi altro europeo che più di lui sia istruito nella scienza dei costumi, delle leggi e di tutt'altro che appartiene agli antichi abitatori di quelle remote contrade ».

Convien dire che l'erudizione degli storici italiani del secolo scorso non si spingeva più in là dei fatti greci e romani. Epperciò scarse erano, per non dir nulle, le cognizioni degli eruditi nostrani sui rapporti commerciali dei tempi preromani, dei loro costumi e delle loro reciproche migrazioni ecc. La paletnologia, accordo, non era inventata; ma non per questo ci s'interessava gran fatto di spingere lo sguardo oltre i confini della nota classicità. Questo, per lo meno, ha tentato di fare il Carli, con quei pochi soccorsi che offriva allora la scienza su questo tema.

---

[1]) Le *Lett. Am.*, delle quali il I volume venne stampato a Firenze nel 1780, furono tradotte nelle su dette tre lingue da Lefebure di Villebrune in due volumi nel 1788, con la data di Boston; una seconda volta a Parigi nel 1792, con una carta geografica. Tale traduzione è corredata di dotte annotazioni e di due lettere del traduttore sullo stesso soggetto. Villebrune annunziava nella sua prefazione che aveva pure tradotto un altro volume di lettere del Carli, contenente la confutazione dell'Atlantide di Bailli; ma non lo ha pubblicato.

[2]) Fu professore di etica nel R. Ginnasio di Cremona. — La prefazione è contenuta anche nella collezione delle opere del Carli, dove, alle due parti, già stampate a Firenze, vennero aggiunte una terza e una quarta. Fra le due edizioni però ne abbiamo una di intermedia, stampata nel 1781 a Cremona, per la quale appunto era stata fatta la prefazione. Però quest' ultima edizione conteneva tre sole parti, chè l' ultima è stata aggiunta più tardi.

La spinta a scrivere queste Lettere la ebbe il Carli dal Paw, il quale si divertì, in certe sue *Ricerche filosofiche,* a spacciare con molto ingegno ed eloquenza, non solo delle cose non vere, ma persino offensive per gli Americani.

Già qualche tempo prima (1756) il Carli aveva scritto una dissertazione — **Della scoperta dell'America** — in forma di lettera all'Abate Domenico Testa, colla quale si era proposto di confutare l'Otto, un tedesco di Norimberga, che in un suo trattato cercò di togliere o menomare il merito a C. Colombo sulla grande sua scoperta. Così ora toccava la volta al Paw, alla confutazione del quale il Carli dedica tutta la prima parte delle Lettere.

La seconda parte poi è, più che altro, ipotetica, versando sull'epoca e sul modo con cui i popoli dell'*Atlantide* avessero potuto comunicare col nostro continente e con quello dell'America. Nella terza esamina la storia della terra, il sistema dell'universo; chiamando ad un severo esame i celebri ed accreditati sistemi del Baily e del Buffon. La quarta, infine, è tutta dedicata a questioni di fisica, di astronomia, di cronologia ecc. È certo che il nostro Carli disse delle cose affatto nuove, prima ancora che le annunziasse il celebre Wallerius nella sua opera dell'*Origine del mondo e della terra* ecc.

Ed è altresì singolare che, mentre il Carli componeva quest'opera, un dotto naturalista di Francia — l'ab. Giraud-Soulavie [1]) — corresse per le montagne di quel regno, e, con altrettante esatte e laboriose ricerche, andasse verificando il sistema esposto dal nostro Capodistriano in qualche lettera (nella 11.ª part. III) nei rapporti alle varie epoche della natura. Vero è che il Giraud non concorda in tutto in tutto col Carli, nè saprei dire se a torto od a ragione. Tuttavia convien riflettere, che il nostro A. non aveva il tempo di verificare tante cose, mentre scriveva da storico di buona fede, benchè confessi

---

[1]) Autore de *La geographie de la Nature* e de *L' Histoire naturelle de la France Meridionale* ecc.

« di non aver avuto in animo di tessere una storia, ma unicamente di raccapezzare ed unire i differenti risultati che nascevano dalle sparse ed anche alterate notizie de' primi europei arrivati in America ». Però il Carli ebbe il conforto di vedere verificato ed illustrato il proprio lavoro da un dottissimo Messicano — l'ab. Saverio Clavigero, autore della *Storia antica del Messico* — per quanto aveva detto sul governo, sulle leggi, costumi, giuochi, religioni, lingue, traduzioni, arti e scienze di quei popoli, a fronte di tanti scritti pubblicati su questo argomento da tanti celebri europei.

L'ab. Ignazio Molina chiliano, dirigendo al nostro Carli la sua *Storia naturale sul Chili,* gli scrisse: « Questo è un omaggio che io devo rendere all'illustre difensore degli Americani. Subito che verrà alla luce il secondo Saggio che prometto sulla Storia civile del medesimo paese, mi darò tutta la premura per mandarlo a V. E. » — Beniamino Franklin, infine, che copriva allora (1784) il posto di ambasciatore degli Stati Uniti a Parigi, lo ringrazia sentitamente « per la sua arguta difesa contro gli attacchi di quel mal informato e maligno scrittore (il Paw), che per certo non parla bene di nessuna persona, senza pentirsene sul momento e senza ritrattarsene in appresso ».

Il Carli, dopo aver esaminate e in parte confutate le ipotesi del Buffon e del Bailly, sottopose a loro stessi le proprie opinioni, rendendo così ragione in faccia al mondo della stima e del riguardo che conservava per l'uno e per l'altro. — Concorse poi a rendere nel pubblico queste Lettere di tutta attualità il fatto che, pochi anni appresso della loro comparsa, succedeva quella grande rivoluzione dell'America del nord, che determinò poi la costituzione degli Stati Uniti. Ed è così che, mentre un conte Istriano aveva assunto le difese dei popoli antichi delle Americhe; un altro conte italiano, Giovanni Fantoni, cantava in poesia la parziale loro riscossa a libertà:

Dei tiranni il giogo scuote
Lo spregiato Americano,
Ed apprende il Pensilvano,
Nuovo Bruto, a trionfar.

Veramente le regioni d'America sulle quali s'intrattiene il nostro A., quasi esclusivamente, sono: il Messico ed il Perù;

nel quale ultimo paese, particolarmente, gli Europei, piuttosto che la civiltà, avevano portata l'avidità, la ferocia, la barbarie e la distruzione. Il Carli, perciò, ha delle parole roventi contro i Pizzarro e i suoi seguaci, i quali non misero del proprio che l'inganno, il tradimento, la strage.

Curiosissime, sopra tutto, sono le notizie che egli ci dà sulla cultura di questi popoli — cultura che particolarmente si manifesta nella qualità del rito e della religione. Or bene, il Carli dimostra che la religione dei popoli predetti era superiore all' idolatria dei popoli orientali antichi. Da notarsi che la religione nel Messico era differente da quella del Perù. Nel primo il sacerdozio era diviso dall'imperio, nel secondo assimilato. Però fra i due popoli era comune la credenza in un solo Iddio, nell' immortalità dell' anima, nella punizione dei reprobi e nella risurrezione dei corpi.

« Veduta la purità del dogma fondamentale delle società civili in America, corrispondente alle prime nozioni che sono state le basi della religione di tutti i popoli colti » ; passa ad esaminare « le varie opinioni che hanno diversificata la credenza fra tante nazioni di quel vasto continente, e quindi i loro riti nell'esercizio della medesima religione ». E da questo viene a discorrere dei costumi famigliari, dei riti matrimoniali e funebri ecc. ecc.

Poi s' intrattiene sulle varie sorta dei governi, e delle rispettive leggi politiche ed economiche. Fa un parallelo fra le leggi di Licurgo e quelle degli Incas, criticando il primo. Interessantissima poi la descrizione del modo di vivere nel Perù, fondato sul più ideale dei sistemi socialisti. « Il solo governo, che nel nostro emisfero siasi avvicinato a quello degli Incas, è stato quello dell' Inghilterra sotto Alfredo ».

« Io sono talmente ripieno dell'idea del governo antico del Perù — esclama questo servitore divoto dell'oligarchica Repubblica veneta, nonchè del governo assoluto di Maria Teresa e di Giuseppe II — che mi pare di essere Peruviano, o almeno parmi di desiderare che in qualche altro luogo del nostro globo si architettasse un sistema eguale per potervi andar a godere una piena felicità in questo resto di vita che mi avanza; lontano dai popolosi tumulti, ed al coperto di

quelle tempeste che nel procelloso mare della politica, pieno di scogli e di sirti, sono talvolta inevitabili anche dai naviganti più esperti ».

Dalla religione e dai governi ecc. passa a descrivere i *quippos* dei peruviani per aiuto di memoria e per registro delle cose in luogo di scrittura, e li paragona a quelli dei Chinesi. Il *quippos* consisteva in « un lavoro di funicelle di più colori distinte con varî nodi, nella posizione e numero de' quali si riconoscevano e ritenevano le memorie antiche e la numerazione della popolazione di ciascuna comunità, villaggio, o città, e la quantità e qualità dei tributi ecc. Insomma il registro generale di tutto l'impero ».

Da ciò prende partito per parlare della memoria artificiale, tanto studiata in Italia e altrove nei secoli XIV, XV e XVI. — Qui mi cade in acconcio, per non tornarvi poscia, di ricordare appunto un altro suo trattato speciale — **Sulla Memoria artificiale** — stampato a parte dal nostro A. nel 1793.

Dai *quippos* viene a discorrere delle cognizioni astronomiche, particolarmente dei Messicani e dei Peruviani — dei loro giuochi e dei loro sacrifizî ecc.; delle quali cognizioni tutte, coi dovuti confronti con altri popoli delle altre parti del mondo, egli deduce che la civiltà antica del Messico ha molti punti di contatto con quella degli antichi Egizî; mentre l'altra del Perù ha gli stessi rapporti di rassomiglianza con quella dei Chinesi. Dunque — conchiude il Carli — fra questi popoli dev'esserci esistito un qualche contatto.

Ciò premesso, ammette l'Atlantide, grande isola, in mezzo all'oceano Atlantico, fra l'Africa e l'America [1]), così da poter offrire alle due popolazioni la possibilità di recarsi dall'una all'altra parte, senza trascorrere grande distesa di mare, come al presente. — In quanto poi alla comunicazione dei Peruviani coi Chinesi, è avvenuto presso a poco il medesimo. Egli immagina, pertanto, che anche i mari Pacifico e delle Indie sieno in gran parte nuovi, come l'Atlantico e il Mediterraneo;

---

[1]) Contrariamente all'asserto del Bailly che l'ammette al nord dell'Europa.

le terre quindi che prima esistettero, servirono di tramite fra l'uno e l'altro paese. Del resto anche Leibnitz aveva dimostrato che la terra subì dei grandi cambiamenti, e le favole stesse e le cognizioni degli antichi autorizzano a credere un tanto. Quindi discorre dei diluvî di Ogige e di Deucalione, distinguendoli dal bliblico diluvio universale. Il mutamento di asse della terra avrebbe determinato siffatti spostamenti del mare. Poi parla dei vulcani e dell'incendio subìto da una parte della terra, occasionando la favola di Fetonte; ciò che gli porge argomento a confutare il Buffon e il suo sistema, intorno all'incandescenza e raffreddamento del globo.

È superfluo ormai ripetere quanto sfoggio di erudizione e di dottrina facesse il Carli in questo lavoro, nel quale campeggia ancora un molto elevato raziocinio, uno straordinario ingegno nella combinazione di molte e disparate scienze fra loro, una novità di idee, che lo renderebbe tuttogiorno interessante. Ed in vero il Tommaseo, richiesto del suo parere da un italiano di bella fama che dovea nel Belgio dar raccolte le migliori cose dell'Italia moderna, pone nel novero delle opere che indicava come più degne, queste Lettere Americane del Carli [1]).

---

[1]) Combi — *Porta Orientale,* 1857 — Il Cantù poi — nel suo Beccaria p. 133 — dice: «Confutò (il Carli) i paradossi del Paw intorno agli Americani, e sulle costoro antichità mise fuori delle idee che mostrano e larga erudizione e fino criterio».

Dirò, infine, che da queste Lettere il Carli prende partito per parlare della costituzione fisica della nostra provincia e della grotta di S. Servolo, che egli aveva esplorata col celebre naturalista Vitaliano Donati. Il quale, insieme al Carli, s'era anche occupato del nostro mare, de' suoi fenomeni e de' suoi prodotti. Dopo il Vianello, istradò e prevenne la scoperta di Nollet riguardo la fosforescenza notturna delle nostre acque; pubblicò a sue spese, e con dedica fece omaggio al celebre Maupertuis del *Saggio della Storia dell'Adriatico,* dello stesso Donati, cui confortò a scrivere la storia intiera di questo mare.

XI

Fu detto già che il nostro Capodistriano fu anche professore dell'Università di Padova. « Il Veneto sapientissimo Governo, dice il Bossi [1]), tanto illuminato nel discernere i talenti, quanto sollecito nel premiarne gli sforzi, e dirigerne l'attività, si determinò di stabilire, in occasione di una neutralità armata sul mare, una Cattedra di scienza Nautica, ed Astronomica. Questa Cattedra fu, si può dire, eretta per il giovane Carli (aveva allora 24 anni), e l'uomo, di cui i Letterati ammiravano i rapidi grandiosi progressi nella Poetica, nella Filologia, nella Critica, nell'Antiquaria, fu chiamato nel più famoso degli Arsenali a somministrare consigli, a diriger lavori, a riformare disegni, a dar nuovi modelli per la costruzione delle Navi da guerra; finalmente a rimetter l'esattezza, e la rapidità tra quelle importantissime manifatture. Egli diede il suo modello di nuova costruzione per una Nave di 74 cannoni: il modello conseguì l'approvazione superiore, e ne fu decretata l'esecuzione. La nave uscì gloriosa a sostenere il decoro immortale della Veneta Marina, e la sola modestia di lui impedì, che fregiata fosse del di lui nome, che però per una chiara analogia si trasmutò in *S. Carlo*. Più navi seguirono in appresso sull'istesso modello fabbricate; ed al novello Professore fu affidata la scuola pratica dell'Arsenale: per opera di lui si formarono con nuove istituzioni gli alunni di quella Classe; e gli insegnamenti di lui, ancor permanenti nella mente, e nell'esercizio di varî ragguardevoli marini, mostrano quanto egli abbia degnamente corrisposto alle premure del Governo, e quanto siasi adoperato al vantaggio, ed alla comodità dello Stato ».

L'Università patavina contava allora degli illustri scienziati; il suo corpo insegnante si componeva: nella sacra teologia del Mora, del Leoni, del Luchi; nella logica e nella

---

[1]) Elogio p. 70.

metafisica dello Schiavetti, dell'A. Lavagnoli, del Martini; nella medicina teorica ordinaria del Piacentini, del B. Lavagnoli, del Domnini; nella medicina pratica ordinaria dello Scovolo; nella filosofia ordinaria del Succi e del Marchetti; nell'anatomia ordinaria del Morgagni; nella matematica del Poleni; nella medicina pratica straordinaria del Pisoni e del Pisani; nella filosofia straordinaria del Soardi; nella filosofia morale dello Stellini; nell'astronomia e meteorologia del Riva; nella chirurgia del Vandelli; nella botanica del Pontedera; nelle scienze naturali del Vallisnieri; nelle lettere latine e greche del Volpi; nell'ebraico ed altre lingue orientali del Carmeli; nella storia del Facciolati; più tardi (1746) nell'astronomia del Colombo ecc. [1]). Il nostro Carli, dunque, per cinque anni (1744-1749) — chè tanti egli stette a coprire la cattedra di Nautica in quell'Università — appartenne a questa bella schiera di uomini dotti, fra cui ve ne sono alcuni di veramente illustri, coi quali entrò anche in rapporti di amicizia, durata poi tutta la vita [2]).

Lo studio di Padova offerse al nostro Istriano l'opportunità di scrivere [3]) qualche opera speciale o affine alla scienza che insegnava, e di apparecchiare qualche altra, che pubblicò più tardi. E come era stata apprezzata una sua dissertazione sull' **Aurora boreale,** ch'ei scrisse a 18 anni, così, fatto

---

[1]) Il presente elenco di professori mi venne cortesemente favorito dal chiar. prof. A. Costa, ora a Padova, al quale mi lega antica amicizia, ed al quale porgo sentite grazie. — L'elenco fu estratto dalla Busta N. 23 dell'archivio antico della R. Università di Padova.

Dopo scritta la presente nota, e prima della stampa di questo studio, venne a mancare immaturamente ai vivi il prefato professore, lasciando vivissimo desiderio di sè, per le sue eccezionali qualità di mente e di cuore.

[2]) Particolarmente col Vallisnieri, collo Stellini, col Colombo, col Morgagni, col Facciolati ecc. Cfr. il Bossi *passim*.

[3]) Dai biografi del Carli è molto lodata eziandio la prolusione ch'ei tenne, quando iniziò le sue lezioni di nautica. Questa prolusione — che io non ho potuto vedere, ma che si conserva fra i manoscritti inediti — è scritta in latino, e verte anche sulla matematica.

professore, venne molto lodata la sua dissertazione, **Sulla declinazione dell'ago magnetico,** nella quale dette saggio della sua perizia nella fisica, mentre « reca meraviglia il vedere, com'egli abbia saputo camminare sui principî degli ultimi più accurati osservatori, ed arrivare alle loro teorie, senza che allora fossero ancor inventate le macchine opportunissime, per cui più tardi ci si rese sensibile colla più scropolosa esattezza di gradi ogni minima variazione dell'ago calamitato » [1]).

Sullo stesso argomento, nel 1747, scrisse ancora una seconda dissertazione **Intorno alla declinazione o variazione della Calamita o bussola nautica dal polo,** colla quale propone una sua innovazione meccanica alla bussola.

Nell'anno appresso al su ricordato dettò l'opera **Delle navi turrite degli Antichi** dedicata al toscano Francesco Gori; e nel 1756 l'altra **Delle Triremi,** dissertazione epistolare diretta al celebre archeologo P. Paolo Maria Paciaudi.

A scrivere la prima gli dette argomento il fatto, che il Gori aveva trovato un cameo, in cui era scolpita una nave turrita. Gli venne perciò in animo di sollecitare alcuni suoi amici perchè la illustrassero. Fra i prescelti, fu il Carli e Andrea Giulianelli. Il nostro A. prende da ciò partito per discorrere delle navi turrite degli antichi, venendo fino ai suoi giorni. Dico ai suoi giorni, perchè egli fa discendere il così detto « castello di poppa e castello di prora » delle navi moderne, dalle torri che nelle stesse posizioni della nave erano state fissate nei tempi antichi. — Naturalmente, anche in questo, il Carli porta in campo l'autorità di Tucidide, di Erodoto, di Plinio ecc. ecc.

L'altra opera sulle Triremi gli venne suggerita da un libro del Desclades, allora venuto alla luce, vertente su la marina degli antichi. Era sorto il quesito, come codesti popoli potessero collocare due, quattro, sino undici e più ordini di remi su di una nave, fantasticando in proposito a più non posso. Ed ecco il Carli ad architettar sistemi che, per lo meno, avevano il merito dell'originalità e della verosimiglianza.

---

[1]) Bossi. Elogio p. 71.

Fra le riforme sentite e volute dai varî Governi d'Italia nel secolo scorso, non ultime erano quelle che si riferivano alle scuole. «Il discacciamento de' Gesuiti, (1767) dice il Colleta [1]), diede materia e gara ad ordinare l'istruzione pubblica; essendo impegno e debito del governo superare il bene che i discacciati erano creduti di fare». Bisogna convenire, tuttavia, che l'allontanamento dei chierici regolari dall'istruzione aveva, ovunque, lasciato un vuoto, al quale si stentò di porre adeguato riparo; e fu causa di molta confusione e di irregolarità negli studî. A Napoli era stato incaricato l'economista abate Genovesi di compilare un progetto di riordinamento delle scuole. E fu opera degna dell'alta sua mente, sì che egli, anche per questo rispetto, fu chiamato il redentore delle menti italiane.

Il Carli, che per nulla non era stato Professore nell'Ateneo di Padova, e poi creato da Maria Teresa Decano del Tribunale degli studî a Milano, nel 1774 stampò a Firenze il suo **Nuovo Metodo per le scuole pubbliche d'Italia.** A quel tempo, per la riforma delle Università, si era già molto pensato; ma assai poco, o punto, per l'educazione del popolo [2]). Epperciò egli si credette in dovere di far sentire la sua voce su questo importante argomento.

Esordisce, pertanto, col dichiarare che «l'educazione necessaria a regolar il costume delle nazioni appartiene ai principi». Dimostra che l'educazione, sulla quale il clima esercita la sua influenza, ha parte con questo nella varia costituzione delle nazioni.

La diversità delle classi in una società porta naturalmente la difficoltà di poter impartire un'educazione uniforme. Ma anche la diversità delle scuole porta anarchia e confusione; per cui non sa biasimare Catone, allorquando fe' licenziare sollecitamente da Roma Carneade, Diogene e Critolao ambasciatori di Atene, e capi delle tre scuole: accademica, stoica, peripatetica.

---

[1]) Nella sua *Storia del Reame di Napoli.*

[2]) In Lombardia si istituirono allora le scuole normali.

Ad ogni modo, in qualunque governo è necessaria l'educazione; la quale deve essere regolata, determinata e circoscritta entro proporzionati confini ed esercizî. E come l'educazione privata, per legge di natura, spetta ai genitori, così per diritto pubblico l'educazione della società spetta al principe.

Così entra in argomento, per discorrere delle « scuole pubbliche per l'educazione della gioventù d'Italia ». Rileva che i maestri erano allora ignoranti, scostumati, mercenarî e bisognosi di avere e non di dare istruzione di condotta e di buon costume. Nell'istruzione primaria in Italia si era barbari come ai tempi di Lotario e di Carlo M. La pedanteria era il forte dei maestri, i quali credevano di aver fatto il loro dovere, quando a forza di castighi coltivavano nei giovani la sola memoria. Così i ragazzi diventavano altrettanti papagalli, « nulla apprendendo per inclinazione, nulla ritenendo per massima e per principî », Da ciò nei giovani la noia, il dispetto e l'odio per ogni genere di applicazione.

Sarebbe stato pertanto desiderabile che i giovani fossero stati utilmente occupati; che la prima educazione, sorgente feconda de' beni e de' mali della vita, fosse stata diretta a dar solido fondamento al costume, e che gli studî fossero stati indirizzati e distribuiti in modo, che in proporzione della qualità delle persone, dell'età e della professione, ciascheduno gradatamente trovasse le opportune istruzioni, le sicure guide, e il necessario soccorso. Dà poi un intiero piano di studî primarî, secondarî e superiori — piano ch'io ometterò dall'analizzare, siccome cosa di assai scarso interesse per il momento. Basti accennare che il Carli, anche in questo, seppe guadagnarsi tanta reputazione fra i dotti, da venire incaricato dal governo austriaco di stendere un nuovo piano per il migliore regolamento degli studî degli ingegneri, e per una nuova sistemazione del Collegio di questa importantissima professione. E poichè i suoi suggerimenti furono approvati a Vienna, con onorifico diploma venne incaricato della loro esecuzione. — Allo stesso modo poi che era stato interrogato per la regolazione delle monete, così venne da re Carlo Emanuele consultato sul piano degli studî dell'Università di Torino. In quell'incontro, anzi (1773), vestì « le nobili insegne del sacro militar ordine dei SS. Maurizio e Lazzaro ».

Non contento ancora di quest' opera didattica, ad imitazione del Locke [1]) scrisse il libro sull' **Istituzione civile — ossia elementi di morale per la gioventù** — libro che potrebbe essere molto buono anche oggidì. Il tema è veramente esaurito, secondo la mente e il programma dell' A. C' è forse, nel dettato, un po' d'aridità, avendo egli ridotto il suo lavoro per precetti, senza aver tempo di svolgere con maggiore ampiezza l' argomento. Il quale, del resto, procede con filo strettamente logico, e con quella giustezza d' idee e di buon senso, che gli erano proprie. Quest' opera ha molti punti di contatto con quella *Dei doveri degli uomini* di Silvio Pellico. Il nostro A. procede franco, netto, e vorrei dir secco; senza fioriture, nè rettoricumi, nè divagazioni; senza quella smania di far pompa di sapienza e di erudizione, che risulta in quasi tutte le sue opere. Quindi sono omessi gli esempî, le figure e le citazioni, in quanto non abbia bisogno di quest'ultime; chè, si capisce, il libro esser tutto distillato dal suo cervello quasi d'un getto, e quasi riproduzione di quei precetti ch' egli stesso esercitava. Naturalmente le sentenze e i precetti egli non li ha inventati, essendo questi il patrimonio della sapienza degli uomini da tanti secoli; pure è rimarchevole la biblica semplicità con la quale egli li espone. Non parlo della forma, piuttosto trascurata. Il Carli badava troppo alla sostanza, per occuparsi della veste, cui non aveva tempo di correggere.

Altra opera filosofica del nostro A. è il trattato, diviso in tre parti, de **L'uomo libero, ossia ragionamento sulla libertà naturale e civile dell' uomo.**

Eravamo al tempo in cui G. G. Rousseau aveva pubblicato il « Contratto sociale », sollevando immenso buscherio fra i filosofi contemporanei. Ma il Carli dubitò ch'ei non fosse stato abbastanza confutato, specie sul principio « che l'uomo di sua natura sia libero ». Ed ecco imprendere lui a svolgere l'argomento, e ad esaminare in che cosa consistesse la libertà naturale

---

[1]) Che scrisse i *Pensieri sull'educazione* dedicati a Carlo Clarke, e dai quali, vuolsi, G. G. Rousseau trasse l' idea del suo *Emile.*

e la civile, dirigendo all'occasione i suoi attacchi anche contro il Hobbes, altro calunniatore della natura. Parla, dunque, della libertà dell'uomo, in generale, e la separa dall'istinto. Poi considera l'uomo in tre diversi statî della famiglia; nel primo dei quali, dalla provvidenza paterna, fa sorgere gli elementi della giustizia distributiva: nel secondo vi trova a dirigerlo e ad informarlo la forza d'imitazione e di sensibilità: nel terzo stato vi scorge la forza dell'opinione, da cui nascono i legami e così bene le leggi della natura. Dai fenomeni celesti e naturali l'uomo concepisce l'idea di un Dio Creatore, ed arbitro di ogni cosa. Da qui la Religione naturale con la sequela di tutte le sue conseguenze; da qui il primo diritto in natura, che è quello dell'occupazione. Ed eccoci alla prima convenzione, che riguarda la proprietà; dalla quale poi sorge la società naturale; e la naturale libertà in questo stato « consisterà unicamente nell'esatta osservanza delle leggi naturali, e di quella modificazione, ed applicazione di esse, che naturalmente nasce dalle circostanze di una società, in cui la privata tranquillità e sussistenza, colla sussistenza e tranquillità di tutti è positivamente legata e congiunta ».

Nella seconda parte tratta dell'origine della Società civile in generale, e della sociabilità; mentre stabilisce, contrariamente a Montesquieu, una specie di governo naturale anteriore alla Società civile; tratta delle leggi di questo naturale governo, ossia delle leggi razionali; della vendetta e del governo naturale, della servitù, delle opere dell'industria e della schiavitù; finalmente discorre delle primitive leggi della Società costituita in Governo naturale, analoghe sempre ai primi diritti stabiliti tra gli uomini.

Nell'ultima parte prende ad esaminare la disuguaglianza fra le condizioni degli uomini; la formazione del governo civile; l'istituzione dei diversi governi; le relazioni reciproche fra il sovrano e la società; l'essere di città; i fondamenti del governo civile, la disciplina e la religione; il sostegno, cioè i tributi; l'autorità, la giustizia, la paternità, la beneficenza, la sudditanza; finalmente la libertà naturale e civile dell'uomo, ridotta «all'esecuzione ed osservanza delle leggi» ed il diritto di proprietà, distinto acconciamente in naturale e legale. Sostiene essere la

monarchia, o autocrazia, la suprema ragione civile e politica della società medesima; mentre la suprema volontà degli individui della società costituisce lo stato di Repubblica; riconosce, infine, scaturire dalla sola forza suprema, indipendentemente dalla ragione, il dispotismo. Sogna quindi di far sorgere la famiglia, e quindi i doveri, i diritti, le convenzioni e lo sviluppo di tutta l'umanità naturale e civile società in un' isola per l'addietro disabitata.

Questo lo schema dell'opera.

« Se il Carli, conchiuderò col Bossi [1]), si è qualche volta allontanato dal vero, se ha mischiato tra' bellissimi raziocinj qualche antifilosofico principio; ciò non è stato, se non perchè la rettitudine del suo cuore, e la sua rigida morale lo hanno portato a trovar in natura, e difender le leggi ed anche le viziose forme di alcuni governi, perchè non venisse fatto dagli opposti principî alcun torto all' ordine politico o sociale ».

Contro questo lavoro del Carli uscì a Padova un « Esame critico » di Giov. Scola, nel quale lo si accusa di aver mancato « di esattezza e di quella attenta osservazione ai morali fenomeni della specie umana, che denno essere i primi fondamenti del pubblico diritto ». Il Carli o non conobbe o trascurò questa critica, degna peraltro di considerazione.

Era da qualche anno scoppiata la rivoluzione francese, e il nostro Presidente filosofo non poteva non tenerla d'occhio, con viva attenzione. Dapprima aveva tutto ammirato, pronosticando i beneficî che dalla stessa sarebbero usciti alla società. Ma poi le intemperanze e i disordini che ne vennero lo spaventò, e quantunque ridotto pieno d'acciacchi alla vecchiaia, volle dettare un **Ragionamento sulla disuguaglianza fisica, morale e civile tra gli uomini,** ragionamento ch'ei lesse alla R. Accademia di Padova nel dì 15 marzo 1792 [2]). Anche in

---

[1]) Elogio pag. 170.

[2]) Questo opuscolo, benchè scritto in fretta, ebbe molto spaccio in Italia, tanto che in breve tempo se ne replicarono le edizioni, e per ordine dell' imperatore Francesco I fu anche tradotto e ristampato in tedesco. Così lo Stancovich.

questo lavoro il suo scopo è quello di confutare e di combattere Rousseau, risalendo a Socrate, a Platone e ad Aristotile. Dimostra che, ammessa la famiglia, si deve ammettere la disuguaglianza. Materialmente e meccanicamente gli uomini sono simili; ma fisiologicamente e psicologicamente, no. Da ciò trae parecchi corollarî sulla disuguaglianza fisica e morale delle nazioni, della società ecc. Nega a Rousseau che l'uomo nasca libero; l'uomo, dice il Carli, « nasce senza volontà come senza forza, e senza volontà non può esistere nè esiste libertà. Allorchè poi colla forza comincia a sviluppare la volontà, ritrovasi obbligato al dovere di dipendenza verso quelli che gli somministrano il modo di alimentarsi. I doveri, dunque, sono in natura anteriori ai diritti. Epperciò l'uomo non nasce libero». La teoria di Rousseau non è per lui che un romanzo, mentre le conseguenze ch'egli ha dedotte sono e saranno fatalissime ad ogni ben regolato governo. Rousseau in ciò avrebbe superato Erostrato. Mentre poi in Olanda e a Ginevra si proscrivevano le di lui opere, in Francia ed in Italia si esaltavano e si scimiotteggiavano; tanto che una colluvie di libercoli, pieni di anfibologie e di declamazioni, avevano preso il posto della ragionata eloquenza. E contro questa scia volle alzare anche lui la voce; ma nei delirî di quel tempo convulso rimase soffocata, come rimasero soffocate le voci del D'Alembert, del Marmontel, del Castiglioni, del Gerdil del Costel e di altri.

XII.

Avrei da discorrere ancora di altre opere del nostro Carli, ma davvero mi par che basti, tanto più che quelle che restano da esaminarsi non sono tali da assicurargli, per sè stesse, la fama nella posterità. Di fatti egli scrisse ancora di medicina, e precisamente: **Sopra alcune curiosità fisiologiche** — lavoro diretto al cav. Rosa — in cui parla della trasmissione del sangue e di altre cose di simil natura; scrisse due lettere **Sulla Podagra** — dirette al P. Angelo Maria Cortenovis di Udine (1790); scrisse **Sopra l' elettricità animale, ossia sull' apoplessia** — diretta all'ab. Carlo Amoretti segretario della Società

patriottica in Milano (1792); scrisse, coi più illustri lombardi, sul giornale il *Caffè,* **Della patria degli italiani,** articolo col quale augura la libertà alla gran patria, l'Italia, mentre scongiura a non dimenticar mai di essere italiani, « per non cessar di esser uomini »; scrisse una dotta lettera al conte Mazzuchelli, nella quale tratta varî punti di critica sulla vita di *Pietro Aretino,* sull'epoca degli Argonauti e loro sbarco a Corfù, e in fine rende conto d'un manoscritto da lui rinvenuto nell'Archivio capitolare di Monza, ed in particolare del poema di *Florimondo;* scrisse, persino, **Sopra la magia e stregoneria unitamente al congresso notturno delle Lamie dell' ab. Tartarotti** — diretta al prof. d'astronomia ab. Toaldo; scrisse, infine, volumi di lettere, chè il suo commercio epistolare era estesissimo quanto importante; basti dire ch' ei comunicò coi più illustri dotti e letterati del suo tempo, co' molti dei quali si fece e durò amico. Fu onorato da accademie, da illustri stranieri, da ministri, da cardinali, da re, da papi. Benedetto XIV l'onorò della sua benevolenza e considerazione. Maria Teresa, Giuseppe II, Leopoldo II e Francesco II affidarono a lui importanti cariche ed ufficî; Carlo Emanuele di Sardegna, il fondatore della diplomazia piemontese, lo amò come un amico. Ebbe relazioni onoratissime col Maurepas ministro di Francia, col principe di Kaunitz, col barone di Sperges, col cardinale Buoncompagni, col du Tillot, col Tanucci, e con altri ministri di altissima fama. E come il conte Algarotti fu proclamato « emulo d' Ovidio », così il conte Carli fu detto il « Varrone italiano [1] ». Molti poeti cantarono le sue lodi, fra i quali il cardinale Durini, le cui elegantissime poesie latine furono stampate in fronte alle Antichità italiche del Carli. In un periodo della sua vita « parve arbitro della fama, e sovrano in una provincia, che non ammette alcun despota: giudicò molte contese letterarie; fissò

---

[1]) Così nell'iscrizione posta fuori della chiesa della Madonna di Cusano, ov' è sepolto il Carli, iscrizione composta dall' abate Saverio Bettinelli. — Così nell' iscrizione sovrapposta al monumento eretto da Federico il Grande all'Algarotti nel cimitero di Pisa.

È noto, infine, che la città di Milano, negli ultimi tempi, eresse un busto al nostro Carli nel Famedio del Cemetero monumentale.

spesso la pubblica opinione: fu da tutti riverito, secondato, applaudito; e fino al nuovo pianeta, scoperto ai di lui giorni, impose il nome di *Urano,* molto prima, che non il Böde astronomo di Berlino, e tal nome fu ricevuto concordemente, e solennemente trasmesso alle venture età [1]) ».

Ma è tempo di stringere l'argomento, di questo ormai fatto troppo lungo discorso.

Pochi scrittori nel secolo scorso uguagliarono il Carli in fecondità e in varietà: e' scrisse di tutto, con una profusione che ha del prodigioso. Da ciò ne viene, necessariamente, che quanto egli acquistò in latitudine, altrettanto, vorrei dire, scapitò in profondità. Poteva essere sommo filosofo, sommo politico, sommo antiquario; e fu, invece, enciclopedico. Sembrò riluttante di legare il proprio cervello ad un solo genere di studî; ed è così che sperperò la sua vastissima mente, capace delle più disparate idee, in cose diverse; anzi che concentrarla in quello che si sentiva più inclinata.

Il signor A. Paoli, parlando testè di Pietro Verri [2]), disse che gli manca « l'idea nuova, che è l'impronta del genio, ... non l'idea subordinata, ond'ebbero dignità di scienza gli studî economici, ma quella più comprensiva, e che si estende a tutte le questioni morali, il determinismo ».

Tale giudizio sull'economista milanese, s'attaglia, mi pare, tanto più anche per l'economista istriano. Egli è che agli economisti italiani del secolo scorso, in generale, per dirla col Ferrara [3]), mancavano le idee elementari della scienza, ciò che, del resto, non si poteva neppur pretendere da loro. Il merito della prima formazione dell'economia appartiene allo Smith inglese, ed al Turgot francese. Con ciò non è detto, che l'opera del Genovesi, del Verri, del Beccaria, e, per quanto riguarda la partita delle monete, del Carli, del Neri, del Galiani ecc.,

---

[1]) Bossi. Elogio, p. 283.

[2]) Vedi *P. Verri e Alessandro Manzoni* di Alessandro Paoli nella N. Antologia 15 giugno 1895.

[3]) Cfr. Introduzione al vol. 3 della *Biblioteca dell'Economista.*

sia rimasta infruttuosa; ma, come ho osservato a suo luogo per il nostro Carli, le idee de' nostri autori «bisogna raccorle da cento luoghi in cui si trovano sperperate, bisogna tradurle e porle d'accordo, depurarle da ciò che vi ha di soverchio, inserirvi tutto ciò che vi manca, per ridurle infine a termini precisi e intelligibili, ma sempre tali che la cresciuta scienza de' giorni nostri non saprebbe nè anco accettare [1])».

In ogni parte delle opere economiche del nostro Carli rifulge il suo spirito eclettico: egli vagava fra i principî della Fisiocrazia e quelli del Colbertismo. Questo sistema che sembra scaturire dal buon senso, è invece la negazione della scienza, come tale; chè l'un sistema esclude l'altro ne' fondamenti. Vero però che nella elaborazione delle materie della Scienza il Carli ha portato un contributo molto apprezzabile. Quindi i suoi lavori sulle monete e sulle zecche d'Italia, e sulle altre parti dell'economia da lui trattate, erano studî molto dotti e profondi, ma non erano ancora scienza; «sembrerebbero materie *larghe* e *complesse,* ma in quel tempo non erano che altrettante monografie; e la Scienza cominciò ad aver vita quando vi fu chi disse che tutte potevan forse nascondere qualche elemento generatore di tutte [2])». Tuttavia il Carli, nelle sue opere, appartenne tutto al suo secolo; a quello spirito, cioè, innovatore di riforme che era proprio delle menti più colte [3]). Ed il merito è tanto più grande, quando si pensi ch'ei visse in un tempo nel quale era meraviglia se vi esisteva «ancora l'arte di leggere e di scrivere» [4]). Lo spirito curiale,

---

[1]) Ferrara l. c. — Ciò è perfettamente giusto. Il Leibnitz, che visse prima del Carli, diceva che ogni scienza fondasi sopra un piccolo numero di principî che basterebbero a farla ritrovare se fosse perduta, o ad impararla senza maestro chi vi si voglia applicare.

[2]) Blanqui, citato dal Ferrara l. c.

[3]) Nelle adunanze, nei ritrovi, al caffè non si cianciullava, come dice il Cantù (nel *Beccaria),* di guerra e di politica come di poi impose la moda, ma si discorreva degli interessi dell'umanità e del benessere pubblico e privato.

[4]) Così P. Verri nella sua lettera 15 settembre 1762. — Cfr. Epistolario.

trasfusosi dagli Spagnuoli, aveva tutto invaso, tutto corrotto. Il coraggio di pensare si riguardava come un principio di ribellione [1]).

Come filosofo, il Carli appartenne a quella scuola che sulle orme di Cartesio tendeva, tra la fine del secolo XVII e il principio dell' VIII, a spezzare i ceppi aristotelici. Una qualche influenza, tuttavia, hanno esercitato anche sul di lui animo le idee che si andarono propugnando anche in Italia dall' Enciclopedia francese [2]); sebbene, diventato vecchio, e visto il mal uso che si faceva della libertà, le aborrisse in parte [3]).

Fu archeologo di non comune valore, e, specie per noi Istriani, le sue opere segnarono il caposaldo scientifico della nostra etnica e storica individualità. Non fu ramo di letteratura che non gli fosse famigliare; e la sua straordinaria perizia nel latino, nel greco e nell' ebraico fu riconosciuta anche dagli storici letterarî che sorsero di poi [4]). Come scrittore fu chiaro, logico, acuto; ma in fatto di lingua fu altrettanto di maniche larghe. Di che non è da meravigliarsi, quando si pensi ch' ei visse in un tempo, sul quale il Baretti si esprimeva: « Volete altro che di cento letterati italiani non ve n' ha tre che sappiano la lingua italiana? ..... Leggete i nostri giornali, le nostre gazzette letterarie. Penegirici e poi panegirici, e sempre

---

[1]) Leggere i libri di Voltaire, dice il Colleta (op. cit.), portava la pena di galera per tre anni, e leggere la Gazzetta di Firenze a sei mesi di carcere. — Così, su per giù, in ogni parte d' Italia.

[2]) Questa di fatti ebbe grande diffusione in Italia. Malgrado la severissima censura governativa ed ecclesiastica che allora esisteva, Ottaviano Diodati pubblicava a Lucca una seconda edizione. Numerosi furono gli associati. L'opera fu messa all' indice, ma continuò con altra data da quella di Lucca. Fu compiuta nel 1771. Esaurita l'edizione, a Livorno si pensò di farne un'altra. E così fu. Cominciata nel 1770 fu compiuta nove anni dopo in 33 volumi.

[3]) Pietro Verri, scrivendo da Milano al fratello Alessandro in data 17 ottobre 1792, mentre si lagna del pessimo vivere di allora, soggiunge: « Il paese è inzuppato di queste idee (giacobine), io non voglio seccature coll' inquisizione politica, e il nostro Carli è uno degli appassionati nemici delle nuove dottrine «.

[4]) Sotto questo aspetto il Ginguenè lo commenda molto.

panegirici, e questo è tutto » [1]. Gran parte della scienza degli italiani, infatti, era compresa nella conoscenza dei Francesi, senza sapersi rendere ragione delle fonti cui essi attingevano o delle fatte confutazioni; da ciò si contraeva la smania di pensare e di scrivere al modo francese. Persino i più insigni, come il Filangeri, il Genovesi, il Verri, non dubitavano trascrivere e ragionamenti e passi interi dagli Enciclopedisti, quasi non dubitando che il plagio potesse essere conosciuto [2].

D'ingegno versatile quanto mai, profuse il Carli ne' suoi scritti non superficiale e molto svariata erudizione; sotto questo aspetto egli ha qualche punto di contatto coll'Abate Galiani, e molto più col Scipione Maffei; solo che il Galiani, in confronto del Carli e del Maffei, sapeva infiorare di brio, di amena disinvoltura, di piacevoli arguzie, di finezze e di vivacità i suoi scritti; quando gli altri erano tutto esattezza, serietà e profondità di concetti [3].

Ma in quanto all'efficacia degli scritti del Carli nella storia del pensiero e della scienza, è un altra cosa. Egli scrisse delle monete, quando il Locke e il Newton avevano già messe solide fondamenta a questo ramo della pubblica economia; scrisse di archeologia dopo il Sigonio, e quando il Muratori era già grande, e il Winkelmann innalzava questa disciplina a dignità di scienza; scrisse di filosofia, quando il Voltaire, il Rousseau e il Diderot, con cinico sorriso, combattevano il vecchio mondo; quando il Kant e il Fichte in Germania combattevano col vigore di giovani atleti; quando il Beccaria, i fratelli Verri, il Genovesi, il Pagano e il Filangeri facevano impietosire il mondo colle loro opere umanitarie; scrisse di fisica, quando Volta, Galvani, Pristley e Franklin interrogavano le misteriose forze della natura e le convertivano a benefizio

---

[1]) Lettera 20 settembre 1776.

[2]) C. Cantù — nel suo *Parini.*

[3]) Com'è noto, anche il Galiani scrisse di archeologia e di numismatica. In quanto al brio delle sue scritture, basta a provarlo il voluminoso suo epistolario, non solo quello pubblicato dall'Ademollo, già da me citato, ma anche quello pubblicato da Augusto Bizzoni nell'Archivio stor. ital. dal 1869 in poi.

dell'uomo; scrisse di letteratura quando il Gravina, il Cesarotti, il Tiraboschi aveano riempiuta l'Italia colle loro opere, e quando il Gozzi, il Parini, il Goldoni e più tardi l'Alfieri redimevano la poesia e il teatro dai dormigliosi belati della vecchia Arcadia; scrisse di medicina, quando il Morgagni, il Borsieri e il Cirillo facevano stupire il mondo colle loro invenzioni; scrisse di geografia e di etnografia quando il Cook faceva il giro del mondo e il Forster diventava il Plutarco della spedizione; quando Bernardino di Saint-Pierre intraprendeva e compiva un meraviglioso pellegrinaggio, che descrisse con magistero di stile.

Tuttavolta alcune opere del Carli ebbero molta fortuna in Italia, se si pensi che Pietro Verri, che scrisse la sola storia leggibile di Milano che allora si possedesse [1]), ne vendette un solo esemplare! Egli stesso dice del suo paese: « Comparve Paolo Frisi, e si dovette rifuggire nella Toscana; comparve Gaetano Agnesi, e si dovette ocultare in un ospedale; comparve C. Beccaria, e se non avesse avuto la precauzione di far stampare a Livorno l'opera sua e tenerla in principio da Milano lontana, sicuramente sarebbe stato vittima dell'amor cittadino » [2]).

In relazione al carattere, non bisogna dimenticare che il Carli visse in un tempo quando l'Italia stimavasi fortunata di ricevere dagli imperatori stranieri ogni impulso, e idoleggiava il Kaunitz, il Du Tullot, il Radicati, il Tanucci, il Gianni, autori di un dispotismo illuminato, che presto regnò personificato in Giuseppe II d'Austria [3]). Però da tutti gli scritti del

---

[1]) Veramente nel 1767 la civica rappresentanza aveva creato storiografo della città di Milano, Giorgio Giulini, il quale ottenne da Maria Teresa lo stipendio di 400 fiorini annui, vita durante, per le sue *Memorie della città e campagna di Milano.*

[2]) C. Cantù — *Beccaria,* p. 22.

[3]) Abbiamo già veduto quanto si adoperasse P. Verri, già ufficiale nell'armata austriaca, per avere impieghi. Così fu di C. Beccaria, che occupò a Milano varî impieghi regi, e nel 1769 — l'anno stesso che moriva Genovesi — apriva la cattedra di economia politica — la seconda d'Italia — accordata da Maria Teresa. Com'è noto, la prima cattedra di tale scienza fu quella di Napoli aperta dal Genovesi nel novembre 1754.

Carli — almeno da quelli che ho potuti veder io — non traspira mai alcuna bassezza d'animo. Non era come il Galiani mai sazio di commende e di benefizî, che egli senza riguardo chiedeva al ministro Tanucci [1]). È vero che egli si vantava di non servire stranieri, ma di consacrare i suoi « pochi talenti » in servizio del suo Re.

Non era quindi da attendersi dal nostro Carli degli scatti patriottici, simili a quelli del già ricordato Fantoni — più unico che raro fra gli italiani d'allora — scatti, dico, che suonavano, per dirla col Carducci, come fremiti dell'avvenire. Non era da lui, del Carli, impiegato di Maria Teresa e di Giuseppe II, di esclamare :

Italia mia, ti lacera
Gente varia di leggi e di favella;
E tu nell' ozio macera
Siedi a mensa circea straniera ancella.

Allora gli ambiziosi d'ogni parte d'Italia fissavano i loro sguardi a Vienna, dove affluivano nobili di antica data — e ne abbiamo veduti parecchi in questo discorso — preti, poeti, cercatori di impieghi, sensali e affaristi, virtuosi di canto e impresarî di teatro [2]) ecc. Conseguenza questa di quell'infiacchimento degli animi, che determina l'addomesticamento alla servitù. Ma se io avessi qui da raccogliere tutte le sollecitudini onde si resero complici i più spiccati ingegni della Lombadia e dell' Italia, per procurarsi impieghi, la lista si farebbe molto lunga. Ciò non toglie che alcuni — fra i quali, senza alcuna piacenteria, mi piace di collocare il nostro Carli — si mantennero onesti fino allo scrupolo, facendo onore al loro nome e al loro casato, e studiandosi di rendersi effettivamente utili alla loro patria.

---

[1]) Scrive al Tanucci in data 25 luglio 1764: « Io sarò o morto, o cieco, o impazzito, quando Ella si determinerà di beneficarmi ». E così sempre per tutto il tempo che stette a Parigi.

[2]) Così il Paoli nell' articolo già citato nella *Nuova Antologia*.

Il Carli, poi, oltre che onesto, fu amante dell'equità e della giustizia, rispettoso dei dogmi e delle leggi della morale, come delle leggi civili e delle istituzioni; benefico, compiacente, affettuoso e amabilissimo nella società. Ma fu altrettanto vano, prodigo, tenace del proprio sentimento, amante della lode, de' titoli e delle cariche.

Come scienziato disperse in superficie la forza del suo ingegno. Conchiuderò col Pecchio e col Bossi: gli mancò poco ad essere un uomo grande.

Ho sfiorato appena i venticinque e più grossi volumi onde si compone la collezione delle opere del Carli, tralasciando moltissime cose che sarebbero state degne di essere conosciute. Ma era ben lungi dal mio intendimento, quand' anche avessi avuto a disposizione il materiale relativo, di dare del nostro, ben può dirsi, enciclopedico Capodistriano, una completa monografia. Nè questo era, per verità, il momento opportuno a ciò. Vorrei lusingarmi, soltanto, di avere rilevata l'alta mente ed i meriti preclari di questo nostro economista, straordinariamente fecondo, quanto più neglette sono in oggi le sue opere — se non altro a testimonianza di quella civiltà che è sempre, con esclusione di qualsiasi altra, da noi esistita, ed a sprone ai giovani perchè ne traggano utile esempio. Che se le opere del Carli non sono improntate più di quell' interesse scientifico, per il grande cammino fatto da ogni disciplina in un secolo e mezzo di selezione e di studî; non cessano perciò di essere meno apprezzabili per tutti coloro che della scienza stessa vogliono rendersi ragione, conoscerne la fonte e la seguitane evoluzione. « Chi studi bene il secolo XVIII — dice B. Zumbini [1]) — che è principio di una nuova vita per noi, si persuaderà che, più che ad altro, noi andiamo debitori d'ogni specie di progresso a quella vitalità di pensiero che resistè a tutto, che crebbe fra le catene stesse, che tenne alte le menti

---

[1]) Parole dette sul feretro di Francesco Fiorentino e pubblicate nel primo numero (1885) della *Domenica del Fracassa.*

e i cuori degli italiani, quando questi avevano perduto, non che il primato, ma la patria medesima ». Per conto mio, sarò ben fortunato quando, colla mia sommaria e molto imperfetta recensione, avrò invogliato taluno a studiare meglio l' importante argomento, a costo anche di veder tratte delle deduzioni diverse dalle mie. Chè, nello scriver questo, non presunsi di giudicare, ma di esporre liberamente i concetti che mi era formati dalla lettura delle opere del nostro Gian Rinaldo Carli.

Elenco delle Opere del Carli contenute nei XIX vol. Ediz. S. Amb. di Milano

Vol. I.
1. *Parere sull' impiego del danaro.*
2. *Ragionamento sopra i bilanci economici.*
3. *Riflessi sul libero commercio dei grani.*
4. *Il Censimento di Milano.*
5. *Saggio politico ed economico sopra la Toscana.*

Vol. II. *Delle Monete e dell' istituzione delle Zecche d' Italia* — In questo volume comincia la *Parte* I. con due Dissert. — nella *I. Dissert.* tratta Dell' Origine e del Commercio della Moneta e dei disordini che accadono nell' alterazione di essa. *Nella seconda Dissert.* Ricerche storiche intorno all' istituzione delle Zecche d' Italia dalla decadenza dell' Impero sino al sec. XVIII.

Vol. III. *Continua delle Monete — Parte II.* Proseguono le ricerche storiche come sopra e viene alla Conclusione. *Dissert. III.* Delle varie monete forastiere e nazionali poste in commercio in Italia sino al sec. XVII.

Vol. IV. *Continua delle Monete. — Dissert. IV.* Delle monete coniate e poste in uso in molte Zecche d' Italia, giuntovi l' intrinseco valore di esse sino al sec. XVII.

Vol. V. *Continua delle Monete — Dissert. IV. Parte II.* Delle monete coniate ecc.... sino al sec. XVIII. — *Dissert. V.* Del commercio ossia rapporto delle antiche monete d' Italia fra sè stesse di tempo in tempo sino al sec. XVII.

Vol. VI. *Continua delle Monete* — Delle Antiche e moderne proporzioni de' metalli monetati particolarmente in Italia — *Dissert. VI* — diviso in 6 capitoli.

Vol. VII. *Continua delle Monete — Dissert. VII.* — Del valore e della proporzione de' Metalli monetati con i generi in Italia prima della scoperta delle Indie; col confronto del valore e della proporzione de' tempi nostri. — *Dissert. VIII* — Della Giusta riduzione o ragguaglio delle antiche monete sino al sec. XVII con le correnti nelle principali città d'Italia. Conclusione dell'opera.

Vol. VIII. *Appendice all'opera delle Monete* e dell'istituzione delle Zecche d'Italia.

Vol. IX.
1. *Della Geografia primitiva e delle tavole geografiche degli Antichi.*
2. *Dissert. epistolare sopra la Magia e Stregheria.*
3. *Ragionamento intorno alle lettere del cav. Rosa sopra alcune curiosità fisiologiche.*
4. *Delle Triremi* (Epist. al P. Paciaudi).
5. *Delle navi turrite degli antichi* (Epist. a Francesco Gori).
6. *Sopra uno scarabeo appartenente ai sette di Tebe* (Epist. al P. Antonioli).

Vol. X. *Della Spedizione degli Argonauti* — libri IV.

Vol. XI. *Delle Lettere americane — Parte I.*

Vol. XII. *Delle Lettere americane — Parte II.*

Vol. XIII. *Delle Lettere americane — Parte III.*

Vol. XIV. *Delle Lettere americane — Parte IV.* — *Della musica antica.*

Vol. XV.
1. *Notizie compendiose intorno P.P. Vergerio Vescovo di Capodistria.*
2. *Dell'antico Vescovato Emoniese e particolarmente di S. Massimo Vesc. e Martire.*
3. *Del Diritto ecclesiastico metropolitano in Italia.*

Vol. XVI.
1. *La Teogonia, ovvero la generazione degli Dei d'Esiodo Ascreo.*
2. *Intorno ad Esiodo — Epist. all'Ab. Girol. Tartarotti.*
3. *Intorno alla Teogonia — Epist. al March. Gir. Gravisi.*
4. *La traduzione della Teogonia col testo in fronte,*

5. *L' Andropologia ossia della Società e della Felicità* — canti III versi sciolti.

Vol. XVII. 1. *Dell' Indole del teatro tragico antico e moderno* — Discorso.

2. *L' Ifigenia in Tauri — preceduta da una lett. ad A. Zeno.*

3. *Lett. al Conte G. M. Mazzuchelli* intorno ad una contesa letteraria col Card. Ang. Mar. Quirini — Giuntevi alcune osservazioni all' Ifigenia d' Euripide con la trad. in versi italiani delle scene più interessanti.

Vol. XVIII. 1. *L' uomo libero o Ragionamento sulla libertà naturale e civile dell' uomo.*

2. *Della libertà dell' uomo in generale.*

3. *Nuovo metodo per le scuole pubbliche d' Italia.*

4. *Istituzione civile — ossia elementi di Morale per la gioventù.*

Vol. XIX. 1. *Della Memoria artificiale.*

2. *Della Disuguaglianza fisica e morale e civile fra gli uomini.*

3. *Della Scoperta dell' America.*

4. *Sull' incertezza delle epoche di G. Cristo.*

5. *Lettere due sulla Podagra.*

6. *Sopra l' Elettricità animale ossia sull' Apoplessia.*

Opere stampate separatamente.

Lett. all'ab. Giu. Bini sulla Dissert. delle Masnade di Mons. Fontanini. — Nel T. XXV del P. *Calogerà.*

Dissert. sulla declinazione dell'ago magnetico.

Vita della Contessa Paolina Carli Nata Rubbi.

Delle Antichità italiche — Milano 1788 — e 1790.

Molte poesie stampate occasionalmente in diverse raccolte.

Opere manoscritte.

Prolusione Accad. recitata nell'aprimento della nuova Cattedra in Padova di Scienza Nautica e d'Astronomia.

Osservazioni sovra l'orologio francese ed ital. e la misura del tempo.

Relazione del commercio e dei debiti delle Comunità della Lombardia austriaca.

Moltissime Consulte politiche ed economiche, relative al suo Ministero.

NB. Dalla stamperia *Governiale* di Trieste è uscito recentemente un manifesto, nel quale si promette l'Ediz. delle opere postume del Carli con tutto il suo commercio epistolico in 10 vol. in 8° della forma delle opere dell'edizione Milanese.

Questo Notabene è stampato in calce dell'elenco delle opere del Carli dato dal Bossi — il cui Elogio Storico *fu stampato a Venezia nel 1797; ma qui sta bene rilevare che non è altrimenti seguita la stampa dei 10 vol. su ricordati. Il Kandler ha bensì ristampata qualche operetta del Carli, ma nulla più.*

Elenco dei manoscritti pervenuti al Municipio di Capodistria dalla famiglia Ronzoni di Bergamo, secondo una memoria di T. Luciani inserita nella „Provincia dell' Istria “, a. XI 1 settembre 1877

Il Luciani potè vedere in casa Ronzoni a Bergamo molte memorie e lettere riferentisi in stretto senso a fatti e interessi di famiglia Carli, nonchè un grosso manipolo di brevetti, diplomi, decreti d' onore, fra i quali i molti atti riguardanti le Commende de' SS. Maurizio e Lazzaro, onde padre e figlio furono insigniti. A tacere di qualche stampato raro, vide incisi e dipinti, in piccolo e in grande, parecchi ritratti di famiglia [1]; fra i quali quelli di G. Rinaldo, di Paolino Rubbi e quelli di quattro altri soggetti assai distinti del suo casato, cioè di Cesare, Simeone, Agostino e Girolamo.

All' infuori poi delle cose di famiglia, potè osservare e notare :

1. Una raccolta di documenti intorno alla storia del Friuli e dell' Istria, nel tempo dei patriarchi di Aquileia tratti specialmente dagli archivi notarili del Friuli.

2. Note e Memorie delle cose successe nell' Istria particolarmente sotto il patriarcato di Gregorio da Montelongo (1252-1269), tratte dalla vita che ne lasciò Marc. Antonio Nicoletti e dagli scritti dell' Ab. Bini.

---

[1]) Rilevo qui, per incidenza, che anche nel Municipio di Parenzo — al quale è pervenuta per lascito la facoltà di Stefano Carli, fratello di G. R., nonchè la libreria ecc. — si conserva una bella raccolta di ritratti dipinti ad olio, in grandezza naturale, tanto di donne che di uomini appartenenti alla famiglia Carli, e precisamente sette ritratti in semplici busti, ed un numero eguale nella persona intera,

3. Altre memorie delle cose successe nell'Istria sotto il patriarca Raimondo della Torre (1273-1299).

4. Una selva di notizie su varî luoghi dell'Istria — estratti dall'*Italia sacra* dell'Ughelli e da altre opere a stampa.

5. Altri brani di memorie, studj e corrispondenze sopra la storia e i monumenti dell'Istria tratti dal Sanudo, dal Dandolo e da altre opere MS. o stampate nel Muratori e altrove.

6. Varie note e notizie intorno a Capodistria, tratte dal lib. IV dei Commentarî di Monsignor Tommasini, Commentarî che all'epoca del Carli non erano ancor noti e stampati, come lo sono al dì d'oggi.

7. Una breve e succosa dissertazione contenente notizie storiche generali dell'Istria, e particolari di Capodistria.

8. Una memoria, o lettera informativa intitolata: *Descrizione dei luoghi più remoti dell'Istria, loro origine e loro presente costituzione*. Porta la data di Flambro 29 agosto 1737, ha non poche lacune, e vi manca la chiusa.

9. Brani di studî storici generali con applicazione all'Istria, e particolarmente:

a) sull'ius italico ai tempi d'Augusto;

b) sulle Leggi Longobarde;

c) sulla origine dei vescovati istriani.

10. Un' apologia della *Corografia ecclesiastica della città e diocesi di Capodistria*.

11. Varie copie di *Parti* del Senato, nonchè di *Terminazioni, Proclami* ecc. di Magistrature venete relative a Raspo e ad altri luoghi dell'Istria, degli anni 1511 a 1514,

12. Alcune ducali a favore della famiglia Tacco.

13. La minuta della sua *Dissert. sulla memoria artificiale e sui Professori di essa*.

14. La minuta delle sue prime lezioni di nautica date a Padova in lingua latina.

15. Una interessante « Relatione di me Tomaso Tarsia « cavaliere Dragomano Grande della Serenissima Repubblica « di Venetia alla Porta Ottomana, con la descritione del com- « pendio delli successi più essentiali accaduti nella guerra « intrapresa dei Turchi contro l'Ungheria l'anno 1683 — « unito ad una ristretta narratione di quel tanto di sinistro

« incorse alla mia persona e casa sino dopo la fuga del Sig. « Segretario Capello ». È in due esemplari di scrittura vecchia, uno dei quali potrebb' essere di mano dello stesso Tomaso Tarsia.

16. Un fascio di memorie per la vita di Gerolamo Muzio, raccolte già da Ap. Zeno, da questi cedute al Carli, e dal Carli notabilmente aumentate e arricchite di nuovi appunti. — Da annotazione del Co. Agostino risulta che dette memorie furono lungo tempo in mano di quel Paolo Giaxich Sotto-Ispettore della Sanità marittima di Venezia, che scrisse poi, come seppe, la vita di Muzio (Trieste tip. del Lloyd 1847).

Avendo questa raccolta di memorie una speciale importanza, e pel contenuto e per le vicende subìte, se ne trascrive l' elenco.

a) fascicolo in 8° di carte 26, contenente due libri intieri, e il principio del terzo libro dell' *Egida* poema in versi sciolti del Muzio.

b) quadernetto di 4 carte in 4° contenente due canzoni dello stesso.

c) quaderno di 7 carte in 8° contenente un estratto fatto dallo Zeno delle memorie del Petronio con sonetti del Varchi, e di Tullia d' Aragona, e l' epitaffio del Muzio scritto parimenti in un sonetto dello stesso Zeno.

d) Copia di lettera, in due carte in 8°, scritta al Muzio dal cardinale Ferdinando de' Medici nel 1575-28 Dicembre.

e) fascicolo di carte manoscritte di varia grandezza, contenente memorie staccate sopra il Muzio, e lettere dello Zeno e del co. G. Mar. Mazzuchelli sopra di esso, e due del march. Capponi; aggiunte tredici carte sciolte, in tutto carte scritte 71.

f) fascicoletto di carte 4 scritte dal March. Girolamo Gravisi sopra il Muzio.

g) fascicolo di carte 41, comprese alcune sciolte, contenenti note e memorie sullo stesso Muzio, scritte dal march. Giuseppe Gravisi.

h) fascicolo di carte 7 in foglio, scritte di mano del P. Pellegrini, bibliotecario della Zeniana, sopra il Muzio. Fra le altre v' ha una bella epistola in versi descrivente la villa della Panaretta del march. Capponi, ove il Muzio morì.

i) carte N. 82 in foglio contenenti N. 172 lettere, la *maggior parte* del Muzio, copiate, per compiacere al Carli, dall'Ab. Don Giuseppe Tamagno.

l) Memorie sopra il Muzio scritte nella massima parte di mano del Co. Gian. Rinaldo. Sono carte 12, delle quali 6 scritte, e contengono una specie d'indice ragionato delle lettere qui sopra indicate, che sono in conclusione la copia del noto Codice Riccardiano.

Sopra tutto poi ha potuto vedere:

17. La « Corrispondenza scientifica letteraria del Presid. « conte G. R. Carli cogli uomini più illustri italiani ed esteri, « trascritta nitidamente in due vol. in foglio, scelta e corretta « (in piccola parte) dallo stesso Presidente ».

I due vol. con un appendice contano oltre 2000 pagine e contengono (s. e.) 101 lett. del Carli, e 1089 di altri dirette a lui. La prima lettera è del 13 Agosto 1737, l'ultima dei 23 Luglio 1793; l'aggiunta o appendice contiene lettere degli anni 1785-86-87 e 88.

Elenco alfabetico degli Autori delle lettere contenute nella corrispondenza scientifico-letteraria di G. R. Carli

(Estratto dalla «Provincia» a. XI — 16 ottobre 1877).

A.

Algarotti conte Francesco
Adami abbate
Antonioli P.
Amoretti ab. Carlo
Affò P. Ireneo
Arrivabene conte
Andres ab. Giovanni
Asquino Co. Fabio

B.

Baretta Co. Francesco
Bini Ab. Giuseppe
Bocchi Ottavio
Bartoli Giuseppe
Brunati Gio. Francesco
Bonioli P.
Brunacci Ab.
Bianchini dott. G. Fortunato
Bassi Lauro Prof.
Bertoli Co. G. Dom. Canonico
Borromeo Con.sa Clelia Grillo
Benedetto XIV.
Beccerini (Ann.li di Lucca anno 1158)
Borgo Cav. Flaminio
Boscovich Pietro
Beccaria March. Cesare
Banneret Ostervales
Bindi Luigi
Barbarigo S. E. Girolamo — Veneto
Barbaro dott. Marco
Bianchi P. dott. Isidoro
Bonomo Andrea
Borsa Ab. Matteo
Bartolini Francesco
Bettinelli Ab. Saverio
Boccolossi Girolamo
Bertolini cav. G. B.
Buoncompagni Cardinale
Bodoni G. B.

C.

Carli Co. G. Rinaldo
Carmeli M. A. Padre
Campo San Piero Guglielmo
Calza dott. Alberto
Crispi Co. Achille
Colombo P. Gio. Alberto
Carli Marco Antonio
Custodi Giov. Angelo
Calogerà P. dott. Angelo
Corner Flaminio Senator Veneto

Cocchi dott. Antonio
Corsini Odoardo Padre
Costantini Avv. Giusep. Antonio
Citmar Fulgenzio
Contini Tom. Antonio
Chiodini dott. Tomaso
Caldani Leopoldo
Clavigero Ab. Fran.co Saverio
Chiaramonti Gio. Batt.
Cortenovis Padre
Cestari Abb.
Cesarotti Ab. Melchiorre
Carli Co. Stefano
Carli Co. Sebastiano
Carli Ab. Girolamo

D.

Donati dott. Vitaliano
Donati Sebastiano Ab.
Durini Cardinale
Diodati Avv. Luigi
Diodati Domenico
Du Prè De S. Maurizio

E.

Emo Procurator di S. Marco

F.

Flavio Ab. Francesco Canonico
Farsetti Gius. Nob. Veneto
Facciolati Abb.
Forcellini Abb.
Foscarini Marco Cav. Proc. di S. Marco
Fabrizii Carlo
Fiorentini Francesco Maria
Fraggiani Marchese
Frisi P.e Paolo
Fontana P.e Gregorio
Farsetti Balio
Flangini Cardinale
Francesconi Abb. Daniele
Fumagalli P.e Abb.
Ferrari Guido P.e

G.

Gravisi March. Giuseppe
Gori Preposto
Gozzi Co. Gasparo
Goldoni Carlo Avv.to
Guerra Cav. Co. Spagnuolo
Guarnieri Commendatore
Gilles Cav. Olandese
Ginori March. Carlo
Guazzesi cav. Lorenzo
Gravisi March. Girolamo
Gorani Co. Giuseppe
Grotta Giuseppe
Giusti Cav. e Barone
Jageman

K.

Kaunitz S. A. S. Principe

L.

Liruti Giov. Giuseppe
Lami Ab. Giovanni
Landi Pad. Antonio
Landriani Marsilio
Lorgna cav.
Leggeri Augusto
Lanzi Ab. Luigi
Lami Ab. Luigi

M.

Marco Giacomo
Maffei March.
Muratori Prospero
Mazzucchelli Co. Giov. Maria
Morgani Giov. Batt.
Manzioli Domenico
Monte Antonio
Maupertuis
Maggi Pietro
Mocenigo Soranzo Gio. Tom. Sen. Veneto
Malaspina Manfredo March.
Mazzucchelli Co. Filippo
Moscati dott. Pietro
Majnoni P. Giovanni
Molina Giov. Ignazio
Moretti Paolo
Maccà dott. Gaet. Girolamo
Memmo Andrea Proc. di S. Marco
Mandelli Gio. Francesco Arciprete
Mandelli Pedri P.e
Mozzoni dott. Carlo
Marchini dott. Gio.

N.

Negri Mons. Gasparo Vescovo Parenzo
Nicolini March. Ant. Abb.
Neri Pompeo
Nani Bernardo Senat. Veneto
Nerini Padre Abb.

O.

Ottolini Co. Ottolino
Ossorio Cav.

P.

Poleni March. Giovanni
Pappiani P. Alberto
Pacciaudi P. P. M.
Pasini Ab. Giuseppe
Passionei Cardinale
Piatoli Abb. Scipione
Parino Abb.
Pagnini G. Maria
Pellegrini P. Domen. Maria
Pujati Domenico
Pozzi Abb. Giuseppe

Q.

Querini Cardinale.

R.

Rubeis Bernardo
Riceputi Filippo
Riva Lodovico
Rinaldis Co. Girolamo
Rodella Abb. Gio. Batt.
Ristori dott. Giovanni
Rosa Cav.

S.

Stellini Padre
Solis Abb. Gio. Francesco
Sibilliato Abb. Clemente
Sciavo Domenico Canonico
Scalabrini G. Antenore
Somis Ignazio
Stratico Simeone
Sangiovanni Francesco C.
Simonetti March.
Sperges Barone
Sarchielli Antonio
Sarchietti Antonio

T.

Torelli Giuseppe
Tartarotti Ab. Girolamo
Tartini Giuseppe
Toaldo dott. Giuseppe
Testa Abb.
Tiraboschi Girolamo Cav.
Trieste Giovanni Canonico
Torres Abb. Antonio

V.

Volpi Giovanni Antonio
Valisnieri Cav. Antonio
Verri Co. Pietro
Verri Co. Alessandro
Visconti Co. Nicolò
Valentinelli Abb. Francesco
Ventura Gio. Batt.

Z.

Zeno Apostolo
Zanetti Giuseppe
Zaccaria P. Franc. Anton.
Zanon dott. Antonio
Zanetti Guido Antonio
Zanetti S. E. Guidant
Zustiniani S. E. Girolamo Ascanio
Zamagna Co. Bernardo
Zustinian S. E. Girol. Antonio

ATTI DELLA SOCIETÀ

IL IX CONGRESSO ANNUALE

DELLA

SOCIETÀ ISTRIANA DI ARCHELOGIA E STORIA PATRIA

Alle ore due del pomeriggio del giorno 10 settembre 1895 ebbe luogo a Parenzo, nella sala della Dieta provinciale, il nono Congresso, presieduto dal Presidente avv. dott. Andrea Amoroso.

Stavano all'ordine del giorno i seguenti punti:

1. Resoconto morale della Società per l'anno 1895.
2. *Le Basiliche cristiane di Parenzo* — Conferenza del Prof. Orazio Marucchi di Roma.
3. *Gian Rinaldo Carli* — Lettura del dott. M. Tamaro.
4. Conto consuntivo dell'anno 1894, e di previsione pel 1896.
5. Elezione della Direzione per la durata del duodecimo anno sociale.
6. Eventuali proposte dei socî.

Aperta la seduta, il Presidente presenta alla Società il chiarissimo prof. Orazio Marucchi, chiamato a Parenzo dalla Direzione per istudiare la Basilica eufrasiana. Quindi tiene il seguente discorso;

Onorevoli Signori.

Nel darvi relazione della nostra attività sarò breve assai.

Stimo superfluo di ripetere, ed in una di giustificare il fatto, essersi la nostra attività principalmente estrinsecata nella periodica pubblicazione sociale, ciò che è rispondente, del resto, alla natura della stessa impresa. M'affretto però a soggiungere, che anche nel campo delle esplorazioni archeologiche e preistoriche, taluno dei nostri direttori e socî ha saputo dispiegare lodevolissima azione, coronata da pronti e promettentissimi risultati, — come avrò l'onore di esporre in appresso.

Del vol. X dei nostri « Atti e Memorie », del quale siete tutti in possesso, non accade quindi di parlare, se non in quanto esso continui ad essere apprezzato e richiesto da illustri Società storiche e da Accademie del di fuori. Tanto è vero, che anche di recente ci venne chiesto lo scambio del nostro Bullettino con le publicazioni della « Società delle lettere » di Upsala, colla « Rivista di storia antica e scienze affini » di Messina, coll' « Archivio storico pugliese » di Bari. Certo, ad aumentare il valore scientifico del Bullettino stesso, concorse il lavoro storico-critico del nostro egregio consocio e direttore, prof. dott. B. Benussi — *Nel medio evo, pagine di storia istriana*. Di fatti, per vie fin qui quasi inesplorate, e con analisi critica, egli ci va intessendo un periodo di storia patria del tutto originale e del più alto interesse, non solo per noi, ma per ogni cultore delle storiche discipline. Mi sarà lecito perciò di esprimere al prefato Professore la piena nostra riconoscenza, per le sue lodevoli fatiche spese in pro della patria.

Nel campo dell'archeologia e della preistoria dirò che, per iniziativa del nostro egregio collega e consocio, prof. Puschi, direttore del Museo civico di antichità di Trieste, abbiamo ideato la preparazione di una Carta archeologica dell'Istria, per la quale da pezza si vanno raccogliendo i materiali. Il prelodato Direttore, con quell'attività e sapienza che lo distinguono, ha già esplorati in buona parte i territorî di

Pirano, Buie, Grisignana, Portole, Sdregna, Pinguente, quasi tutta la Ciceria, accertando l'esistenza di strade romane e di molti castellieri, dei quali alcuni fin'ora sconosciuti. Riprese anche presso Pinguente lo scavo della Necropoli di Romagna, con risultati relativamente buoni. Ma basti, per ora, di aver soltanto accennato a codesto importante lavoro della carta archeologica, che si sta eseguendo di comune accordo tra il Museo archeologico di Trieste e la Direzione della nostra Società.

Validissimo cooperatore dei nostri studî archeologici e delle nostre investigazioni si fu pure l'egregio nostro consocio, sig. Silvano Gandusio, i. r. Giudice distrettuale di Pinguente.

A merito di lui, e del Prof. Puschi, furono continuati gli scavi ai piedi del colle di Pinguente, nella località detta Meizza, nella quale era stata trovata, pel passato, una gran massa di cadaveri e di oggetti, che sfortunatamente non vennero raccolti e custoditi dall'ignaro agricoltore. Negli scavi praticati di recente, si sono trovati bellissimi oggetti, dei quali possediamo per gentilezza del sig. Gandusio la fotografia. Sopra un cadavere venne trovato un paio d'orecchini di bronzo, uno per orecchio, e sul polso sinistro un disco di bronzo forato. Altro cadavere aveva all'orecchio sinistro un orecchino d'argento, e al destro un secondo orecchino pure d'argento, entrambi di forma insolita. Due altri orecchini giacevano uniti sul petto dello stesso cadavere. Il quale, presso alla mano destra, aveva inoltre un denaro imperiale, sul quale si legge: *Lotario*. I cadaveri erano tutti colla faccia verso oriente, allineati, e separati l'uno dall'altro da una lastra di pietra.

Non è qui il luogo di pronunciarsi se codesta massa di cadaveri appartenesse ad una vera e propria necropoli, destinata al seppellimento dei Pinguentini; oppure se quegli inumati fossero di gente caduta in battaglia in una delle tante guerre combattute nel medio evo, in quel punto eminentemente strategico dell'Istria interna. Di questi escavi e ritrovamenti ci venne promessa ampia relazione, alla quale noi a tempo e luogo saremo lietissimi di dare posto nei nostri « Atti e Memorie ».

La maggior parte delle lapidi romane del Pinguentino, e particolarmente quelle di Rozzo, giacevano disperse pel suolo, senza che alcuno si fosse finora curato di raccoglierle in un luogo solo per la più facile custodia e conservazione delle medesime. Da codesto diuturno abbandono era derivato il fatto, che alcune lapidi erano a quest'ora scomparse, o fors'anche distrutte; altre lapidi fortunatamente ancora conservate, correvano senz'altro la stessa sorte, quando non si fosse provveduto in tempo al loro salvamento. Ora, per lodevole iniziativa degli stessi nostri consoci, quelle lapidi saranno raccolte ed immurate in sito opportuno parte a Pinguente, e parte a Rozzo.

Ad ognuna lapide sarà poi aggiunta l'indicazione del luogo di provenienza, e per quelle che sono accolte nel *Corpus* il relativo numero, uso questo che fu già altrove adottato. Pel compimento di questa raccolta e collocamento a posto delle lapidi, la nostra Direzione ha ottenuto dalla Giunta provinciale il sussidio di fior. 100, coi quali speriamo di coprire in buona parte la spesa relativa per tradurre in esecuzione la raccolta.

Il socio-direttore dott. Cleva proseguiva anche in quest'anno la esplorazione delle necropoli preistoriche dei Pizzughi. La massa degli oggetti rinvenuti non fu però abbondante, nè gran fatto nuova. Si trovarono vasi fittili dalle solite forme, una cista di bronzo a cordoni, bene conservata, ed una fibula frammentata dello stesso metallo.

Prima di por fine a questa sommaria relazione, — e pur omettendo di fare menzione di altre cose di secondaria importanza — mi corre obbligo di accennarvi il fatto non troppo lieto della stazionarietà del numero dei soci. Esso giunge ora a 165, uno di meno dell'anno scorso. Veramente dall'ultimo congresso vedemmo accresciuto il nostro numero di qualche socio novello; ma non in quantità tale da riempire la lacuna che ci lasciava la morte, e qualche altro abbandono. Dei soci morti poi concorrete meco a compiangere pietosamente il decesso del Canonico Francesco Grammaticopolo di Pola, — di Don Angelo Marsich di Capodistria, — di Giuseppe Parisini di Pisino, — del Canonico-parroco Giovanni Zamarin d'Isola — e dell'Avv. dott. Dukich di Volosca.

Particolarmente benemerito per la patria storia si fu don Angelo Marsich, le cui diligenti ricerche negli Archivî del Vescovato e della Biblioteca civica di Trieste furono sempre apprezzate dagli studiosi. L'*Archeografo Triestino*, *La Provincia dell' Istria* e *L' Unione* di Capodistria lo annoverarono fra i più validi e costanti loro collaboratori. Che se egli non lasciò opere organiche di mole, ben seppe, con cenobitica pazienza, raccogliere un ricco materiale di regesti, utili a consultarsi dagli scrittori di patrie storie. Ed è perciò, — e per le altre sue doti personali che lo rendevano molto stimato ed amato — che la sua morte fu sinceramente da tutti compianta. Agli splendidi funerali che gli vennero fatti a Capodistria, la Direzione sociale si fece rappresentare da quell'onor. Podestà e nostro consocio, Sig. Giorgio Cobol.

Vivissima parte prese pure la nostra Società al decesso di quell'ingegno straordinario ed abbondante che fu Cesare Cantù, vera gloria delle lettere e della storia italiane. Anche in quell'occasione incaricavamo a rappresentarci ai funerali il chiarissimo prof. Calvi, vicepresidente della Società storica lombarda, dalla quale, direttamente, e dal Municipio di Milano, apprendemmo l'infausta notizia.

Anche la scienza paletnologica ebbe il suo lutto, nella perdita di quel dotto cultore della disciplina stessa che fu il Prof. Pellegrino Strobel, e noi ci affrettavamo di inviare le nostre espressioni di condoglianza al Museo preistorico-etnografico di Roma, diretto dal comm. prof. Luigi Pigorini, col quale ci troviamo sempre in costanti quanto ambiti rapporti di studî.

Data fine così a questa rapida relazione, sento il dovere di ringraziarvi, in chiusa, pel vostro cortese intervento a questo nostro spirituale convito. Vogliate, vi prego, aver sempre in mente questa nostra patria istituzione, che non fu creata a scopo di vanità letteraria, ma per seguire ed attingere una meta altamente civile, quale è quella di svelare a noi stessi ed agli estranei tanta parte dei nostri precedenti storici, certo non ingloriosi, quanto cari al nostro cuore.

Finita la relazione, il Presidente dà la parola al

Prof. Marucchi. — Prima di tutto il conferenziere sente il dovere di ringraziare la lodevole Direzione della Società istriana di archeologia e storia patria per l'invito fattogli di venire qui a Parenzo e di assistere al nostro congresso. Ricorda che ancora l'illustre e venerato suo maestro, il comm. De Rossi, aveva in animo di intraprendere questo viaggio; ma pur troppo la grave malattia, che poi lo condusse a morte, gli impedì di tradurre in fatto questo suo divisamento. L'invito quindi ch'egli ebbe ora dalla nostra Direzione, più che a merito proprio, lo deve ascrivere come un postumo omaggio reso a quella illustrazione che fu il De Rossi, restauratore dell'archeologia cristiana di tutto il mondo.

Dopo ciò egli non sa quale contributo sarà per portare la sua venuta alle interessantissime scoperte fatte qui a Parenzo da Mons. Deperis e dall'avv. Amoroso. Dichiara soltanto che, viste le cose coi proprî occhi, ha potuto farsi un'idea molto più sicura di quella che non gli era possibile di formarsi a Roma, quantunque fosse stato favorito delle nostre pubblicazioni e dei relativi disegni e fotografie. Però due o tre giorni di esame e di studio non si possono dire ancora sufficienti per poterne discorrere in modo affatto apodittico; dichiara, dunque, che per ora si limita a riferire a voce, e così alla buona, le sue prime impressioni, riservandosi di pubblicare più tardi nel *Nuovo Bullettino di archeologia cristiana* da lui diretto — del quale fin d'adesso fa omaggio alla nostra Società, come simbolo della sua viva gratitudine — il frutto d'un esame più maturo. E, senz'altro, entra nell'argomento.

Che la nostra cattedrale, di stile bizantino, sia opera del secolo VI è cosa sicura: i monogrammi di Eufrasio sui plinti delle colonne, sulle porte ecc. attestano chiarissimamente, essere stato questo vescovo che eresse il prezioso monumento nella prima metà del detto secolo. Che l'attuale basilica poi sia succeduta ad un'altra, preesistita quasi sulle stesse fondamenta, lo si deduce dalla scritta orizzontale della conca dell'abside, e da residui di mura e di pavimento musivo venuti alla luce mercè i sapienti scavi praticati entro l'attuale basilica

e fuori. Se non che a fianco, più sotto ancora delle dette due basiliche, si rinvennero pavimenti e mura, che attestano l'esistenza d'un terzo luogo dedicato al culto divino. Ora si presenta il quesito: a quali epoche si debbano ascrivere questo terzo luogo, rispettivamente, per ordine di età, il primo, e la seconda basilica. Dichiara difficile a risolversi, in generale, le questioni di cronologia; cercherà, dunque, di attenersi a certi criterî generali, coll'aiuto dei quali si ripromette di avvicinarsi, per lo meno, alle epoche presumibili della loro fondazione o creazione.

Ed incomincia questo esame dal livello più profondo, cioè del primo luogo dedicato al culto.

Questo più antico pavimento ci rappresenta una sala antica, con altra sala annessa, il cui mosaico è diviso a zone. Quello orientale, dissepolto sotto l'altare di S. Mauro nella basilica, è il più antico e in una più fino e più elegante degli altri scoperti nell'attiguo orto dell'episcopio. Nel primo vi si scorgono due pesci incastonati, visibilmente, nel mosaico in epoca posteriore; tanto è vero che il mosaico stesso presenta ancora i tagli praticati per innestarvi quei due simboli. Ora, l'incastonatura dei due pesci non è stata fatta a scopo di decorazione, ma coll'intenzione evidente di dare a quel luogo, a quella sala, un carattere diverso da quello ch'esso aveva in origine. E qui il chiarissimo conferenziere si diffonde, con grande dottrina ed opportuni confronti, a dimostrare frequenti, nei primi secoli della cristianità, questi mutamenti di luoghi, da profani a sacri. Parla della famosa iscrizione di Abercio, del significato simbolico del pesce, che, rappresentato morto, serviva di semplice decorazione; ma, rappresentato vivo, ordinariamente serviva di simbolo cristiano, per indicare la solenne figura di Cristo e della Eucarestia. In questo senso venne adoperato il pesce nei primi secoli della cristianità; così lo si vede nelle catacombe ecc. Certo, fino dal secondo secolo era sacro il simbolo del pesce, così continuò anche nel terzo. Venuta la pace alla chiesa, il simbolo sparisce.

Esamina quindi il resto del mosaico, e non è persuaso ch'esso pure sia simbolico. I meandri, le volute ecc. ond'è composto, seguono un disegno artistico del tutto indipendente

da qualsiasi determinazione o pensiero simbolico. Da ciò deduce che il mosaico tuttora visibile sia quello d'una sala d'un edificio romano, dell'epoca più splendida dall'arte — probabilmente di Augusto — d'una sala, diciamo, ridotta poi ad uso chiesa. I due pesci si trovano vicino all'altare eucaristico, poggiante sopra quattro colonnine, le cui basi erano infisse sui quattro fori del mosaico, tuttora visibili. S'ebbero di ciò varî esempî nel mondo cristiano, e particolarmente in Roma; anzi, così ebbero principio varie chiese in Roma stessa.

Dopo ciò, non crede che il detto altare ecc. sia appartenuto al secondo secolo; perchè, all'epoca delle persecuzioni, gli altari erano di legno, portatili. Ritiene perciò che l'altare stesso sia stato posto dopo la pace di Costantino; come attribuisce a quest'epoca le altre sezioni di pavimento (dell'orto ecc.), con le relative inscrizioni cristiane ecc. Nessuna meraviglia poi che la prima aula si trasformasse, dopo la pace, in basilica cristiana. E spiega, con dotte e lunghe riflessioni, perchè giudica così. Si ferma, quindi, ad analizzare le iscrizioni cristiane delle varie sezioni dei pavimenti, rilevando il perchè esse non possano ascriversi al tempo primitivo della cristianità. Gli stessi nomi, in esse indicati, si addicono poco ai primi secoli, ma piuttosto al secolo quarto. Simili iscrizioni le trova anche nel pavimento della seconda basilica — in quella che precedette l'attuale, — ciò che indica il breve tempo interceduto fra la prima e la seconda. Il che si spiega facilmente, seguendo la storia della cristianità. Perciò la prima basilica, ampliata colle sopradette sezioni, l'attribuisce all'epoca costantiniana (313-314). Si sa che allora, specie dopo il 380, le conversioni si succedevano rapidamente e in numero straordinario; ed ecco manifestarsi insufficiente la prima basilica, e sentirne il bisogno d'una maggiore; che è appunto la seconda, probabilmente costruita verso la fine del quarto secolo, come lo provano i capitelli delle colonne che ci sono rimasti, e da altri indizî musivi ecc.

Ma meglio d'ogni altra cosa, a determinare l'epoca della costruzione della seconda basilica concorre l'iscrizione lapidea, preziosissima, ricordante la traslazione del corpo di S. Mauro. E qui si ferma ad analizzare, verso per verso, parola per

parola, l'iscrizione stessa, i cui caratteri visibilmente la designano scolpita al chiudersi del secolo quarto. Dimostra, con opportuni raffronti di archeologia comparata, che il *reparata* dell'iscrizione equivale ad *ingrandita*, che il *confessor* equivale a *martire*, e così via. Parla del suggesto trovato dinanzi all'abside, e che faceva l'ufficio di presbiterio. Ricorda pure il *cubile* (sepolcro) trovato dietro l'altare, e spiega il perchè non si trovasse sotto l'altare, ciò che determinò a creare il presbiterio in un posto eccezionale, allo scopo di riprodurre l'arcosolio cimiteriale. Il presbiterio è, senz'altro, contemporaneo alla traslazione di S. Mauro, dal cimitero cristiano nella nuova basilica. La cui costruzione (della seconda, s'intende) si potrebbe forse collegare colla pace del 392, avvenuta dopo la guerra fra il paganesimo e il cristianesimo, combattuta fra Teodosio ed Eugenio. Quindi crede che S. Mauro sia vescovo, e che in suo onore e per le sue preghiere *(eius oratibus) duplicatus est locus,* che è appunto la seconda basilica.

Da ciò è indotto a parlare di altra iscrizione, che accenna alla traslazione in città delle reliquie di un martire, che, a suo parere, non potrebbe essere altri che S. Mauro; della scoperta fatta del cimitero cristiano di Parenzo, nei pressi di S. Eleuterio, e della grande importanza di questo rinvenimento. Ricorda altri cimiterî cristiani all'aperto dei primi secoli, particolarmente di Roma, dell'Africa e di Salona, somigliantissimi al nostro, mentre si diffonde a dissertare sulla teoria dei cimiterî cristiani in generale.

Passa indi a parlare della terza basilica, l'Eufrasiana, costruita verso il 540. Discorre quindi della cattedra vescovile posta dietro l'altare, mentre s'era trasportato il santo patrono, dal luogo primitivo, in mezzo alla chiesa, ciò che gli offre argomento per fare dotti confronti. Prosegue a discorrere dei mosaici esistenti, che chiama famosissimi per bellezza e conservazione. Particolarmente la parte inferiore dell'abside trova di eccezionale valore artistico, unica al mondo. Si meraviglia delle recenti critiche fatte al restauro, e le trova, senz'altro, inopportune, fuori di luogo, ingiuste. Certo, l'ideale degli archeologi sarebbe quello di non toccar nulla dell'antico; ma ciò è impossibile. Sopra tutto bisogna distinguere: se il

monumento si potesse conservare non ad altro uso che a quello di museo, starebbe bene di lasciare il tutto senza alcuna sovrapposizione moderna; ma trattandosi, come nel caso concreto, d'una chiesa esercitata al culto, non è possibile di lasciarla tal quale, perchè sarebbe deforme, e la deformità è contraria all'archeologia stessa. Anche a Roma si fa l'istessa cosa. Riconosce che i restauri di Parenzo si sono fatti con ottimo criterio, di che rende ampia lode all'i. r. Commissione centrale, ed al chiarissimo prof. cav. Bornia.

Parla, infine, di altre sezioni di locali antichi tuttora visibili, e precisamente del *consignatorium*, dell'episcopio, dell'atrio, del battistero ecc. — edifizî tutti di straordinaria importanza, già appartenuti alla seconda basilica. Accetta l'idea dell'esistenza anche qui d'un *consignatorium* (luogo dove i catecumeni passavano per essere confermati — cresimati — nella fede), vedendosi l'uguale a Salona, e nella basilica vaticana. L'*episcopium* di Parenzo poi, scoperto dal Deperis, è cosa unica al mondo, ed in ciò ammira la fine sagacia della di lui mente divinatrice.

Conchiude. Nelle linee generali conviene pienamente coi giudizî e cogli studî fatti dall'avv. Amoroso e da Mons. Deperis sopra questo importantissimo gruppo di edifizî cristiani — gruppo, ripete, di una straordinaria importanza archeologica, così da non trovar riscontro che in S. Clemente a Roma. In nessun altro luogo del mondo esiste alcun che di simile. Ed ecco come le scoperte qui fatte, a merito dei prelodati signori, assumano un'importanza mondiale. Si congratula vivamente con loro e con la Società.

(Di questa importante conferenza daremo l'intero testo a tutti i Soci, quando ne sarà compiuta la stampa nel *Nuovo Bullettino di archeologia cristiana,* pubblicato a Roma dal prefato Professore).

L'esposizione del prof. Marucchi, durata oltre un'ora e mezzo, venne ascoltata con intensissima attenzione dai congressisti e dal numeroso uditorio, ed infine calorosamente applaudita.

Seguì poi la lettura su *G. R. Carli* fatta dal socio-direttore sig. dott. Marco Tamaro.

(Di questa lettura diamo il testo a parte in questo stesso fascicolo).

Dopo questa lettura, si passa agli altri punti dell'ordine del giorno.

Il direttore cassiere sig. conte dott. Guido Becich fa l'esposizione del Conto consuntivo dell'anno 1894 (*Allegato* N. 1) e di quello di previsione per l'anno 1896 (*Allegato* N. 2) colle seguenti proposte finali:

« Piaccia al Congresso:

I. Approvare il resoconto dell'anno 1894 coll'introito di fior. 1783.76, coll'esito di fior. 1276.63, e col civanzo di cassa di fior. 507.13, da portarsi nel conto dell'anno susseguente;

II. Approvare il conto di previsione per l'anno 1896 coll'esito di fior. 1500, coll'introito di fior. 1416, e col disavanzo di fior. 84, da coprirsi col civanzo di cassa che risulterà alla fine del 1895 ».

I conti restano approvati senza discussione.

Si viene quindi all'elezione delle cariche sociali e risulta riconfermata la Direzione così composta:

Avv. Dott. Andrea Amoroso — *Presidente*
Prof. Dott. Bernardo Benussi — *Vice-Presidente*
Dott. Marco Tamaro — *Segretario*
Dott. Conte Guido Becich — *Cassiere*
Dott. Giovanni Cleva — *Direttore*
Canonico Paolo Deperis »
Giov. Batt. de Franceschi »
Prof. Luigi Morteani »
Prof. Alberto Puschi »

Chiede poi ed ottiene la parola il socio

Cav. Dott. M. Campitelli — Come veniamo a conoscere, dice, con sommo compiacimento, dai Resoconti annuali della Società, il nostro patriottico Sodalizio — a merito della solerte Direzione — va sempre più consolidandosi e rendendosi maggiormente importante, non pure fra noi, ma anche al di fuori. La nostra Società, infatti, colle sue raccolte, va arricchendo il patrimonio della nostra cultura e delle nostre memorie, mentre colle sue pubblicazioni ha fatto e fa sempre

meglio conoscere il paese nostro a noi stessi e al di fuori, rilevando particolarmente l'antica, incontestabile e mai interrotta civiltà latina. Egli è perciò che la Società stessa si è resa e si rende ogni dì più benemerita verso il paese, giustificando l'appoggio che ella ottiene da parte della provinciale rappresentanza, appoggio che non potrà, anche in seguito, mancarle. Dobbiamo solo augurarci che, corrispondentemente, vada aumentando in provincia il numero dei socî, e ciò non tanto per aumentare i mezzi economici della Società, la quale, può dirsi, rende più di quanto riceve, quanto per accrescerle forza morale e prestigio, per meglio diffondere il benefico influsso, e per incoraggiare la sua Direzione.

Dobbiamo poi essere particolarmente riconoscenti all'ottima Direzione pel felice pensiero di invitare il chiarissimo archeologo prof. Marucchi a presenziare all'odierno congresso. Il prefato professore, col tenere gentilmente l'invito, ha grandemente onorato — come disse l'esimio Presidente — il nostro Sodalizio, e colla splendida sua conferenza ne ha accresciuto sommamente l'importanza, offrendoci il mezzo di apprezzare la profonda sua dottrina e la sua estesa cultura, di accrescere le nostre cognizioni, avvantaggiandoci de' suoi studî e giudizî, e di rilevare eziandio maggiormente i meriti della stessa nostra Direzione.

Epperciò crede di farsi interprete de' sentimenti di tutti i presenti, col proporre formalmente, che i congressisti vogliano, per alzata, dimostrare la propria soddisfazione alla spettabile Direzione, e la propria ammirazione e riconoscenza al chiarissimo prof. Marucchi.

(Tutti si alzano in segno di adesione).

Prof. Puschi — Gli è noto che taluno dei Giudizî distrettuali dell'Istria meridionale si serve di antichi scritti per incartare atti d'ufficio, o per farli servire di buste per lettere. Ciò gli è avvenuto di constatare coi proprî occhi. Rilevata la poca correttezza di tale usanza, interessa la Presidenza perchè voglia ricercare l'inclita Giunta provinciale dell'Istria a rivendicare dai Giudizî istriani tutte quelle carte antiche che più non servono a scopo giudiziario, conservandole poi nel proprio archivio.

Dott. Cleva, Assessore — Fa presente all'on. preopinante che la Giunta, resa già edotta di quanto egli ebbe ad esporre, ha fatti i passi relativi presso le competenti Autorità.

Presidente Dott. Amoroso — Approva quanto disse l'on. Puschi, dichiarando di avere lui pure constatata la verità dei fatti esposti. Gli ricorda che la Giunta provinciale già da pezza erasi interessata dell'argomento, tanto è vero che le antiche carte di Raspo, di Pinguente e di Parenzo si conservano ora nell'Archivio provinciale. Non crede difficile, dunque, si possano rivendicare anche le carte di altri Giudizî.

Nessun altri prendendo la parola, il Presidente dichiara chiuso il Congresso dopo le 5 pom.

ALLEGATI

RESO

della Società Istriana di archeologia

N. progressivo	INTROITO	fiorini	soldi
1	Civanzo di cassa dell'anno 1893	486	50
2	*Contributi dai soci:*		
	arretrati . . . . . fior. 128		
	correnti . . . . . » 484		
	Contributi dai Comuni:		
	arretrati . . . . . » 14		
	correnti . . . . . » 149	775	—
3	Ricavato dalla vendita di pubblicazioni sociali .	7	26
4	*Dotazioni e doni:*		
	a) dalla Giunta provinciale	500	—
5	Interessi sui civanzi investiti	15	—
	Somma . .	1783	76
	Diffalcato l'Esito con	1276	63
	Resta il civanzo in danaro di . .	507	13
	da portarsi in conto nuovo.		
	La Società possiede inoltre 5 Lotti Boden Credit 3 % II Em. depositati nella cassa del Segretario dell'Istituto di credito fondiario.		

Parenzo, 31

Il Presidente
DOTT. AMOROSO

Allegato N. 1.

CONTO

e storia patria per l' anno 1894.

N. progressivo	ESITO	fiorini	soldi
1	Spese di stampa, disegni, copie ecc.	813	—
2	Acquisti di libri, monete, oggetti antichi ecc. . .	194	28
3	Scavi ed escursioni	118	20
4	Spese postali e varie	151	15
	Somma .	1276	63

dicembre 1894.

Il Direttore-Cassiere
DOTT. BECICH

CONTO DI

della Società Istriana di archeologia

N. progressivo	INTROITO	fiorini	soldi
1	Civanzo di cassa dell'anno 1895	—	—
2	*Contributi dei soci:*		
	a) arretrati . . . . . fior. 90		
	b) correnti . . . . . » 600		
	c) dai Municipî . . . . . » 181	871	—
3	Ricavabili dalla vendita di pubblicazioni sociali .	30	—
4	*Dotazioni e doni:*		
	a) dalla Giunta provinciale	500	—
5	Interessi sui civanzi investiti	15	—
	Somma . .	1416	[illegible]
	Somma dell'esito . .	1500	—
	Ammanco . .	84	—
	da coprirsi col civanzo del 1895.		

Parenzo, 29

Il Presidente
DOTT. AMOROSO

PREVISIONE

e storia patria per l' anno 1896.

N. progressivo	ESITO	fiorini	soldi
1	Spese di stampa, tavole, ecc. ecc.	1000	—
2	Acquisti di libri, monete ecc.	200	—
3	Scavi ed escursioni	200	—
4	Spese postali e varie . . . . . , . .	100	—
	Somma . .	1500	—

agosto 1895.

Il Direttore-Cassiere
DOTT. BECICH

ELENCO

dei doni pervenuti al Museo archeologico provinciale ed alla Biblioteca sociale durante l'anno 1895

OGGETTI ANTICHI.

Dal sig. *Dott. Matteo Bartoli* di Rovigno: venti monete medioevali e moderne.

» » *Gaetano Coana* di Parenzo: tre monete imperiali romane d'argento e una di bronzo della Repubblica francese.

» » *Guido Ghersina* di Parenzo: quarantanove monete d'argento e di bronzo venete, ed altre monete antiche e moderne europee, asiatiche e americane.

» » *Egidio Rocco* di Parenzo: un denaro imperiale romano di argento.

» » *Giuseppe Parentin* di Cittanova: sei monete d'argento e di bronzo romane e venete.

» » *Antonio Orbanich* di Capodistria: una spada d'acciaio, a due tagli, senza impugnatura, coll' incisione sulla

lama dell'iscrizione « *Iesus autem transies per medium ilorum ibat* ».

» » *Dott. Luigi Gironcoli* di Buie: un denaro d'argento dell'Imp. Domiziano Germanico.

» *M. R. Don Giovanni Mizzan* di Corridico: una moneta romana di bronzo,

LIBRI.

Dal *R. Ministero di agricoltura, industria e commercio* (Direzione centrale della statistica) *del Regno d'Italia in Roma.* « Statistica delle Biblioteche » — vol. 2 — Roma, Tip. nazionale, 1893-94.

Dal sig. *Dott. Bernardo Schiavuzzi* di Pola: « Per la storia della polizia medica nell'Istria » Estratto dal periodico *Das oesterreichische Sanitätswesen* N. 45 a. 1894, Vienna.

Dall'on. *Municipio di Montona:* « Storia di Montona — con Appendice e Documenti — del prof. Luigi Morteani, Trieste, 1895.

Dal sig. *Giovanni D'Andri* di Trieste: « Le Georgiche di Virgilio tradotte in ottava rima da Francesco Combi » — Venezia, 1873.

» » *Prof. Orazio Marucchi* di Roma: « Nuovo Bullettino di Archeologia cristiana, pubblicato da M. S. De Rossi, M. Armellini, O. Marucchi, E. Stevenson, fasc. 1 e 2, Roma, 1895. « Nuove osservazioni sulla iscrizione di Abercio » — Estratto dal *Nuovo Bullettino di archeologia cristiana* — anno I, N. 1 e 2. — « Le Memorie dei SS. Pietro e Paolo nella città di Roma, con alcune notizie sul cimitero apostolico di Priscilla — Roma, 1894. — « Il cimitero e la Basilica di S. Valentino, e guida archeologica della via Flaminia dal Campidoglio al Ponte Milvio — con 4 tavole — Roma, 1890.

Dal sig. *Prof. Dante Vaglieri* di Roma: « Iscrizioni latine aggiunte alla raccolta epigrafica del Museo nazionale romano — Estratto dalle *Notizie degli scavi*, agosto 1894. — « Lapide onoraria a Publio Memoriale scoperta nell'area dell'antico foro Clodio » — Estratto dalle *Notizie degli scavi,* settembre, 1895 — « Belenus Bellona — Estratto dal Dizionario epigrafico di antichità romane, vol. I, pag. 985 e 987 — « Sull'origine delle Cura Tiberis » Estratto dal Bullettino della Commissione archeologica di Roma, fasc. 2, 1894.

BINDING SECT. AUG 21 1967

DB
329
S6
v.11

Società istriana de archeologia
e storia patria, Poreč, Istria
Atti e memorie

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY